****

คำนำ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีเจตนารมณ์ที่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐนำข้อมูลผลการประเมินไปพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตนเองได้อย่างเหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ของหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติและเป็นไปตามแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ยุทธศาสตร์ซาติระยะ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ โดยการจัดทำแผนของหน่วยงานภาครัฐตามยุทธศาสตร์ดังกล่าว และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ ระยะ 5 ปี (2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 6 มีระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ที่มุ่งในการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศและยั่งยืน

มหาวิทยาลัยทักษิณซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม บริการวิชาการ ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ ที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบการบริหารราชการความโปร่งใสปราศจากการทุจริต จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการขับเคลื่อนด้านการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรมผ่านโครงการ/กิจกรรม โดยมุ่งเน้นการกำหนดแนวทางการบริหารงานที่เป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ รวมถึงสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกภาคส่วน เพื่อสร้างความตระหนักและความร่วมมือในการดำเนินงานดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

สารบัญ

**เรื่อง หน้า**

**ส่วนที่ 1 บทนำ**

* หลักการและเหตุผล 1
* วัตถุประสงค์ 1
* บริบทองค์กร 4
* ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 10 (ITA) ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566

**ส่วนที่ 2 การประเมินและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 16**

**ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 23**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

**ส่วนที่ 4 ระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการ 26**

ส่วนที่ 1 บทนำ

**๑ บทนำ**

หลักการและเหตุผล

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตภาครัฐ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของแต่ละหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยทักษิณซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม บริการวิชาการ ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ ที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ขึ้นด้วยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนในการป้องกันและการสร้างสังคมมหาวิทยาลัยที่ไม่ทนต่อการทุจริต และการดำเนินงานในการพัฒนาปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างยั่งยืน

1. **วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต** 
   1. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านป้องกันและปราบปรามทุจริต ยกระดับจิตสำนึกให้กับบุคลากรในการรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ในการต่อต้านการทุจริต
   2. เพื่อส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้เกิดความโปร่งใสตรวจสอบได้ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
   3. เพื่อพัฒนาระบบกลไกและมาตรการ สร้างมาตรฐานการต่อต้านการทุจริตและการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับที่สูงขึ้น
2. **แผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง**
   1. **ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)**

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 65 บัญญัติให้รัฐจัดให้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ เกิดการผลักดันไปสู่เป้าหมายเดียวกันยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะ 20 ปี

โดยในยุทธศาสตร์ที่ 6 : ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน และประชาชน ตลอดจนเครือข่ายต่าง ๆ ช่วยกันสอดส่อง เฝ้าระวัง ตรวจสอบ หรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ

**2.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** **ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580 )** โดยมี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้

1. การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แนวทางการพัฒนาที่สำคัญ มีดังนี้
   1. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส สร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแสเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ มีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส
   2. ปรับ "ระบบ" เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใสมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต
   3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ นำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวช้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจ สร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัล ส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน
2. แนวทางการพัฒนา ที่สำคัญมีดังนี้
   1. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต ปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงาน ด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย บูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน
   2. ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามกรทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ
   3. พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต จัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริตโดยประมวลจากคดีกรทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามกรทุจริต พัฒนาสมรรถะและ องค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต
3. **แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ดังต่อไปนี้**

**ยุทธศาสตร์ที่ 6 มีระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศ**

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศและยั่งยืน

กลยุทธ์ 6.8 การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส โดยมีแนวทางการพัฒนาตามกลยุทธ์ ดังนี้

1. บริหารและดำเนินงานมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ตามเกณฑ์ ITA ของ ป.ป.ช.
2. สร้างมหาวิทยาลัยใสสะอาดโดยบริหารและดำเนินงานที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ให้ความสำคัญกับระบบคุณธรรม การมีส่วนร่วม การเข้าถึงระบบข้อมูลข่าวสาร การสร้างหลักประกันที่มั่นคง และการดึงภาคส่วนของสังคมมาเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการ

โครงการ/กิจกรรมสำคัญ 1.โครงการเสริมสร้างความรู้กฎระเบียบข้อบังคับในการปฎิบัติงาน

2. โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

3. โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในหน่วยงาน

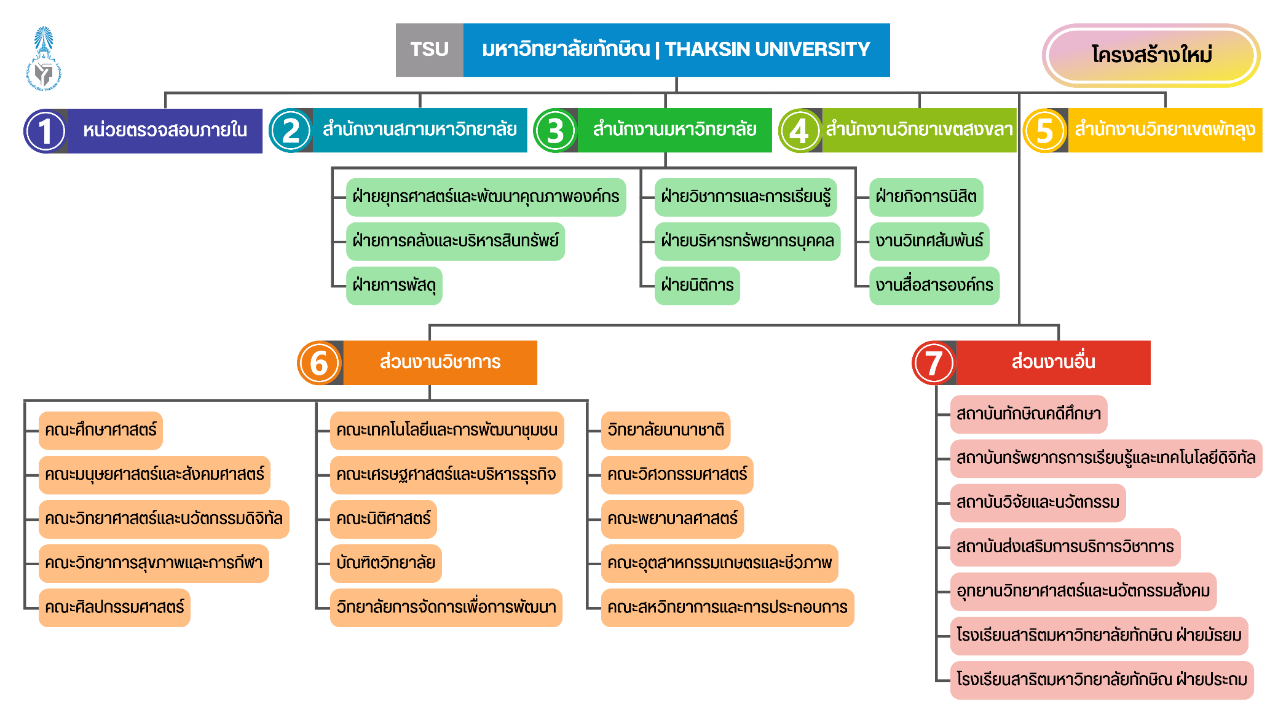
4. โครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะให้กับบุคลากร

บริบทมหาวิทยาลัยทักษิณ

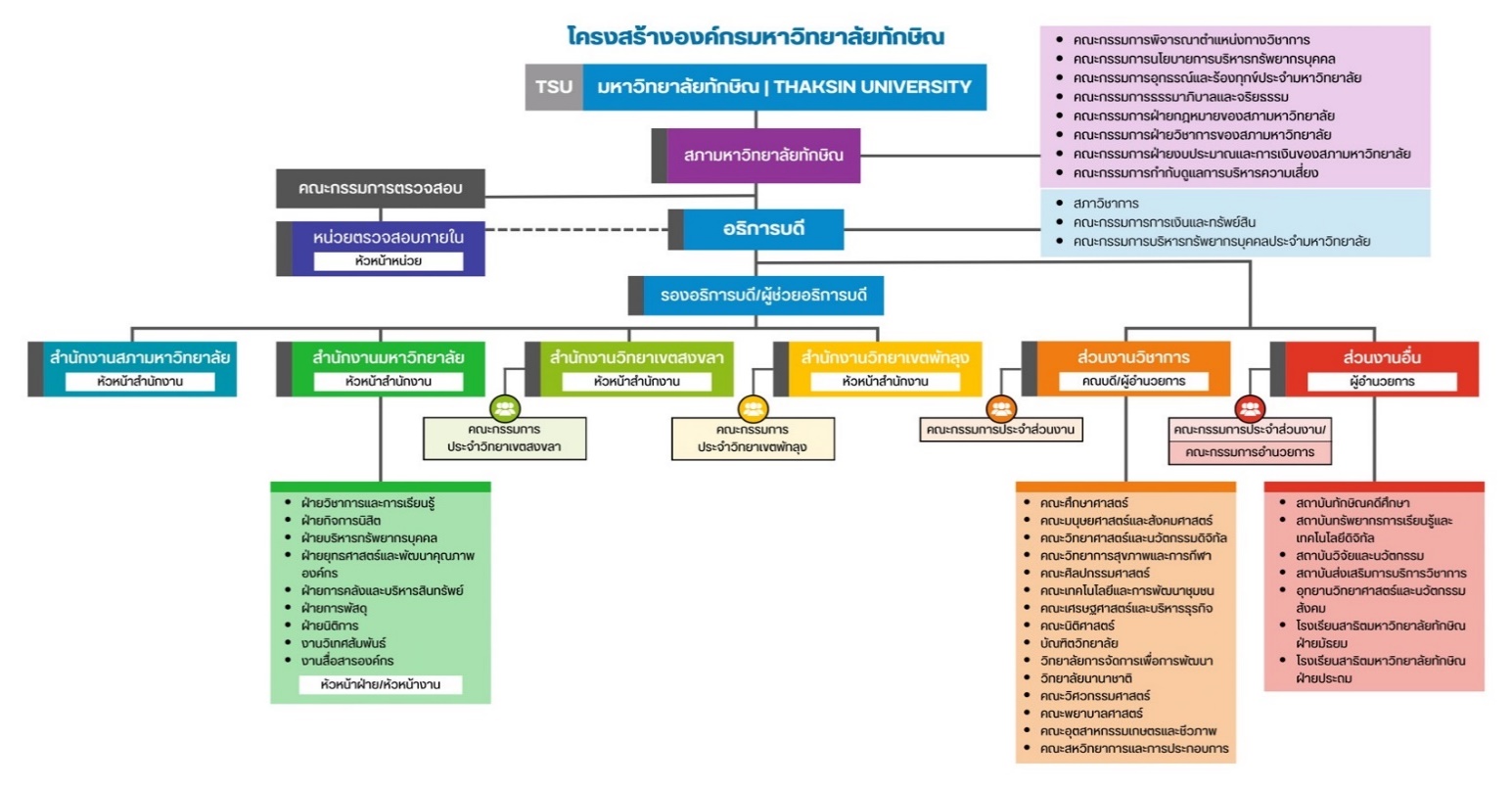
ลักษณะองค์กร

มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคใต้ ประกอบด้วย 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตสงขลาและวิทยาเขตพัทลุง เริ่มก่อตั้งเมื่อ ปี พ.ศ. 2511 ในนามของวิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา ในพื้นที่จังหวัดสงขลา ปี พ.ศ. 2517 ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสงขลา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปี พ.ศ. 2535 กำหนดชื่อใหม่เป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้ ปี พ.ศ. 2539 ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยทักษิณ ปี พ.ศ. 2548 ขยายเป็น 2 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตสงขลาและวิทยาเขตพัทลุง และในปี พ.ศ. 2551 ได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ





โครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยทักษิณ

**การจัดการศึกษา**

โครงสร้างบริหาร มหาวิทยาลัยทักษิณ

สภาพแวดล้อมขององค์กร

ในปีการศึกษา 2566 มีการจัดการศึกษา หลักสูตร Degree จำนวน 91 หลักสูตร หลักสูตร   
Non-degree จำนวน 50 หลักสูตร และหลักสูตร Pre-degree จำนวน 15 หลักสูตร ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ประเภทหลักสูตร** | **จำนวนหลักสูตร** |
| **หลักสูตรปริญญา (Degree)** | **91** |
| - ปริญญาตรี | 61 |
| - ประกาศนียบัตรบัณฑิต | 1 |
| - ปริญญาโท | 22 |
| - ปริญญาเอก | 7 |
| **หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree)** | **50** |
| - ชุดวิชา | 40 |
| - รายวิชา | 10 |
| **หลักสูตรประกาศนียบัตร (Pre-degree)** | 15 |

**บุคลากร**

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยทักษิณมีบุคลากร จำนวน 1,140 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **วุฒิการศึกษา** | **สายวิชาการ** | **สายสนับสนุน** | **ความก้าวหน้าทางวิชาการ** |
| ปริญญาเอก | 301 | 6 | **สายวิชาการ :** ศาสตราจารย์ 1 คน  รองศาสตราจารย์ 31 คน  ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 148 คน  อาจารย์ 315 คน  **สายสนับสนุน :** ชำนาญการพิเศษ 6 คน  ชำนาญการ 59 คน  ปฏิบัติการ 307 คน  (เฉพาะข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานวิทยาลัย 372 คน) |
| ปริญญาโท | 192 | 141 |
| ปริญญาตรี | 4 | 354 |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | - | 142 |
| **รวม** | **497** | **643** |
| ข้อมูล ณ 1 พฤศจิกายน 2566 | |  |

ปรัชญา

**“ปัญญา จริยธรรม นำการพัฒนา”**

ปณิธาน

**“มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม”**

วิสัยทัศน์

**“มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมสังคมระดับแนวหน้าของประเทศ ภายในปี 2570”**

**นวัตกรรมสังคม** (Social Innovation) หมายถึง การประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่และเทคโนโลยี ที่เหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ สังคม สิ่งแวดล้อมและการเป็นผู้ประกอบการ

**ระดับแนวหน้าของประเทศ** หมายถึง คะแนนจากการประเมินตามเกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา  
เชิงยุทธศาสตร์ กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ระดับ 4 ขึ้นไป

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยเน้นการสร้างสมรรถนะการพัฒนานวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ

2. วิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ เน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การเป็นผู้ประกอบการ และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

3. บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

4. พัฒนานวัตกรรมสังคมบนฐานศิลปะ วัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และยกระดับคุณภาพชีวิตในชุมชน

ค่านิยมหลักมหาวิทยาลัยทักษิณ (TSU Core Values)

**ค่านิยมหลักมหาวิทยาลัยทักษิณ** (TSU Core Values) คือ ความคิด ความเชื่อ ความฝัน แรงบันดาลใจ และวิถีหล่อหลอมที่ตกผลึกเป็นวัฒนธรรมร่วมแห่งมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่พร้อมก้าวสู่วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ด้วยความมุ่งมั่น แน่วแน่และศรัทธา ผ่าน TSU Move – เคลื่อนเปลี่ยนสู่อนาคต

****

**TSU Move - เคลื่อนเปลี่ยนสู่อนาคต** ด้วยการหล่อหลอมค่านิยมและสร้างวัฒนธรรมองค์กร   
เพื่อขับเคลื่อนสู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรมสังคมชั้นแนวหน้าของประเทศ เป็นที่พึ่งของสังคมด้วยความรักและความรับผิดชอบอันยิ่งใหญ่ ดังปรัชญาของมหาวิทยาลัย “ปัญญา จริยธรรม นำการพัฒนา” โดยมีความหมายดังนี้

**T: Talent = มีปัญญาปฏิบัติการ**

* แสวงหาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (Knowledge Acquisition)
* กล้าเปลี่ยนแปลงและพร้อมสร้างสรรค์สิ่งใหม่ (Change and Innovative Creativity)
* ทำงานเชิงรุก มุ่งความสำเร็จที่ท้าทาย (Being Proactive and Challenging Goals)
* คิดนอกกรอบและมีวิจารณญาณ (Critical Thinking Outside the Box)

**S: Synergy = สานพลังสู่ความสำเร็จ**

* ทำงานเป็นทีม เชื่อมั่นซึ่งกันและกัน (Trust and Smart Teamwork)
* ร่วมแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ (Knowledge and Experience Sharing)
* ยอมรับและเคารพในความแตกต่าง (Inclusion)
* ตระหนักในคุณค่าของการเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนองค์กร (Self-esteem)
* กล้าตัดสินใจเพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร (Maximum Benefits)

**U: University for Change = สร้างสรรค์สังคม**

* ยึดหลักธรรมาภิบาล (Good governance)
* มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (Consciousness and Responsibilities)
* สร้างนวัตกรรมสังคมสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์ (Social Innovation for Creative Changes)
* เป็นหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อการพัฒนา (Partnership for goal)

สมรรถนะหลัก

**“มหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญในการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการร่วมกับชุมชน/สังคม”**

อัตลักษณ์

**“รับผิดชอบ รอบรู้ สู้งาน มีประสบการณ์เชิงปฏิบัติ”**

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ



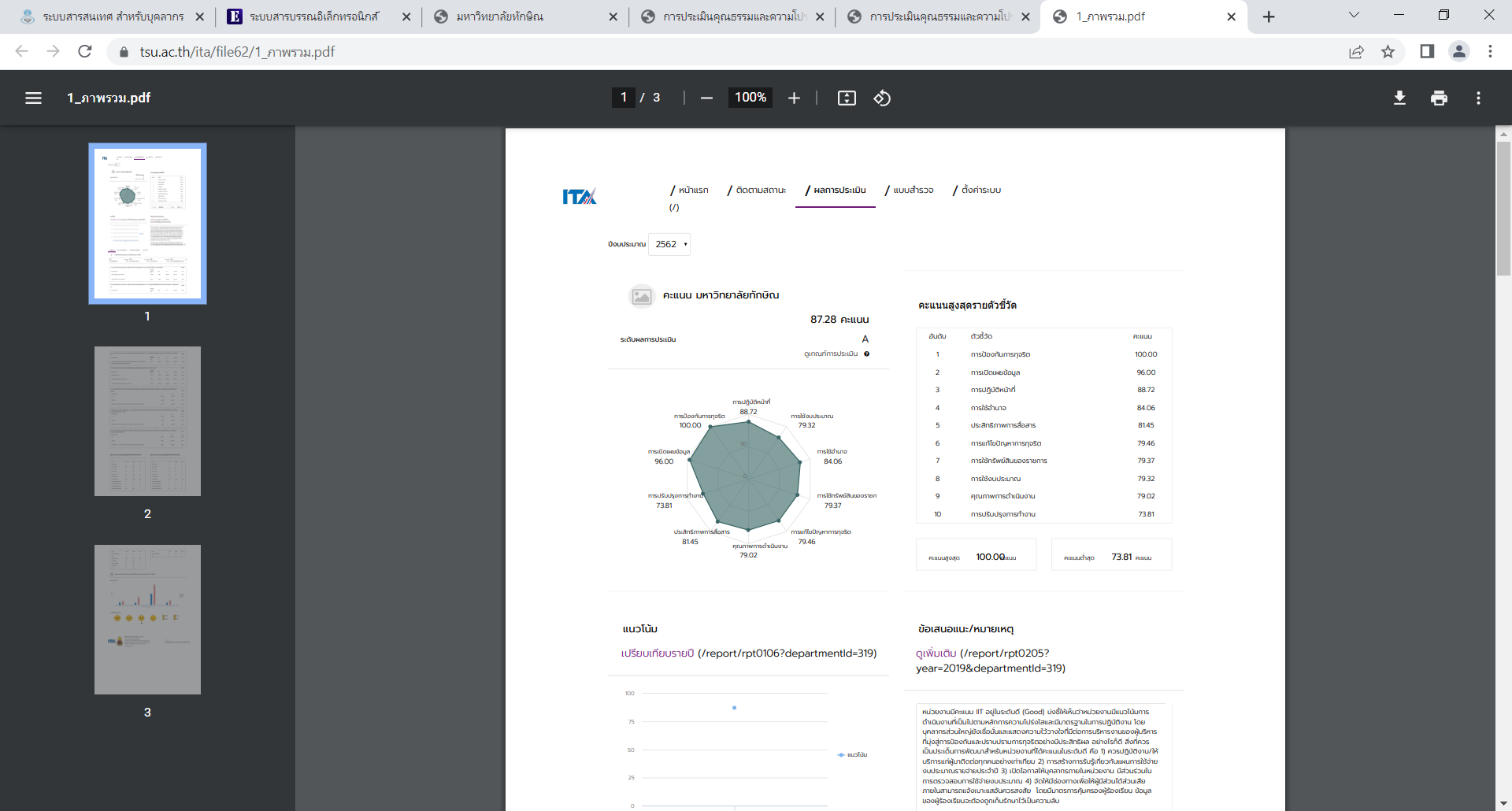
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 (5 ปี ย้อนหลัง)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปี** | **2562** | **2563** | **2564** | **2565** | **2566** |
| ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของการดำเนินงานภาครัฐ ITA. | 87.28 | 88.61 | 90.12 | 89.06 | 88.06 |

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน**

**ภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

มหาวิทยาลัยทักษิณได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 87.28 ระดับผลการประเมิน ระดับ A

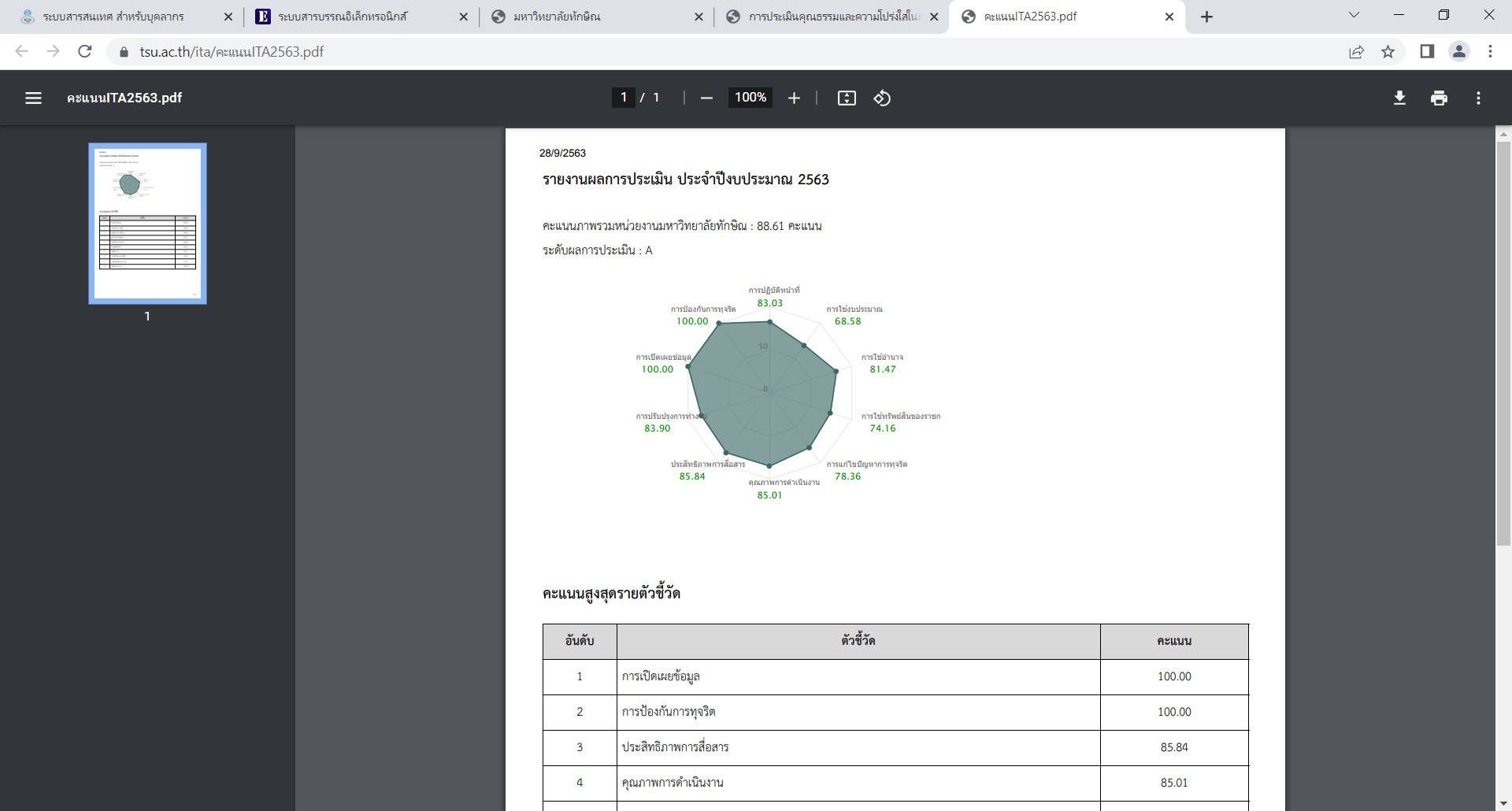


|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **อันดับ** | **ตัวชี้วัด** | **คะแนน (ร้อยละ)** |
| 1. | การป้องกันการทุจริต | 100.00 |
| 2. | ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล | 96.00 |
| 3. | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 85.84 |
| 4. | คุณภาพการดำเนินงาน | 85.01 |
| 5. | การปรับปรุงการทำงาน | 83.90 |
| 6. | การปฏิบัติหน้าที่ | 83.03 |
| 7. | การใช้อำนาจ | 81.47 |
| 8. | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 78.36 |
| 9. | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 74.16 |
| 10. | การใช้งบประมาณ | 68.58 |

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

**(ITA) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

มหาวิทยาลัยทักษิณได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 88.61 ระดับผลการประเมินอยู่ที่ ระดับ A ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับดี (Good)

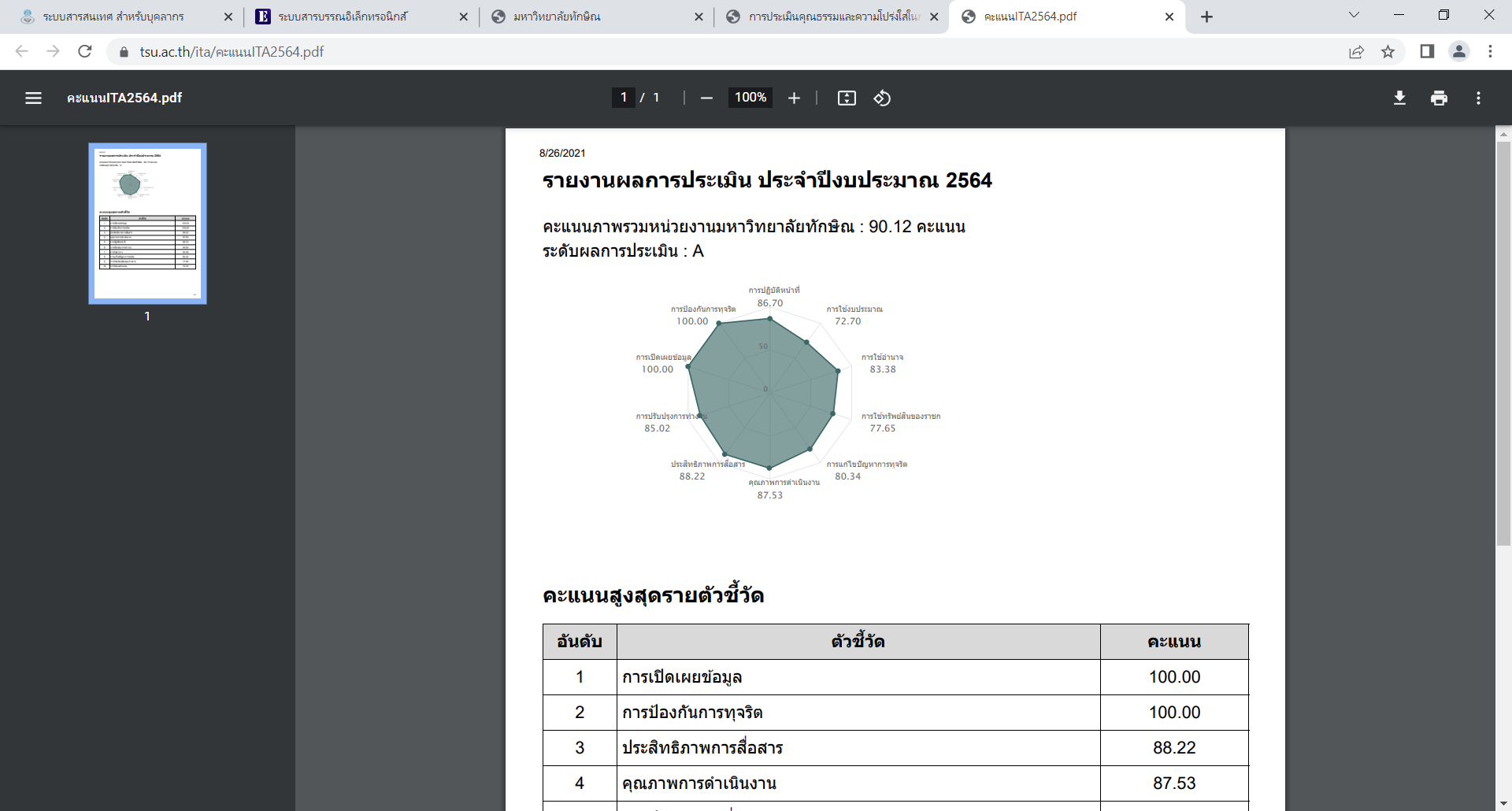


|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **อันดับ** | **ตัวชี้วัด** | **คะแนน (ร้อยละ)** |
| 1. | การป้องกันการทุจริต | 100.00 |
| 2. | ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล | 100.00 |
| 3. | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 85.84 |
| 4. | คุณภาพการดำเนินงาน | 85.01 |
| 5. | การปรับปรุงการทำงาน | 83.90 |
| 6. | การปฏิบัติหน้าที่ | 83.03 |
| 7. | การใช้อำนาจ | 81.47 |
| 8. | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 78.36 |
| 9. | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 74.16 |
| 10. | การใช้งบประมาณ | 68.58 |

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

**(ITA) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

มหาวิทยาลัยทักษิณได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 90.12 ระดับผลการประเมินอยู่ที่ ระดับ A ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับดี (Very Good)

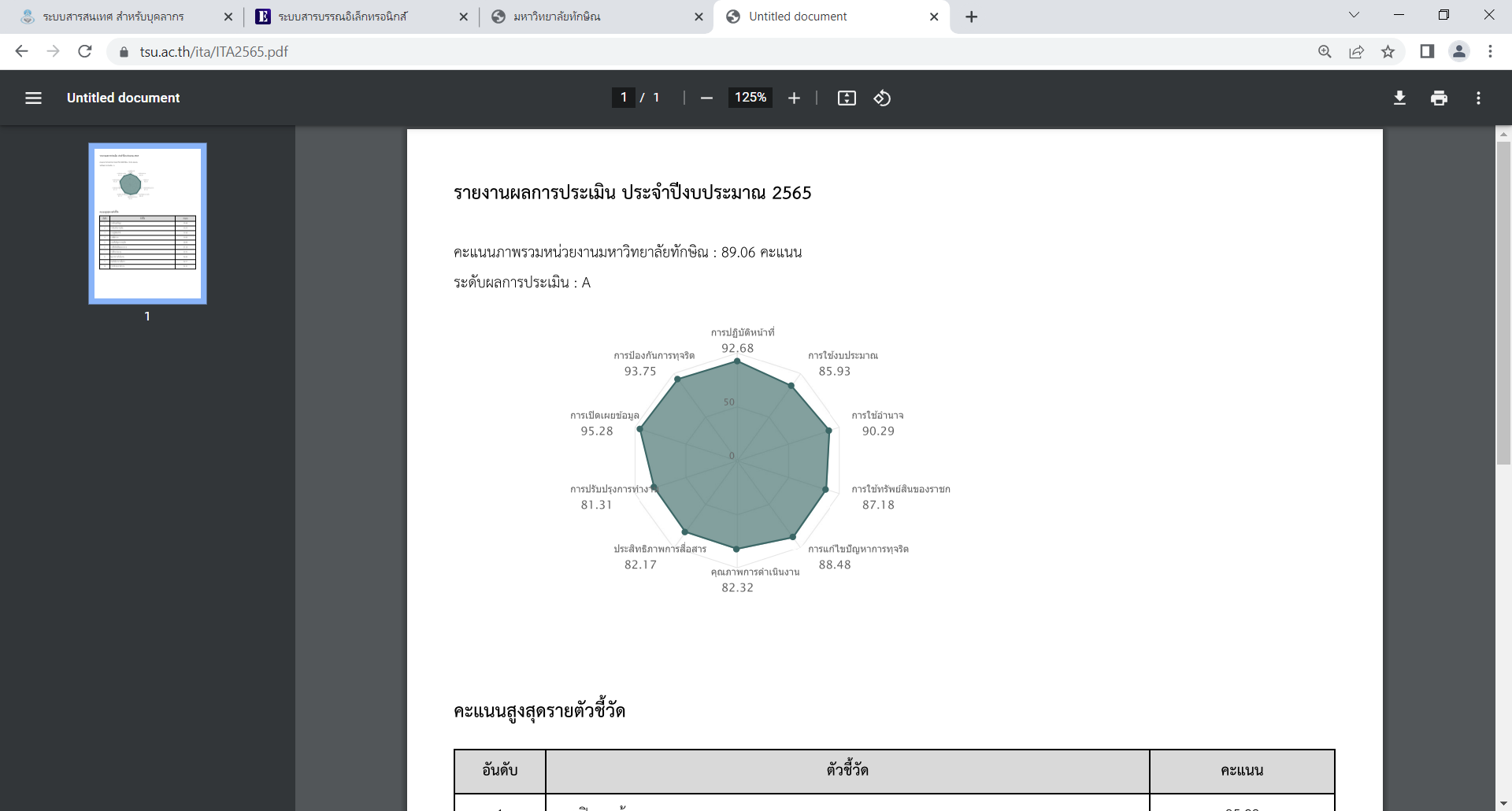


|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **อันดับ** | **ดังชีชี้วัด** | **คะแนน (ร้อยละ)** |
| 1. | การป้องกันการทุจริต | 100.00 |
| 2. | ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล | 100.00 |
| 3. | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 88.22 |
| 4. | คุณภาพการดำเนินงาน | 87.53 |
| 5. | การปรับปรุงการทำงาน | 85.02 |
| 6. | การปฏิบัติหน้าที่ | 86.70 |
| 7. | การใช้อำนาจ | 83.38 |
| 8. | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 80.34 |
| 9. | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 77.65 |
| 10. | การใช้งบประมาณ | 72.70 |

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

**(ITA) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

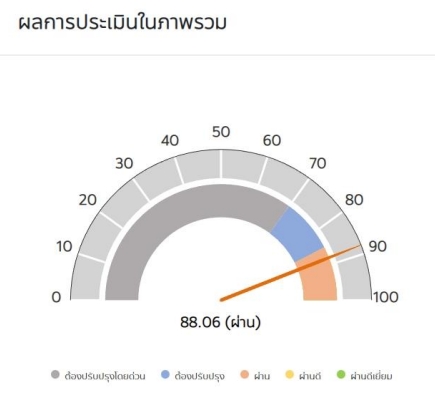
มหาวิทยาลัยทักษิณได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 89.06 ระดับผลการประเมินอยู่ที่ ระดับ A ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับดี (Very Good)



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **อันดับ** | **ดังชีชี้วัด** | **คะแนน (ร้อยละ)** |
| 1. | การป้องกันการทุจริต | 93.75 |
| 2. | ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล | 95.28 |
| 3. | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 82.17 |
| 4. | คุณภาพการดำเนินงาน | 82.32 |
| 5. | การปรับปรุงการทำงาน | 81.31 |
| 6. | การปฏิบัติหน้าที่ | 92.68 |
| 7. | การใช้อำนาจ | 90.29 |
| 8. | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 88.48 |
| 9. | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 87.18 |
| 10. | การใช้งบประมาณ | 85.93 |

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

มหาวิทยาลัยทักษิณได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 88.06 ระดับผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีรายละเอียดดังนี้



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **อันดับ** | **ตัวชี้วัด** | **คะแนน (ร้อยละ)** |
| 1. | การป้องกันการทุจริต | 93.73 |
| 2. | ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล | 83.14 |
| 3. | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 88.28 |
| 4. | คุณภาพการดำเนินงาน | 84.90 |
| 5. | การปรับปรุงการทำงาน | 84.32 |
| 6. | การปฏิบัติหน้าที่ | 79.37 |
| 7. | การใช้อำนาจ | 75.61 |
| 8. | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 75.05 |
| 9. | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 95.00 |
| 10. | การใช้งบประมาณ | 100.00 |

ส่วนที่ 2 การประเมินและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่เกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสี่ยหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

**ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม**

|  |  |
| --- | --- |
| **ศัพท์เฉพาะ** | **คำนิยาม** |
| **ความเสี่ยงต่อการรับสินบน**  **(Bribery Risk)** | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต |
| **ความเสี่ยง (Risk)** | ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขั้น อาจส่งผลกระทบในทางบวกหรือทางลบก็ได้  ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง  ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส |
| **ความเสี่ยง/ปัญหา** | ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม  ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น  การไม่มีความรู้ความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นตัน |
| **ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต** | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง |
| **โอกาส (Likelihood)** | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น |
| **ผลกระทบ (Impact)** | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน |
| **ระดับความรุนแรงของ**  **ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)** | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงทางทุจริตจาก 2 ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) |

**การประเมินและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

| **ประเด็นความเสี่ยง** | **การประเมินความเสี่ยง** | | | **เหตุการณ์ความเสี่ยง** | **ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **โอกาส** | **ผลกระทบ** | **ระดับ**  **ความเสี่ยง** |
| 1. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558   หมายเหตุ: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนงานอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 | | | | | |
| 1. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ | 1 | 1 | 1  (ต่ำ) | 1. การรับของขวัญจากบุคคลอื่นเพื่อช่วยให้บุคคลนั้นได้ผลประโยชน์จากการบริการตามภารกิจ 2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ ในทางมิชอบ   เพื่อเรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้เกิดผลต่อการสนับสนุนแผนงาน หรือโครงการ   1. การรับของขวัญจากบุคคลอื่น   เพื่อช่วยให้บุคคลนั้นได้ผลประโยชน์จากองค์กร | รายงานข้อมูลสถิติประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (ข้อมูล : ฝ่ายนิติการ)  ปี พ.ศ. 2565 จำนวน - เรื่อง  ปี พ.ศ. 2566 จำนวน - เรื่อง  **เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง**  **1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด(Likelihood)**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **โอกาส** | **ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต** | **ระดับคะแนน** | | สูงมาก | เกิดทุกเดือนในปีงบประมาณนั้น | **5** | | สูง | เกิดทุกไตรมาสในปีงบประมาณนั้น | **4** | | ปานกลาง | เกิด 2 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น | **3** | | ต่ำ | เกิด 1 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น | **2** | | **ต่ำมาก** | **ไม่เกิดเหตุการณ์เลย** | **1** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **ผลกระทบ** | **จำนวนเรื่องการทุจริต** | **ระดับคะแนน** | | สูงมาก | หน่วยงาน เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษตามกระบวนการยุติธรรมมีการฟ้องคดีต่อศาล | 5 | | สูง | เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกี่ยวกับความโปร่งใสมีการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน | 4 | | ปานกลาง | มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรมีการร้องเรียนเป็นหนังสือ | 3 | | ต่ำ | ภายในส่วนงาน หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน | 2 | | **ต่ำมาก** | **ไม่มีเหตุการณ์ใด** | **1** |   **2. เกณฑ์ผลกระทบที่จะเกิด (Impact)**  **3. แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **5** | **5** | **10** | **15** | **20** | **25** | | **4** | **4** | **8** | **12** | **16** | **20** | | **3** | **3** | **6** | **9** | **12** | **15** | | **2** | **2** | **4** | **6** | **8** | **10** | | **1** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |   1-3 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**ต่ำ**  4-9 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**ปานกลาง**  10-16 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**สูง**  17-25 – มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**สูงมาก** |
| 3. การจัดซื้อจัดจ้างการอนุมัติที่ดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง | 1 | 1 | 1  (ต่ำ) | 1. จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR 2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ ในทาง มิชอบ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้เกิดผล ต่อการสนับสนุนแผนงาน หรือโครงการ 3. มีการรับสินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ สินน้ำใจ ซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา | รายงานข้อมูลสถิติประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย (ข้อมูล : ฝ่ายนิติการ)  ปี พ.ศ. 2564 จำนวน - เรื่อง  ปี พ.ศ. 2565 จำนวน - เรื่อง  ปี พ.ศ. 2566 จำนวน - เรื่อง  **เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง**  **1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด(Likelihood)**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **โอกาส** | **ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต** | **ระดับคะแนน** | | สูงมาก | เกิดทุกเดือนในปีงบประมาณนั้น | **5** | | สูง | เกิดทุกไตรมาสในปีงบประมาณนั้น | **4** | | ปานกลาง | เกิด 2 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น | **3** | | ต่ำ | เกิด 1 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น | **2** | | **ต่ำมาก** | **ไม่เกิดเหตุการณ์เลย** | **1** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **ผลกระทบ** | **จำนวนเรื่องการทุจริต** | **ระดับคะแนน** | | สูงมาก | หน่วยงาน เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษตามกระบวนการยุติธรรมมีการฟ้องคดีต่อศาล | 5 | | สูง | เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกี่ยวกับความโปร่งใสมีการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน | 4 | | ปานกลาง | มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรมีการร้องเรียนเป็นหนังสือ | 3 | | ต่ำ | ภายในส่วนงาน หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน | 2 | | **ต่ำมาก** | **ไม่มีเหตุการณ์ใด** | **1** |   **2. เกณฑ์ผลกระทบที่จะเกิด (Impact)**  **3. แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **5** | **5** | **10** | **15** | **20** | **25** | | **4** | **4** | **8** | **12** | **16** | **20** | | **3** | **3** | **6** | **9** | **12** | **15** | | **2** | **2** | **4** | **6** | **8** | **10** | | **1** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |   1-3 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**ต่ำ**  4-9 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**ปานกลาง**  10-16 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**สูง**  17-25 – มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**สูงมาก** |
| 4. กระบวนการคัดเลือกบุคลากรไม่โปร่งใสตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง | 1 | 1 | 1  (ต่ำ) | 1. การกำหนดหรือแก้ไขคุณสมบัติประจำตำแหน่งในการประกาศ คัดเลือกสรรหาบุคลากรให้ตรงตามบุคคลที่ต้องการ 2. การรั่วไหลของข้อสอบในการคัดเลือก 3. การไม่เปิดเผยผลคะแนนการคัดเลือกอย่างเปิดเผย | รายงานข้อมูลสถิติประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับกระบวนการคัดเลือกบุคลากรไม่โปร่งใสตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูล : ฝ่ายนิติการ)  ปี พ.ศ. 2564 จำนวน - เรื่อง  ปี พ.ศ. 2565 จำนวน - เรื่อง  ปี พ.ศ. 2566 จำนวน - เรื่อง  **เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง**  **1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด(Likelihood)**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **โอกาส** | **ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต** | **ระดับคะแนน** | | สูงมาก | เกิดทุกเดือนในปีงบประมาณนั้น | **5** | | สูง | เกิดทุกไตรมาสในปีงบประมาณนั้น | **4** | | ปานกลาง | เกิด 2 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น | **3** | | ต่ำ | เกิด 1 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น | **2** | | **ต่ำมาก** | **ไม่เกิดเหตุการณ์เลย** | **1** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **ผลกระทบ** | **จำนวนเรื่องการทุจริต** | **ระดับคะแนน** | | สูงมาก | หน่วยงาน เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษตามกระบวนการยุติธรรมมีการฟ้องคดีต่อศาล | 5 | | สูง | เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกี่ยวกับความโปร่งใสมีการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน | 4 | | ปานกลาง | มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรมีการร้องเรียนเป็นหนังสือ | 3 | | ต่ำ | ภายในส่วนงาน หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน | 2 | | **ต่ำมาก** | **ไม่มีเหตุการณ์ใด** | **1** |   **2. เกณฑ์ผลกระทบที่จะเกิด (Impact)**  **3. แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **5** | **5** | **10** | **15** | **20** | **25** | | **4** | **4** | **8** | **12** | **16** | **20** | | **3** | **3** | **6** | **9** | **12** | **15** | | **2** | **2** | **4** | **6** | **8** | **10** | | **1** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |   1-3 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**ต่ำ**  4-9 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**ปานกลาง**  10-16 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**สูง**  17-25 – มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**สูงมาก** |

ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

| **ประเด็น** | **มาตราการในป้องกันความเสี่ยงทุจริต** | **งบประมาณ**  **(บาท)** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ | 1. จัดทำประกาศ มาตรการป้องกันการเรียกรับสินบน ของขวัญของกำนัลทุกชนิดเพื่อตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่ ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนในองค์กรถือปฏิบัติ | ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ | ต.ค.66 – ก.ย. 67 | - สำนักงานมหาวิทยาลัย  - คณะ/หน่วยงาน |
| 1. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในองค์กร พัฒนา/ปรับปรุง มาตรการระบบรับเรื่องการร้องเรียนการทุจริตต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ และมีการกำหนดขั้นตอนการจัดการ ข้อร้องเรียนด้านการทุจริต | ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ | ต.ค.66 – ก.ย. 67 | - สำนักงานมหาวิทยาลัย |
| 1. โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อน | 70,000 บาท | ต.ค.66 – ก.ย. 67 | - หน่วยตรวจสอบภายใน |
| 1. โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในหน่วยงาน | ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ | ต.ค.66 – ก.ย. 67 | - สำนักงานมหาวิทยาลัย  - คณะ/หน่วยงาน |
| 1. การสร้างความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรทุกระดับ | ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ | ต.ค.66 – ก.ย. 67 | - ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล  - ฝ่ายนิติการ |
| 1. โครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะให้กับบุคลากร | ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ | ต.ค.66 – ก.ย. 67 | - ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล |
| 1. การจัดซื้อจัดจ้างการอนุมัติที่ดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง | 1. โครงการเสริมสร้างความรู้กฎระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน | 5,000 บาท | ต.ค.66 – ก.ย. 67 | - ฝ่ายนิติการ  - ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล |
| 1. จัดอบรมเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้กับบุคลากร | ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ | ต.ค.66 – ก.ย. 67 | - ฝ่ายพัสดุ  - ฝ่ายการคลังและบริหารสินทรัพย์ |
| 1. จัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหาร |
| 1. กระบวนการคัดเลือกบุคลากรไม่โปร่งใสตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง | * 1. การกำหนดกระบวนการคัดเลือกเพื่อได้บุคลากรที่มีความเหมาะสมกับตำแหน่งและถูกต้องตามระเบียบ | ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ | ต.ค.66 – ก.ย. 67 | - ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล  - สำนักงานมหาวิทยาลัย  - นิติการ |
| * 1. ประกาศเผยแพร่เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย |
| * 1. การปรับปรุงระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ให้เหมาะสมและลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ออกข้อบังคับเพื่อกำกับดูแลและควบคุมจรรยาบรรณของบุคลากร |
| * 1. ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากรทุกระดับ |
| * 1. มีมาตรการดำเนินการเมื่อมีการร้องเรียนกล่าวหาหรือกล่าวโทษ มีกลไกที่เป็นระบบในการดำเนินการทางวินัยและทางจรรยาบรรณเพื่อสร้างความมั่นใจทั้งต่อผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียน |

ส่วนที่ 4 ระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการ

การติดตาม ประเมินผลเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะสนับสนุนให้การดำเนินงานตามที่กำหนดไว้แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทราบถึงความก้าวหน้าของการดำเนินงานและนำไปสู่การปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้เหมาะสมเท่าทันสถานการณ์ และสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้

**วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล**

1. เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บรรลุเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยทักษิณกำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **วันที่** | **กิจกรรม** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ครั้งที่ 1  *รอบ 6 เดือน*  สิ้นสุด มีนาคม 2567 | กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ  (รอบ 6 เดือน) | คณะกรรมการฯ/ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการ/กิจกรรม |
| ครั้งที่ 2  *รอบ 12 เดือน*  สิ้นสุด กันยายน 2567 | กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ  (รอบ 12 เดือน ) | คณะกรรมการฯ/ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการ/กิจกรรม |

ทั้งนี้ ในครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นการสิ้นสุดไตรมาส กำหนดให้มีการดำเนินการสรุปผลการดำเนินงาน

ตามตัวชี้วัด/โครงการ/กิจกรรม ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมทั้งรายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

