



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ฝ่ายแผนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย โทร.๗๘๐๕

ที่ ศธ ๖๔.๐๒ / ๖๐๕๗

วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

เรียน หัวหน้าส่วนงาน/หัวหน้าส่วนงานอื่น/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน

คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย ใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” โดยกำหนดพันธกิจหลักเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล

ดังนั้น มหาวิทยาลัยทักษิณ จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขึ้นมาเพื่อใช้เป็นแผนการทำงานในการบริหารและพัฒนาขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ โดยใช้กรอบแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ร่วมกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ฝ่ายแผนงานจึงขอแจ้งแผนฯ ดังกล่าว มายังหน่วยงานเพื่อทราบและดำเนินงานฯ ตามแผนต่อไป และสามารถดาวน์โหลดเอกสารผ่านทางเว็บไซต์ของฝ่ายแผนงาน ที่ <http://planning.tsu.ac.th/>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

๐๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ กาญจนมุกดา)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลังและกิจการสภามหาวิทยาลัย





ส่วนงาน ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล สำนักงานมหาวิทยาลัย โทร. ๗๒๒๗  
ที่ ศธ ๖๔.๐๑/๒๓๖๘

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งเวียนการพิจารณาการระงับการประชุม

เรียน คณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการขอแจ้งเวียนเพื่อพิจารณาการระงับประชุมคณะทำงานการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ วาระ  
คือ เรื่อง แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๒ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอความกรุณาโปรดส่งผลการพิจารณาถึงฝ่ายแผนงาน  
ภายในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ ทั้งนี้กรณีที่ท่านไม่อาจจัดส่งผลการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด  
ขออนุญาตถือว่าท่านให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(อาจารย์สายพิน วิไลรัตน์)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล  
รองประธานคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ

-นาย  
  
๑๖ เม.ย. ๖๒

สำนักพิมพ์จักษุวิทยา จักษุวิทยา

ดาวาระ ปัญญา สำนัคดี มุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ดี มีความคุ้มค่า นำพาสังคม





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ฝ่ายแผนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย โทร. ๗๘๐๑

ที่ ศธ ๖๔.๐๒/๐๔๙๗

วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลังและกิจการสภามหาวิทยาลัย

ตามบันทึกข้อความ ที่ ศธ ๖๔.๐๑/๒๓๖๘ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล ได้แจ้งเวียนวาระไปยังคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระเบียบวาระที่แจ้งเวียน เรื่อง แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ โดยกำหนดส่งเอกสารแก้ไขกลับมายังฝ่ายแผนงาน ภายในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ซึ่งคณะทำงานฯ ได้มีข้อเสนอแนะและฝ่ายแผนงานได้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและแจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ทราบและดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาวอาภรณ์ แก้วสลัศรี)

หัวหน้าฝ่ายแผนงาน

เสนอ / 11 เม.ย. ๖๒  
๒๖ เม.ย. ๖๒





แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามทุจริต

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

กลุ่มภารกิจแผนงานและยุทธศาสตร์การพัฒนา

ฝ่ายแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ



## คำนำ

คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย ใสสะอาด ไทยทั้งชาติ ด้านทุจริต” โดยกำหนดพันธกิจหลักเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือประเมิน ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ จึงได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแผนในการบริหารและพัฒนา ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ โดยใช้กรอบแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐- ๒๕๖๔) ร่วมกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ ส่วนที่ ๑ บทนำ นำเสนอเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐- ๒๕๖๔) ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยทักษิณ รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ (ที่อาจจะเกิดขึ้นได้) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ และส่วนที่ ๒ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ นำเสนอเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ทุกหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยทักษิณ และใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติราชการและบูรณาการด้านการป้องกันและปราบปรามและแก้ไขปัญหาการทุจริตร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยทักษิณ

มีนาคม ๒๕๖๒

# สารบัญ

## ๑. บทนำ

- |  |   |
|--|---|
| ๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐- ๒๕๖๔)                                      | ๑ |
| ๑.๒ ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยทักษิณ  | ๓ |
| ๑.๓ รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ (ที่อาจจะเกิดขึ้นได้)  | ๖ |
| ๑.๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ | ๗ |

## ๒. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

- |   |    |
|---|----|
| ๒.๑ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ | ๑๔ |
| ๒.๒ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒   | ๑๖ |

## ภาคผนวก

- |  |    |
|--|----|
| - ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)                              | ๓๑ |
| - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ | ๔๘ |



## ส่วนที่ ๑ บทนำ

บทนำจะกล่าวถึงหลักการและเหตุผลที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

### ๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลให้ องค์กรในภาครัฐจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จัดสรรทรัพยากร สนับสนุน แผนงาน โครงการตามยุทธศาสตร์ อำนาจการและประสานการดำเนินงาน ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ติดตามและประเมินผลแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

เพื่อให้การขับเคลื่อนว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการขับเคลื่อนคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ จึงได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการและบูรณาการในด้านการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองกับนโยบายรัฐบาล



วิสัยทัศน์  
ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

วัตถุประสงค์ที่ 1 สังคมมีพฤติกรรม ร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง	วัตถุประสงค์ที่ 2 เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน	วัตถุประสงค์ที่ 3 การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรม กลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล	วัตถุประสงค์ที่ 4 การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรมและได้รับความร่วมมือจากประชาชน	วัตถุประสงค์ที่ 5 ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของ ประเทศไทยมีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริต</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกัน การทุจริตเชิงรุก</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ การปราบปรามการทุจริต</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย</b>
<p><b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</li> <li>ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของชุมชนใสสะอาดร่วมต้านการทุจริต</li> </ol> <p><b>กลยุทธ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เสริมสร้างความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะผลดีผลเสียส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม</li> <li>ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมเพื่อต้านการทุจริต</li> <li>ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านการทุจริต</li> <li>เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Civic Participation) และ บูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต</li> </ol> <p><b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ทุกภาคส่วนส่งเสริมการกล่อมเกลางานสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย</li> </ol>	<p><b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการแสดงเจตจำนงทางการเมืองต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองและพรรคการเมือง</li> <li>ร้อยละที่ลดลงของการมีเจตจำนงที่ทุจริตการละเมิดกฎหมายทางจริยธรรม</li> <li>สัดส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดกลยุทธ์และมาตรการ ในการปฏิบัติป้องกันและปราบปรามการทุจริต</li> <li>มีการพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณด้านกาป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับสภาพปัญหา</li> <li>รัฐบาลให้การสนับสนุนทุนตั้งต้นในการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน</li> <li>มีนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองที่ได้แสดงเจตจำนง</li> </ol> <p><b>กลยุทธ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาภาคีการกำหนดให้การเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน</li> <li>เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ</li> <li>สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต</li> <li>พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับสภาพปัญหา</li> <li>ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น</li> <li>ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุม การดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงเจตจำนง</li> </ol> <p><b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ความตระหนักในความสำคัญของการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต และการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะรัฐมนตรี สมาชิกวุฒิสภา และประชาชน</li> <li>หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเครือข่าย จัดทำแนวทางกาจัดสรรงบประมาณด้านกาป้องกันและปราบปรามการทุจริตในอัตราสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อมุ่งสู่การพัฒนากระบวนการจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสม</li> <li>การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเร่งรัดหรือคิดค้นให้คณะรัฐมนตรี รัฐสภา และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อต้านการละเมิดเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตอย่างเร่งด่วน</li> <li>รัฐบาลเห็นถึงความสำคัญของการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น</li> </ol>	<p><b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b></p> <p>ร้อยละที่ลดลงของคดีการทุจริตเชิงนโยบาย</p> <p><b>กลยุทธ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล</li> <li>ขึ้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation)</li> <li>ขึ้นการกำหนดนโยบาย (Policy Decision)</li> <li>ขึ้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation)</li> <li>การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle feedback)</li> <li>การพัฒนาวัฏจักรกรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ</li> <li>ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบ การทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ol> <p><b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญและปฏิบัติตามมาตรการเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการนโยบาย</li> <li>ภาคประชาชนและสื่อมวลชนร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการของรัฐ</li> </ol>	<p><b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบังคับใช้กฎหมาย</li> <li>ร้อยละของคดีหรือการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตที่ลดลง</li> <li>ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกาป้องกันการทุจริต</li> </ol> <p><b>กลยุทธ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต</li> <li>สร้างกลไกการป้องกันเพื่อขยับการทุจริต</li> <li>พัฒนาวิธีการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต</li> <li>พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม</li> <li>การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางกายกระบวน คณะมนตรีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย</li> <li>สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล</li> <li>พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านกาป้องกันการทุจริต</li> <li>การพัฒนากระบวนการส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)</li> </ol> <p><b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการทำงานด้านป้องกันการทุจริตเปลี่ยนแปลงสู่การทำงานเชิงรุก สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างเท่าทันและมีประสิทธิภาพ</li> <li>มีการบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นบูรณ</li> </ol>	<p><b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริตจากขนาดขนาดและประเภทของคดี</li> <li>ร้อยละของคดีการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวนตามขนาดและประเภทของคดี</li> </ol> <p><b>กลยุทธ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน</li> <li>ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนาเทคโนโลยีในการปราบปรามการทุจริตที่มีควมรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ</li> <li>ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของสังคมและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล</li> <li>บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต</li> <li>การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต</li> <li>พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต</li> <li>การเปิดปฏิญญาที่ควมผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการทำกาทุจริตเมื่อคดีชี้ที่สุด</li> <li>การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ</li> </ol> <p><b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ในการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ</li> <li>การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากฝ่ายนิติบัญญัติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากกฎหมายในการร่วมมือออกแบบ ปรับปรุงและบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การปราบปรามการทุจริต</li> <li>ประชาชนและสังคมให้ความสำคัญกับการปราบปรามการทุจริต และตระหนักถึงผลของการทำกาทุจริต</li> </ol>	<p><b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b></p> <p>ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามแหล่งสำรวจข้อมูล ๘ แหล่งอยู่ในระดับร้อยละ 50 ขึ้นไป</p> <p><b>กลยุทธ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย</li> <li>บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย</li> </ol> <p><b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ความร่วมมือของรัฐบาล กระทรวงยุติธรรม ทนายความภาครัฐต่าง ๆ และเอกชนในการต่อต้านการทุจริต</li> <li>ประสิทธิภาพของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ</li> <li>การรับรู้ของนักกฎหมายต่างชาติ</li> </ol>



## ๑.๒ ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

### ๒.๑ วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชนภายใน  
ปี ๒๕๘๐ (Academic Excellence Through Social Relevance within ๒๐๓๗)

### ๒.๒ พันธกิจ

๑. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนคุณภาพ
๒. สร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเพื่อสังคม
๓. บริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม ร่วมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง
๔. ส่งเสริม สนับสนุน การทำนุบำรุง รักษา และพัฒนาด้านศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา และ  
สิ่งแวดล้อมของภาคใต้ตอนล่างให้เกิดคุณค่า มูลค่าเพิ่ม
๕. พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เป็นที่ยอมรับในระดับ  
อาเซียน

### ๒.๓ ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัยทักษิณ

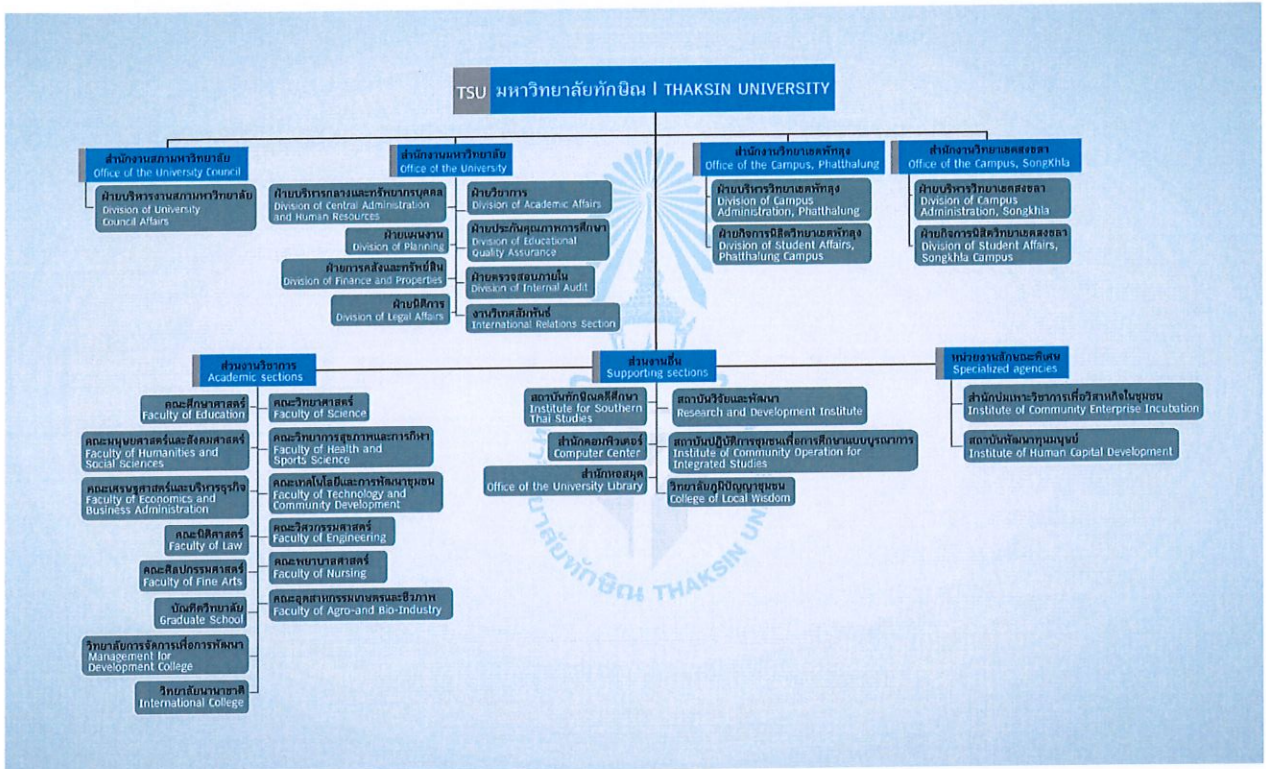
- เคารพธรรม (Respect) หมายถึง เคารพ มองเห็นคุณค่าและความสำคัญ แล้วปฏิบัติต่อบุคคลหรือ  
สิ่งนั้นด้วยความถูกต้องจริงใจ
- ปัญญาธรรม (Wisdom) หมายถึง ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต อันจะก่อให้เกิดความเจริญอก  
งามต่อตนเอง องค์กร และสังคม
- สามัคคีธรรม (Unity) หมายถึง ร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติภารกิจด้วยความพร้อมเพรียง
- มุ่งผลลัพธ์ที่ดี (Outcome Oriented) หมายถึง ปฏิบัติงานโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ หรือผลการ  
ปฏิบัติงานเป็นหลัก เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนด
- มีความคุ้มค่า (Worthiness) หมายถึง ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิด  
ผลกระทบเชิงบวกต่อองค์กรและสังคม โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในการใช้ทรัพยากร
- นำพาสังคม (Social Responsibility) หมายถึง เอาใจใส่ เป็นที่พึ่ง และมีส่วนร่วมในการพัฒนา  
สังคม

### ๒.๔ ความท้าทายตามประเด็นยุทธศาสตร์

๑. ความเป็นเลิศด้านการผลิตบัณฑิตที่ใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้
๒. ความเข้มแข็งด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
๓. ความเข้มแข็งด้านศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญา
๔. การบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ
๕. ความมั่นคงทางการเงิน



## ๒.๕ โครงสร้างองค์กรมหาวิทยาลัยทักษิณ



มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ประกอบด้วยพื้นที่ ๒ วิทยาเขต วิทยาเขตสงขลา ตั้งอยู่ เลขที่ ๑๔๐ ถนนกาญจนวนิช หมู่ ๔ ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐ โทรศัพท์ ๐ ๗๔๓๑ ๗๖๐๐ เว็บไซต์หน่วยงาน : [www.tsu.ac.th](http://www.tsu.ac.th)

วิทยาเขตพัทลุง ตั้งอยู่เลขที่ ๒๒๒ หมู่ ๒ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง ๙๓๒๑๐ โทรศัพท์ ๐ ๗๔๖๐๙ ๖๐๐ โทรสาร ๐ ๗๔๖๗๓ ๒๐๐ เว็บไซต์หน่วยงาน : <https://www.pt.tsu.ac.th>

มีอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีพ.ศ.๒๕๕๑ ดังนี้

๑) การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและทักษะในวิชาชีพ รู้จักคิด อย่างมีเหตุผล มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความใฝ่เรียนรู้

๒) การจัดการศึกษาทางด้านวิชาชีพทั้งระดับต่ำกว่าปริญญาและระดับปริญญา

๓) การสร้างหรือพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง และนำความรู้นั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ ในการพัฒนาท้องถิ่น ประเทศ และภูมิภาคใกล้เคียง โดยเน้นการวิจัย การประยุกต์ และบูรณาการ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมให้เข้มแข็ง มีสันติสุข และยั่งยืน

๔) การส่งเสริม ประยุกต์ และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง

๕) การให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการผลิตและบริการชุมชน สังคม และประเทศ ตลอดจนการขึ้นนำทางเลือกที่ดี แก่ชุมชนและสังคม

๖) การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬาและ นันทนาการ



๗) การส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา การวิจัย และการบริการกับ สถาบัน และหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๘) การจัดการศึกษา โดยเน้นประชาชนในภูมิภาคที่ตั้งของมหาวิทยาลัยและประเทศ ใกล้เคียงเป็น สำคัญ

๙) การร่วมพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินการจัดการศึกษาและฝึกอบรมที่ตอบสนองความต้องการ และ เสริมสร้างองค์ความรู้ของชุมชนให้เข้มแข็ง เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้า อย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน

๑๐) จัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชน

**๒.๖ บุคลากร** (ข้อมูล ณ มีนาคม ๒๕๖๒ จากฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล)

มหาวิทยาลัยทักษิณ มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๑๑๙ คน โดยจำแนกเป็น ๒ สายงาน คือ

- สายวิชาการ จำนวน ๔๗๕ คน

- สายสนับสนุน จำนวน ๖๕๙ คน

- แบ่งเป็น ข้าราชการ จำนวน ๒๓ คน พนักงานมหาวิทยาลัย ๗๖๓ คน ลูกจ้างของส่วนราชการ จำนวน ๒๑ คน ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๙๘ คน พนักงานวิทยาลัย ๑๓ คน ลูกจ้างของวิทยาลัย จำนวน ๑ อัตรา

### ๑.๓ รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้น มหาวิทยาลัยทักษิณ

การวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ สามารถจำแนกได้เป็น ๓ ปัจจัยสำคัญ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ๑. ปัจจัยเรื่องการทุจริตเชิงนโยบาย

โครงสร้างในการบริหารงาน อิทธิพลของผู้บริหาร หัวหน้างานที่รับผิดชอบ ด้วยวิธีการจับมือกับกลุ่มผลประโยชน์หรือบริษัทห้างร้านที่ทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย หรือบริษัทห้างร้านพยายามใช้อำนาจเงินสนับสนุนผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในมหาวิทยาลัย มีการลือคสเป็คเพื่อให้กลุ่มผลประโยชน์ได้ไปซึ่งสัมปทานหรือการผูกขาดโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นการทุจริตเชิงนโยบายที่มีลักษณะซับซ้อนและแยกออกจากผู้กำหนดนโยบายหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยการยกเลิก หรือ ออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ให้ความเห็นชอบอนุมัติหรืออนุญาตเกี่ยวกับการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ การจัดซื้อจัดจ้างในกระบวนการงานพัสดุ เป็นต้น

#### ๒. ปัจจัยเรื่องตัวบุคคล สามารถจำแนกได้ ๒ ส่วน คือ

๒.๑ การทุจริตที่เกิดจากความตั้งใจ

๒.๒ การทุจริตที่เกิดความไม่รู้ ไม่ตั้งใจ ซึ่งสาเหตุที่เกิดจากความไม่รู้ ไม่ตั้งใจ เห็นคนอื่นปฏิบัติ จึงปฏิบัติตาม เป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ต่าง ๆ จนเป็นเหตุนำไปสู่ปัญหาการทุจริตเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการ ไม่เป็นไปตามระเบียบ คู่มือ หรือแนวทางที่กำหนด

๓. ปัจจัยเรื่องโอกาสที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต คือ การควบคุมภายในที่บกพร่องจากการดำเนินการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) พบว่า ปัญหาเกิดจากการจัดวางระบบการควบคุมภายในไม่ดี จึงเป็นช่องทางของการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง จนเกิดเป็นปัญหาการทุจริต

### ๑.๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยทักษิณได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๓.๕๗ ซึ่งอยู่ในอันดับที่ ๓๑ ของจำนวน ๘๑ หน่วยงาน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับสูงมาก เมื่อพิจารณาตามดัชนี พบว่า ดัชนีความโปร่งใส ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ ๘๑.๘๗ รองลงมา คือ ดัชนีความพร้อมรับผิดชอบได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๓๐ ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๙๔ ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๗๙.๒๕ และดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๑.๓๕ พบว่าคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เท่ากับร้อยละ ๗๖.๖๔ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External) เท่ากับร้อยละ ๗๕.๒๖ และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) เท่ากับร้อยละ ๘๐.๘๑



**บทสรุปผู้บริหาร**  
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment : ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

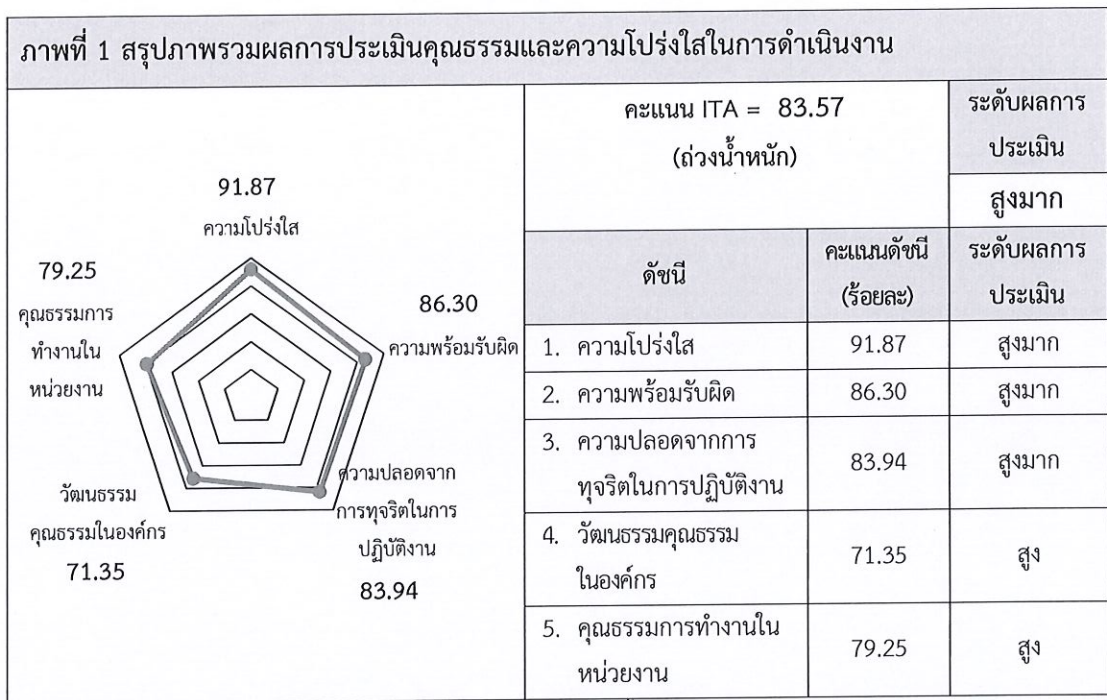
---

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และเพื่อให้มีการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินโดยประเมินจาก 3 แหล่งข้อมูล คือ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จำนวน 163 คน 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) จำนวน 102 คน และ 3) หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ดัชนีที่ทำการประเมินมี 5 ดัชนี คือ 1) ดัชนีความโปร่งใส 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน สรุปผลได้ดังนี้

**1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน**

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.57 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ สูงมาก

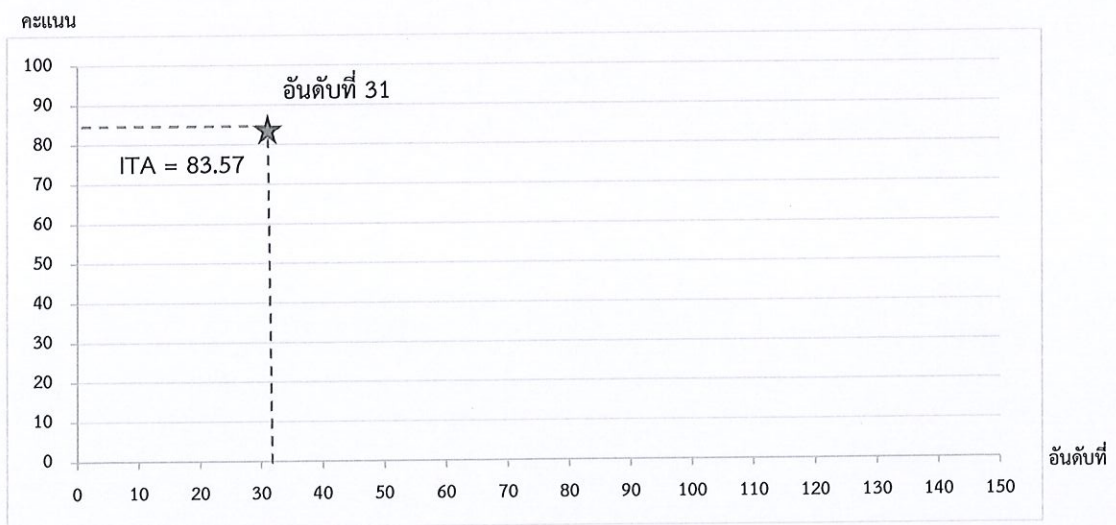
เมื่อพิจารณาตามดัชนี พบว่า ดัชนีความโปร่งใส ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ 91.87 รองลงมา คือ ดัชนีความพร้อมรับผิด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.30 ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.94 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.25 และดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 71.35 ดังแสดงผลคะแนนในภาพที่ 1



หมายเหตุ : 1. คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละดัชนีที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว  
 2. คะแนนดัชนีเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามจากทุกแบบสำรวจในดัชนีที่ยังไม่ถ่วงน้ำหนัก สำหรับการเปรียบเทียบในแต่ละดัชนี

**2. การจัดอันดับผลคะแนน**

เมื่อทำการจัดอันดับผลคะแนนระดับสถาบันอุดมศึกษา พบว่า หน่วยงานได้คะแนน ITA เท่ากับ ร้อยละ 83.57 ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 31 ของจำนวน 81 หน่วยงาน ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 การจัดอันดับผลคะแนนของมหาวิทยาลัยทักษิณ



3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงาน

3.1 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

3.1.1 ข้อเสนอแนะตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ดัชนีและตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

ดัชนีที่ต้องพัฒนา	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นที่ต้องพัฒนา
ดัชนีความพร้อมรับผิด	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	การมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต (I1)
	การจัดการเรื่องร้องเรียน	ช่องทางของหน่วยงานที่สามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ (I2)
ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	การรับสินบน	1) การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น (I4)
		2) การกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน (I5)
ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต	การปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตจนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ฯ ถูปฏิบัติตาม (I6)
	การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	การให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน (I9)
ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	การกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ (I14)
	คุณธรรมการบริหารงาน	1) การเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น (I17) 2) การใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด (I18)

3.1.2 ข้อเสนอแนะตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ดัชนีและตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

ดัชนีที่ต้องพัฒนา	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นที่ต้องพัฒนา
ดัชนีความโปร่งใส	การเปิดเผยข้อมูล	1) การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน (E1) 2) การให้ข้อมูลอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล (E2)
	การมีส่วนร่วม	1) การเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน (E3) 2) การให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไป ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน (E4)
ดัชนีความพร้อมรับผิด	การดำเนินงานตามภารกิจ	การนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (E6)
	การปฏิบัติงานตามหน้าที่	1) การปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ (E7) 2) การปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด (E8)
	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	การมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต (E9)
	การจัดการเรื่องร้องเรียน	ช่องทางของหน่วยงาน ที่สามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ (E10)
ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	การรับสินบน	1) การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น (E12) 2) การกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน (E13)
ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	1) การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนเป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ (E14) 2) การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด (E15)



### 3.1.3 ข้อเสนอแนะจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based)

หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ที่ควรได้รับการปรับปรุง คือ EB11 (1) และ EB11 (2) ในประเด็นดังนี้

EBIT ที่ต้องปรับปรุง	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง
EB11 (1) การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง
EB11 (2) การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานควรมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

### 3.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อเสนอแนะในหัวข้อนี้เป็นการนำความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสำรวจในส่วนที่ 3 ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงาน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ดังนี้

3.2.1 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) โดยมีประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ได้แก่

1) ควรมีการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ให้ทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยต่อต้าน ไม่ยอมรับต่อการทุจริต เพื่อปลูกจิตสำนึกเบื้องต้นให้กับบุคลากรและนิสิตให้มีความละเอียดและเกรงกลัวต่อการทุจริต และดำเนินการต่อผู้กระทำความผิดการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

2) ควรเพิ่มเติมมาตรการและตรวจสอบดูแลป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต

3.2.2 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) โดยมีประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุง คือ การส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีคุณธรรมและจริยธรรมโดยจะต้องประเมินผลติดตามอย่างต่อเนื่อง

#### 4. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

##### 4.1 ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย คือ ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของหน่วยงานในการนำไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยยึดตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) และให้มีความสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยทักษิณ มีภารกิจหลักคือ เป็นสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิต มีการวิจัย มีการบริการวิชาการสังคม และมีการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ดังนั้น คณะที่ปรึกษาโครงการฯ จึงได้เสนอข้อเสนอแนะระดับนโยบายให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ไว้ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยเพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลาทงสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และความเสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ โดยมีกลยุทธ์ ดังนี้

1) ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

2) ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทงสังคมเพื่อต้านทุจริต

3) ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต

4) เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต



#### 4.2 ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติการ

จากข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังกล่าว คณะที่ปรึกษาโครงการฯ จึงได้เสนอแนะในระดับปฏิบัติการ เพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมตามยุทธศาสตร์ที่เสนอไว้ข้างต้น ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยมีข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติการตามกลยุทธ์ต่างๆ ดังนี้

กลยุทธ์	ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติการ
1. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	1.1 พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบ การป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม ในทุกระดับ 1.2 การกำหนด พัฒนา หรือปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการประกาศใช้อย่างจริงจัง
2. ส่งเสริมให้มีระบบและ กระบวนการกล่อมเกลாதงสังคม เพื่อต้านทุจริต	2.1 กล่อมเกลாதงสังคมในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างพลเมืองที่ดี 2.2 พัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย 2.3 พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ 2.4 การใช้เครื่องมือการสื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม 2.5 การเสริมบทบาทการกล่อมเกลาทงสังคมของสื่อมวลชนและองค์กรวิชาชีพ 2.6 พัฒนามาตรวัดทางสังคม เพื่อเป็นเครื่องมือในการขัดเกลากิจกรรม
3. ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต	3.1 นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลาทงสังคมและ การปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต 3.2 พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบ การป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียน การสอนในทุกระดับ 3.3 พัฒนาระบบและจัดการองค์ความรู้การป้องกันการทุจริตตามแนวทาง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการ ทูภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต	4.1 สร้างชุมชนเฝ้าระวัง ต่อต้านทุจริต 4.2 สร้างความตื่นตัวในการแสดงออกต่อเหตุการณ์ทางสังคมที่ผิดต่อ จริยธรรมทางสังคมหรือกฎหมาย และผลักดันให้เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) และทางกฎหมาย บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและเหตุผล 4.3 บูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

## ส่วนที่ ๒

### แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

#### ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จัดทำขึ้นบนพื้นฐานหลักการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) รวมทั้งพิจารณาถึงผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมาอันเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ มหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ปัญหาอุปสรรค และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตขององค์กร

#### ๒.๑ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน จากการพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ ร่วมกับการพิจารณาข้อมูลจากคณะหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำการระบุความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร ระบุความเสี่ยง ในการดำเนินภารกิจ ต่อต้านการทุจริต และประเมินโอกาสที่จะเกิด ผลกระทบ และระดับความเสี่ยง ในประเด็นต่าง ๆ โดยสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กรได้ ดังนี้

ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และมีโอกาสจะนำไปสู่การทุจริตในการปฏิบัติงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
๑.การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๓	๙ (สูง)
๒.การทุจริตในการรับ-จ่ายงบประมาณ	๒	๒	๔ (ปานกลาง)
๓.การทุจริตในการบริหารงานบุคคล	๒	๒	๔ (ปานกลาง)
๔.การนำวัสดุอุปกรณ์ขององค์กรไปใช้ส่วนตัว	๒	๒	๔ (ปานกลาง)
๕.การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ส่วนตัว	๓	๓	๙ (สูง)
๖.เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ด้านกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	๒	๒	๔ (ปานกลาง)
๗.การบังคับกฎ ระเบียบ ไม่เคร่งครัด ไม่มีดำเนินการตามกฎหมายกับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำผิด	๒	๒	๔ (ปานกลาง)



## ๒.๒ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ คือ

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้หน่วยงานทุกระดับบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดหลักตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ คือ TSU ๐๕ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๑. พัฒนาการบริหารจัดการและระบบคุณภาพพระตำบมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์คุณภาพระดับสากล
๒. พัฒนาระบบบริหารและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ สู่มหาวิทยาลัยแห่งความสุข และมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง
๓. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
๔. พัฒนาการสื่อสารองค์กรให้เข้าถึงและสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย
๕. พัฒนาการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล

โดยมีดัชนีชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ดังนี้

- |  |           |
|--|-----------|
| ๑. ดัชนีความโปร่งใส                            | ร้อยละ ๒๖ |
| ๒. ดัชนีความพร้อมรับผิด                        | ร้อยละ ๑๘ |
| ๓. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๒๒ |
| ๔. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร                | ร้อยละ ๑๖ |
| ๕. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน              | ร้อยละ ๑๘ |

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างจิตสำนึก และค่านิยมให้ หน่วยงานทุกระดับ บริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล 17	เพื่อสร้างเสริม จิตสำนึกและค่านิยม ให้แก่หน่วยงานทุก ระดับตามหลักธรร มาภิบาล	๑. พัฒนาระบบบริหารงานให้มีการกำกับดูแล ตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี (Good governance) ๒. ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์และบุคลากร ๓. รณรงค์ ส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและการดำเนินงานตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคลากรของ มหาวิทยาลัยทักษิณ	๑. โครงการปฐมนิเทศบุคลากรและพนักงาน มหาวิทยาลัยใหม่ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ๒. โครงการ“อธิการบดีพบประชาคม” ถ่ายทอด ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ ๓. จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย จรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ๔. มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good governance) โดยหลักความเสมอภาค และ หลักการมีส่วนร่วม โดยประกาศ คณะกรรมการนโยบายและการบริหาร ทรัพยากรบุคคล เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับวินัย การรักษาวินัย การ ดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์และการร้อง ทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้าง	มิ.ย. ๖๑  เม.ย.๖๒  -  กำหนดประชุม กรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ ประจำเดือน	-ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล  -ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล  -ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล  -ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
18			<p>ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนวิธีการประเมินผล การปฏิบัติงานแบบ ๒ ทาง โดยใช้ TOR และ KPI เป็นเกณฑ์ในการประเมิน</p> <p>๔.มหาวิทยาลัยแจ้งตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐและผู้รับผิดชอบของ มหาวิทยาลัย</p>	ม.ค.๖๒	๑.ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒</p> <p>เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>19</p>	<p>เพื่อพัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ กำกับและติดตามให้เหมาะสม ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ</p>	<p>๑. พัฒนาระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. วางระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร</p> <p>๓. ทบทวนและปรับปรุง ระเบียบข้อบังคับ ประกาศ มติสภามหาวิทยาลัยและมติของคณะกรรมการดำเนินงานชุดต่าง ๆ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับภาวะการณ์ในปัจจุบัน</p> <p>๔. เพิ่มช่องทางในการสื่อสารกับภาคส่วนต่าง ๆ อย่างทั่วถึงให้สะดวกรวดเร็ว</p> <p>๕. พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ</p> <p>๖. การใช้เครื่องมือการสื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม</p> <p>๗. การส่งเสริมบทบาทกล่อมเกลாத่างสังคม</p>	<p>๑. การประชุมชี้แจงเพื่อให้ความรู้ในการวางระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ</p> <p>๒. การอบรม เรื่อง การเสริมสร้างทักษะการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ฯ ฉบับใหม่</p> <p>๓. การให้ความรู้แก่หน่วยงาน เรื่อง หลักการในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๔. มีคณะที่ปรึกษากองบรรณาธิการและคณะทำงานกองบรรณาธิการเว็บเพจและแผนเพจสื่อสารองค์กร We TSU เป็นช่องทางในการสื่อสารกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้ง</p>	<p>พ.ย.๖๑</p> <p>ธ.ค.๖๑</p> <p>ต.ค.๖๑ – ก.ย. ๖๒</p> <p>ต.ค.๖๑ – ก.ย. ๖๒</p>	<p>-ฝ่ายตรวจสอบภายใน</p> <p>-ฝ่ายแผนงาน</p> <p>-ฝ่ายตรวจสอบภายใน</p> <p>-ฝ่ายแผนงาน</p> <p>-ฝ่ายแผนงาน</p> <p>-ฝ่ายตรวจสอบภายใน</p> <p>-ฝ่ายแผนงาน</p> <p>-ภารกิจสื่อสารองค์กรและองค์กรสัมพันธ์</p>

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
20		๘. พัฒนามาตรวัดทางสังคม เพื่อเป็นเครื่องมือในการขัดเกลาพฤติกรรมของสื่อมวลชนและองค์กรวิชาชีพ	<p>หน่วยงานภายใน และภายนอก ให้รับทราบ ผลงาน และผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัย และสื่อสารข่าวสารต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>๖. การประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับข้อร้องเรียน ผ่านระบบออนไลน์ ด้วยการรณรงค์ใช้สื่อ สิ่งพิมพ์สติ๊กเกอร์ศูนย์รับข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยทักษิณ และเว็บไซต์ศูนย์รับข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยทักษิณ</p> <p>๗. การรณรงค์การใช้แบนเนอร์ ไม่รับของกำนัล ในช่วงปีใหม่และเทศกาลต่าง ๆ</p>	<p>ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓</p> <p>ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓</p>	<p>-ภารกิจสื่อสารองค์กรและองค์กรสัมพันธ์</p> <p>-ภารกิจสื่อสารองค์กรและองค์กรสัมพันธ์</p>



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓</p> <p>ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต</p> <p>21</p>	<p>เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่หน่วยงานทุกระดับ รวมทั้ง นิสิต และบุคลากร</p>	<p>๑. นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลาทางสังคมและการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต</p> <p>๒. พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญา</p> <p>๓. พัฒนาระบบและจัดการองค์ความรู้การป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอน</p>	<p>๑. การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง คือ การเรียนการสอนในรูปแบบรายวิชาของหลักสูตรวิชาชีพศึกษาทั่วไป รายวิชา ๐๐๐๑๖๑ วิธีชุมชนท้องถิ่น</p> <p>๒. กิจกรรมจัดประสบการณ์ตรงนอกห้องเรียนให้กับนิสิตที่เรียนรายวิชาที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชน โดยอาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้น ๆ</p> <p>๓. กิจกรรมจัดประสบการณ์ตรงนอกห้องเรียนผ่านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ให้กับชมรมนิสิต กลุ่มนิสิต ส่วนงานวิชาการ หรือ ส่วนงานภายใน-ภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการพัฒนาจิตสาธารณะ และส่งเสริมการสร้างคุณประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p>	<p>ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓</p> <p>ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓</p> <p>ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓</p>	<p>-สถาบันปฏิบัติการชุมชนเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ (Icofis)</p> <p>-ทุกคณะ/หน่วยงาน</p> <p>-ฝ่ายกิจการนิสิต</p> <p>วิทยาเขตสงขลา-พัทลุง</p> <p>-ทุกคณะ/หน่วยงาน</p> <p>-ฝ่ายกิจการนิสิต</p> <p>วิทยาเขตสงขลา-พัทลุง</p> <p>-ทุกคณะ/หน่วยงาน</p>

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
22			๔. กิจกรรมค่ายเยาวชน TSU Young Ambassador ๒๐๑๙	มี.ค. ๖๒	-ภารกิจสื่อสาร องค์กรและองค์กร สัมพันธ์
			๕. กิจกรรมค่ายเยาวชนคนเก่งสืบสานภูมิปัญญา การทำนาภาคใต้ “ลงแขกเก็บข้าวด้วยแกะ เล่นว่าวท้องทุ่ง เรียนรู้ขนมร่วมสมัย สืบสาน วัฒนธรรมข้าว	มี.ค.๖๒	-วิทยาลัยภูมิปัญญา ชุมชน
			๖. กิจกรรม ยกย่อง เชิดชู ผู้มีจรรยาบรรณ และ ผู้มีผลงานดีเด่นสำหรับบุคลากรประเภทต่าง ๆ ในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปี ด้วยการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น	ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓	-ฝ่ายวิชาการ -สถาบันวิจัยและ พัฒนา
			๗. การพัฒนานิสิตโดยเสรีด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓	-ฝ่ายกิจการนิสิต วิทยาเขตสงขลา-
			๘. การรณรงค์เรื่องการไม่ทุจริตการสอบของนิสิต และการป้องกันการรั่วไหลของข้อสอบ	ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓	พัทลุง -ทุกคณะ/หน่วยงาน
			๙. โครงการพัฒนานิสิตด้านวินัยนิสิต	ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓	



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และ บูรณาการทุกภาค ส่วนเพื่อต่อต้านการ ทุจริต 23	เพื่อส่งเสริมบทบาท และการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชน และเสริมสร้าง พัฒนาเครือข่ายให้ เป็นกลไกในการ ติดตาม ตรวจสอบ การทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบใน การบริหารงานของ มหาวิทยาลัย	๑.จัดระบบและกลไกในการเปิด โอกาสให้ภาค ส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ๒.วางระบบและกลไกการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และรายงานผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยทักษิณให้สาธารณชนได้รับทราบ	๑. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วน ร่วมจาก นิสิต ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	ธ.ค.๖๐	-ฝ่ายแผนงาน
			๒. การสำรวจการรับรู้ข้อมูลและภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อประเมินการรับรู้ ข้อมูลและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยใน ทัศนะของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เม.ย. ๖๒	-ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล
			๓. การมีช่องทางการติดตาม ตรวจสอบการทุจริต หรือประพฤติมิชอบในการบริหารงานของ มหาวิทยาลัย	ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓	-ฝ่ายนิติการ

หมายเหตุแหล่งข้อมูลการจัดทำแผนฯ :

๑. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)
๒. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)
๓. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๑</b> เสริมสร้างจิตสำนึก และ ค่านิยม ให้ หน่วยงานทุกระดับ บริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล 24	เพื่อสร้างเสริม จิตสำนึกและค่านิยม ให้แก่หน่วยงานทุก ระดับตามหลักธรร มาภิบาล	๑. พัฒนาระบบบริหารงานให้มีการกำกับดูแล ตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี (Good governance) ๒. ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์และบุคลากร ๓. รณรงค์ ส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและการดำเนินงานตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคลากรของ มหาวิทยาลัยทักษิณ	๑. โครงการปฐมนิเทศบุคลากรและพนักงาน มหาวิทยาลัยใหม่ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ๒. โครงการ“อธิการบดีพบประชาคม” ถ่ายทอด ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ ๓. จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย จรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ๔. มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good governance) โดยหลักความเสมอภาค และ หลักการมีส่วนร่วม โดยประกาศค ณะกรรมการนโยบายและการบริหาร ทรัพยากรบุคคล เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับวินัย การรักษาวินัย การ ดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์และการร้อง ทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้าง	มิ.ย. ๖๑  เม.ย.๖๒  -  กำหนดประชุม กรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ ประจำเดือน	-ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล  -ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล  -ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล  -ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
25			<p>ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนวิธีการประเมินผล การปฏิบัติงานแบบ ๒ ทาง โดยใช้ TOR และ KPI เป็นเกณฑ์ในการประเมิน</p> <p>๔.มหาวิทยาลัยแจ้งตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐและผู้รับผิดชอบของ มหาวิทยาลัย</p>	ม.ค.๖๒	๑.ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒</p> <p>เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>26</p>	<p>เพื่อพัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ กำกับและติดตามให้เหมาะสม ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ</p>	<p>๑. พัฒนาระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. วางระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร</p> <p>๓. ทบทวนและปรับปรุง ระเบียบข้อบังคับ ประกาศ มติสภามหาวิทยาลัยและมติของคณะกรรมการดำเนินงานชุดต่าง ๆ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับภาวะการณ์ในปัจจุบัน</p> <p>๔. เพิ่มช่องทางในการสื่อสารกับภาคส่วนต่าง ๆ อย่างทั่วถึงให้สะดวกรวดเร็ว</p> <p>๕. พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ</p> <p>๖. การใช้เครื่องมือการสื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม</p> <p>๗. การส่งเสริมบทบาทกลุ่มอาสาทางสังคม</p>	<p>๑. การประชุมชี้แจงเพื่อให้ความรู้ในการวางระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ</p> <p>๒. การอบรม เรื่อง การเสริมสร้างทักษะการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ฯ ฉบับใหม่</p> <p>๓. การให้ความรู้แก่หน่วยงาน เรื่อง หลักการในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๔. มีคณะที่ปรึกษาของบรรณาธิการและคณะทำงานกองบรรณาธิการเว็บเพจและแฟนเพจสื่อสารองค์กร We TSU เป็นช่องทางในการสื่อสารกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้ง</p>	<p>พ.ย.๖๑</p> <p>ธ.ค.๖๑</p> <p>ต.ค.๖๑ – ก.ย. ๖๒</p> <p>ต.ค.๖๑ – ก.ย. ๖๒</p>	<p>-ฝ่ายตรวจสอบภายใน</p> <p>-ฝ่ายแผนงาน</p> <p>-ฝ่ายตรวจสอบภายใน</p> <p>-ฝ่ายแผนงาน</p> <p>-ฝ่ายแผนงาน</p> <p>-ฝ่ายตรวจสอบภายใน</p> <p>-ฝ่ายแผนงาน</p> <p>-ภารกิจสื่อสารองค์กรและองค์กรสัมพันธ์</p>



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
27		๘.พัฒนามาตรวัดทางสังคม เพื่อเป็นเครื่องมือในการขัดเกลาพฤติกรรมของสื่อมวลชนและองค์กรวิชาชีพ	<p>หน่วยงานภายใน และภายนอก ให้รับทราบ ผลงาน และผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัย และสื่อสารข่าวสารต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>๖.การประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับข้อร้องเรียน ผ่านระบบออนไลน์ ด้วยการรณรงค์ใช้สื่อ สิ่งพิมพ์สติ๊กเกอร์ศูนย์รับข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยทักษิณ และเว็บไซต์ศูนย์รับข้อ ร้องเรียน มหาวิทยาลัยทักษิณ</p> <p>๗. การรณรงค์การใช้แบนเนอร์ ไม่รับของกำนัล ในช่วงปีใหม่และเทศกาลต่าง ๆ</p>	<p>ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓</p> <p>ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓</p>	<p>-ภารกิจสื่อสาร องค์กรและองค์กร สัมพันธ์</p> <p>-ภารกิจสื่อสาร องค์กรและองค์กร สัมพันธ์</p>

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓</p> <p>ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต</p> <p>28</p>	<p>เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่องค์กรทุกระดับ รวมทั้งนิสิตและบุคลากร</p>	<p>๑. นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลாதองศาสังคมและการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต</p> <p>๒. พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญา</p> <p>๓. พัฒนาระบบและจัดการองค์ความรู้การป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอน</p>	<p>๑. การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง คือ การเรียนการสอนในรูปแบบรายวิชาของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา ๐๐๐๐๑๖๑ วิธีชุมชนท้องถิ่น</p> <p>๒. กิจกรรมจัดประสบการณ์ตรงนอกห้องเรียนให้กับนิสิตที่เรียนรายวิชาที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชน โดยอาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้น ๆ</p> <p>๓. กิจกรรมจัดประสบการณ์ตรงนอกห้องเรียนผ่านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ให้กับชมรมนิสิต กลุ่มนิสิต ส่วนงานวิชาการ หรือส่วนงานภายใน-ภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการพัฒนาจิตสาธารณะ และส่งเสริมการสร้างคุณประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p>	<p>ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓</p> <p>ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓</p> <p>ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓</p>	<p>-สถาบันปฏิบัติการชุมชนเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ (Icofis)</p> <p>-ทุกคณะ/หน่วยงาน</p> <p>-ฝ่ายกิจการนิสิต</p> <p>วิทยาเขตสงขลา-พัทลุง</p> <p>-ทุกคณะ/หน่วยงาน</p> <p>-ฝ่ายกิจการนิสิต</p> <p>วิทยาเขตสงขลา-พัทลุง</p> <p>-ทุกคณะ/หน่วยงาน</p>



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
29			๔. กิจกรรมค่ายเยาวชน TSU Young Ambassador ๒๐๑๙	มี.ค. ๖๒	-ภารกิจสื่อสาร องค์กรและองค์กร สัมพันธ์
			๕. กิจกรรมค่ายเยาวชนคนเก่งสืบสานภูมิปัญญา การทำนาภาคใต้ “ลงแขกเก็บข้าวด้วยแกะ เล่นว่าวท้องทุ่ง เรียนรู้ขนมร่วมสมัย สืบสาน วัฒนธรรมข้าว	มี.ค.๖๒	-วิทยาลัยภูมิปัญญา ชุมชน
			๖. กิจกรรม ยกย่อง เชิดชู ผู้มีจรรยาบรรณ และ ผู้มีผลงานดีเด่นสำหรับบุคลากรประเภทต่าง ๆ ในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปี ด้วยการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น	ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓	-ฝ่ายวิชาการ -สถาบันวิจัยและ พัฒนา
			๗. การพัฒนานิสิตโดยเสรีด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓	-ฝ่ายกิจการนิสิต วิทยาเขตสงขลา-
			๘. การรณรงค์เรื่องการไม่ทุจริตการสอบของนิสิต และการป้องกันการรั่วไหลของข้อสอบ	ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓	พัทลุง -ทุกคณะ/หน่วยงาน
			๙. โครงการพัฒนานิสิตด้านวินัยนิสิต	ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓	

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ฉบับแก้ไข ๒๒ เม.ย.๖๒)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน (ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน)	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และ บูรณาการทุกภาค ส่วนเพื่อต่อต้านการ ทุจริต 30	เพื่อส่งเสริมบทบาท และการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชน และเสริมสร้าง พัฒนาเครือข่ายให้ เป็นกลไกในการ ติดตาม ตรวจสอบ การทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบใน การบริหารงานของ มหาวิทยาลัย	๑.จัดระบบและกลไกในการเปิด โอกาสให้ภาค ส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ๒.วางระบบและกลไกการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และรายงานผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยทักษิณให้สาธารณชนได้รับทราบ	๑. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วน ร่วมจาก นิสิต ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	จ.ค.๖๐	-ฝ่ายแผนงาน
			๒. การสำรวจการรับรู้ข้อมูลและภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อประเมินการรับรู้ ข้อมูลและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยใน ทัศนะของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เม.ย. ๖๒	-ฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล
			๓. การมีช่องทางการติดตาม ตรวจสอบการทุจริต หรือประพฤติมิชอบในการบริหารงานของ มหาวิทยาลัย	ต.ค.๖๒ – ก.ย. ๖๓	-ฝ่ายนิติการ

หมายเหตุแหล่งข้อมูลการจัดทำแผนฯ :

๑. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)
๒. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)
๓. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑



# ภาคผนวก

ยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)





# ยุทธศาสตร์ชาติ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ระยะที่ ๓

(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

บทสรุป  
สำหรับผู้บริหาร



**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  
**ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓**  
**(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)**

จากสถานการณ์การทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วต่อเนื่อง และบทเรียนที่ได้รับจากการแปลงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งสองฉบับที่ผ่านมาสู่การปฏิบัติ จึงได้มีการริเริ่มแนวคิดในการปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป ในปัจจุบัน โดยจะต้องสามารถตอบโจทย์ต่อปัญหาหรือสถานการณ์การทุจริตที่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ต้องเผชิญอยู่จริง ต้องมีการคำนึงถึงบทบาทของทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ องค์กรสาธารณะ สื่อมวลชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ตั้งแต่กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติฯ การแปลงยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ การติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้รัฐสภาและสาธารณชนได้รับทราบในทุกปีงบประมาณ ทั้งนี้ ก็เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็ง เพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าสากล

จากผลการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต การวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย การวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ ตลอดจนทบทวนงานวิจัยและการศึกษาคู่เทียบ (Benchmarking) การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม รวมถึงวิเคราะห์ห่วงล้ออนาคต (Future Wheel Analysis) และการฉายภาพอนาคต (Future Scenario Analysis) ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารองค์กรอิสระ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในภาคส่วนต่าง ๆ ได้มีการนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) รายละเอียดดังนี้

**วิสัยทัศน์**

**“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต  
(Zero Tolerance & Clean Thailand)”**

**คำอธิบายวิสัยทัศน์**

ประเทศไทยในระยะ ๕ ปีข้างหน้า จะมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม เป็นสังคมใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายการเมือง หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชน ในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชน เพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาอารยประเทศ

**พันธกิจ**

**“สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต**  
**ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ**  
**และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล”**



### คำอธิบายพันธกิจ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระยะ ๕ ปีข้างหน้า จะเป็นการปฏิรูปกระบวนการดำเนินงานจากเดิม ไปสู่กระบวนการทำงานแบบบูรณาการทั้งระบบ โดยเริ่มจากการวางรากฐานทางความคิดของประชาชนที่นอกจากตนเองจะไม่กระทำการทุจริตแล้ว จะต้องไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย อีกต่อไป ประชาชนไทยต้องก้าวข้ามค่านิยมอุปถัมภ์และความเพิกเฉยต่อการทุจริตประพฤตินิยมชอบ เจตจำนงทางการเมืองของประชาชนที่ต้องการสร้างชาติที่สะอาดปราศจากการทุจริต จะต้องได้รับการสานต่อจากฝ่ายการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ การขับเคลื่อนนโยบายที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ขณะเดียวกันกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต้องเป็นที่ได้รับความไว้วางใจ และความเชื่อมั่นจากประชาชนว่าจะสามารถเป็นผู้ปกป้องผลประโยชน์ของชาติและประชาชนได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และเท่าเทียม ทั้งนี้เพื่อยกระดับมาตรฐานจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสของประเทศไทยในทุกมิติให้มีมาตรฐานตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐

### วัตถุประสงค์หลัก

- ๑) สังคมมีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง
- ๒) เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน
- ๓) การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรมกลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
- ๔) การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และได้รับความร่วมมือจากประชาชน
- ๕) ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย มีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น

### ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์มีความครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลาสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลาสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และความเสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ



ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	๑.๑ พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบ การป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม ในทุกระดับ ๑.๒ การกำหนด พัฒนา หรือปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการประกาศใช้อย่างจริงจัง
๒. ส่งเสริมให้มีระบบและ กระบวนการกล่อมเกลாதงสังคม เพื่อต้านทุจริต	๒.๑ กล่อมเกลாதงสังคมในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างพลเมืองที่ดี ๒.๒ พัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย ๒.๓ พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ ๒.๔ การใช้เครื่องมือการสื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ๒.๕ การเสริมบทบาทการกล่อมเกลาทงสังคมของสื่อมวลชนและ องค์กรวิชาชีพ ๒.๖ พัฒนามาตรวัดทางสังคม เพื่อเป็นเครื่องมือในการขัดเกลापพฤติกรรม
๓. ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต	๓.๑ นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลาทงสังคม และการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต ๓.๒ พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบ การป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการเรียนการสอนในทุกระดับ ๓.๓ พัฒนาระบบและจัดการองค์ความรู้การป้องกันการทุจริตตาม แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
๔. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของ ชุมชน (Community) และ บุรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้าน การทุจริต	๔.๑ สร้างชุมชนเฝ้าระวัง ต่อต้านทุจริต ๔.๒ สร้างความตื่นตัวในการแสดงออกต่อเหตุการณ์ทางสังคมที่ผิดต่อ จริยธรรมทางสังคมหรือกฎหมาย และผลักดันให้เกิดการลงโทษทาง สังคม (Social Sanction) และทางกฎหมาย บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และเหตุผล ๔.๓ บุรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”

จากสถานการณ์ความขัดแย้งในสังคมไทยในห้วงระยะกว่าทศวรรษที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า ประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายต่างมีข้อเรียกร้องที่สอดคล้องร่วมกันประการหนึ่งคือ การต่อต้านการทุจริตของ รัฐบาลและเจ้าหน้าที่รัฐ การแสดงออกซึ่งเจตจำนงทางการเมืองของประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ไม่ยอมรับและ ไม่อดทนต่อการทุจริตประพดติมิชอบไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใดก็ตาม ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงเจตจำนงทางการเมือง อันแน่วแน่ของประชาชนไทยทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ต้องการให้การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลและการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นไปด้วยความโปร่งใสปราศจากการทุจริตประพดติมิชอบ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองตอบต่อ เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตอันแน่วแน่ของประชาชน จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์การนำ เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกัน



โดยเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ประชาชนและรัฐบาลมีการนำเจตจำนงทางการเมืองในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกัน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน	๑.๑ กำหนดให้นักการเมืองต้องแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชนก่อนลงสมัครรับเลือกตั้งหรือก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมือง ๑.๒ กำหนดให้พรรคการเมืองจัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ให้แก่ประชาชน
๒. เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกกระดับ	๒.๑ ศึกษาและกำหนดแนวทาง/ขั้นตอนการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ ๒.๒ การกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐโดยประชาชน ๒.๓ การประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมและคุณธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ
๓. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต	๓.๑ ศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตทั้งในระดับชาติและท้องถิ่น ๓.๒ ประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๓.๓ การส่งเสริมเจตจำนงทางการเมืองในระดับประชาชน
๔. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา	๔.๑ ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอและเหมาะสม ๔.๒ จัดทำแผนการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอและเหมาะสม
๕. ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น	๕.๑ การศึกษาแนวทางการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตในรูปแบบนิติบุคคล ๕.๒ พัฒนาตัวแบบกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน
๖. ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ	๖.๑ กำหนดให้พรรคการเมืองต้องแสดงแนวทางในการดำเนินนโยบายและการใช้งบประมาณต่อนโยบายนั้น ๆ ก่อนที่จะจัดให้มีการเลือกตั้ง ๖.๒ จัดทำระบบฐานข้อมูลแนวทาง/มาตรการในการป้องกันการทุจริตในแต่ละโครงการที่พรรคการเมืองได้หาเสียงไว้กับประชาชน



### ยุทธศาสตร์ที่ ๓ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”

การทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) เป็นปัญหาที่พบมากขึ้นในปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมหาศาล ซึ่งจากผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่าการทุจริตเชิงนโยบายมักเกิดจากการใช้ช่องว่างทางกฎหมายเข้าแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยพบตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดนโยบายของพรรคการเมือง การใช้อำนาจอย่างไม่โปร่งใส ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งป้องกันการทุจริตตลอดกระบวนการนโยบาย ผ่านการกำหนดมาตรการกลไก เสริมสร้างธรรมาภิบาล ตั้งแต่เริ่มขึ้นก่อตัวนโยบาย (Policy Formation) ขึ้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) ขึ้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขึ้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ขึ้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) และขึ้นป้อนข้อมูลกลับ (Policy Feedback)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล	๑.๑ การตรวจสอบแผนนโยบายหาเสียงของพรรคการเมือง ๑.๒ การพัฒนากระบวนการฉันทามติในการก่อตัวนโยบาย ๑.๓ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ๑.๔ พัฒนารอบขึ้นนำการกำหนดนโยบายตามหลักธรรมาภิบาล ๑.๕ พัฒนาเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงของนโยบาย Policy Risk Indicator (PRI) ๑.๖ พัฒนาแนวปฏิบัติในการยอมรับนโยบายที่ผิดพลาด และแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ๑.๗ กำหนดมาตรการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการใช้จ่ายงบประมาณ ๑.๘ เสริมสร้างความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๑.๙ การกำหนดความรับผิดชอบทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเกี่ยวกับการทุจริตเชิงนโยบาย ๑.๑๐ การกำหนดบทลงโทษในกรณีที่มีการฝ่าฝืนจริยธรรม หรือเป็นความผิดในทางบริหาร ๑.๑๑ การสร้างกลไกการตรวจสอบใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร ๑.๑๒ พัฒนานวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ๑.๑๓ บูรณาการการติดตามและประเมินนโยบาย
๒. การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle Feedback)	- บูรณาการและประมวลผลข้อมูลเพื่อการรายงานนโยบาย
๓. การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	- การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการส่งเสริมภาคธุรกิจเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ



ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๔. ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบ การทุจริตเชิงนโยบายในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	๔.๑ ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๔.๒ เผยแพร่องค์ความรู้ในการดำเนินนโยบายอย่างโปร่งใส และไร้การทุจริตให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๔ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

ยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการพัฒนาภาคและกระบวนงานด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ ตลอดจนส่งเสริมสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต	๑.๑ พัฒนามาตรการเชิงรุกที่สามารถแก้ไขปัญหการทุจริตในแต่ละระดับ ๑.๒ พัฒนาระบบการทำงานแบบบูรณาการระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ๑.๓ เพิ่มบทบาทของภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในการเข้ามา มีส่วนร่วมกับระบบการป้องกันการทุจริต ๑.๔ ยกระดับกลไกการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการป้องกันการทุจริต
๒. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต	๒.๑ สร้างกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต ๒.๒ นำข้อเสนอแนะจากกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตสู่การปฏิบัติ ๒.๓ กำหนดกลไกการติดตามและประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ
๓. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต	๓.๑ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระบบบริหารงาน สาธารณะ เพื่อลดขั้นตอน หรือกระบวนการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถศึกษา เรียนรู้ และหาข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต (กำหนดเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจ)
๔. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	๔.๑ พัฒนาและยกระดับรูปแบบการสื่อสารสาธารณะเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ๔.๒ กำหนดแผนการติดต่อสื่อสารการตลาด (Integrated Marketing Communication : IMC) เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๕. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	๕.๑ พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ๕.๒ การบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
๖. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล	๖.๑ ส่งเสริมการดำเนินงานตามหลักบรรษัทภิบาล ๖.๒ สร้างแรงจูงใจในการเป็นตัวอย่างองค์กรภาคเอกชนที่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ๖.๓ กำหนดบทลงโทษกับภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตอย่างเด็ดขาดและรุนแรง
๗. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต	๗.๑ พัฒนาและยกระดับการพัฒนาบุคลากรด้านงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นมืออาชีพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล ๗.๒ ต่อยอด ขยายผล องค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ สำหรับการป้องกันการทุจริต
๘. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)	๘.๑ นโยบายและแนวปฏิบัติเชิงป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริต ๘.๒ ปรับปรุงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐให้รองรับการป้องกันการทุจริต ๘.๓ สร้างแนวทางการป้องกันการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดการคลังของรัฐ ๘.๔ การรวบรวม การแลกเปลี่ยน การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริต

### ยุทธศาสตร์ที่ ๕ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”

ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตดังกล่าว จะมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการตราเป็นกฎหมาย (Legislation) การบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) การตัดสินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิด (Judiciary) การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และจะมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยในการพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งยุทธศาสตร์นี้จะทำให้การปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คดีการทุจริตจะถูกดำเนินการอย่างรวดเร็ว และผู้กระทำความผิดจะได้รับการลงโทษสาธารณชนและสังคมเกิดความตระหนักและเกรงกลัวที่จะกระทำความผิด อันจะส่งผลให้คดีการทุจริตมีอัตราการลดลงได้ในที่สุด



ยุทธศาสตร์ที่ ๕ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ	๑.๑ การปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็ว เข้าถึงได้โดยง่าย ๑.๒ การสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อระบบการรับเรื่องร้องเรียน
๒. ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน	๒.๑ การพัฒนาระบบการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน รวมไปถึงระบบการติดตามทรัพย์สินคืนจากการทุจริต ๒.๒ การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้ครอบคลุมถึงโอกาสในการทุจริต
๓. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	๓.๑ การปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น ๓.๒ การสร้างมาตรฐานการดำเนินการปราบปรามการทุจริต ๓.๓ การพัฒนากลไกพิเศษ (Fast Track) ในการปราบปรามการทุจริต ๓.๔ การเพิ่มบทบาทในการปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐต้นสังกัด
๔. ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล	๔.๑ การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต ๔.๒ การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายเพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล ๔.๓ การประเมินติดตามการอนุวัติการตามสนธิสัญญา เพื่อให้ความเห็นทางกฎหมายในการเสนอแก้ไขกฎหมายและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ๔.๔ การบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีตามระดับความเสียหาย ความเร่งด่วน และสถิติการทุจริต ๔.๕ การบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีเฉพาะในแต่ละพื้นที่ของประเทศ ๔.๖ การบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐต้นสังกัดในการบังคับใช้กฎหมายและลงโทษทางอาญาหรือทางวินัยในความผิดเกี่ยวกับการทุจริตหรือจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ
๕. บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต	๕.๑ พัฒนาระบบฐานข้อมูลประกอบการปราบปรามการทุจริตระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริต ๕.๒ จัดตั้งประชาคมข่าวกรองด้านการปราบปรามการทุจริต ๕.๓ การประสานความร่วมมือกับองค์กรสื่อมวลชน สื่อสาธารณะ หน่วยงานประชาสังคมและหน่วยงานธุรกิจเอกชน เกี่ยวกับข้อมูลและข่าวกรองประกอบการปราบปรามการทุจริต
๖. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๖.๑ การมีมาตรการในการคุ้มครองพยาน (Witness) และผู้ให้เบาะแส (Whistleblower) ที่มีความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ถูกคุ้มครองได้ ๖.๒ การมีมาตรการในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ๖.๓ การกำหนดรางวัลหรือสิ่งจูงใจในการแจ้งเบาะแสในคดี



ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๗. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๗.๑ การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถ รวมไปถึงความรู้ในเชิงสหวิทยาการให้แก่เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต (Non-training) ๗.๒ การพัฒนาเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตให้มีความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต (Training) ๗.๓ การแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing) และแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต
๘. การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำการทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด	- การเปิดโปงการทุจริตอย่างสร้างสรรค์และพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่เปิดโปงการทุจริตที่เข้าถึงการรับรู้ของสาธารณชนอย่างกว้างขวาง
๙. การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ	- จัดให้มีทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของปริมาณคดีทุจริตระหว่างประเทศตามกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

**ยุทธศาสตร์ที่ ๖ “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย”**

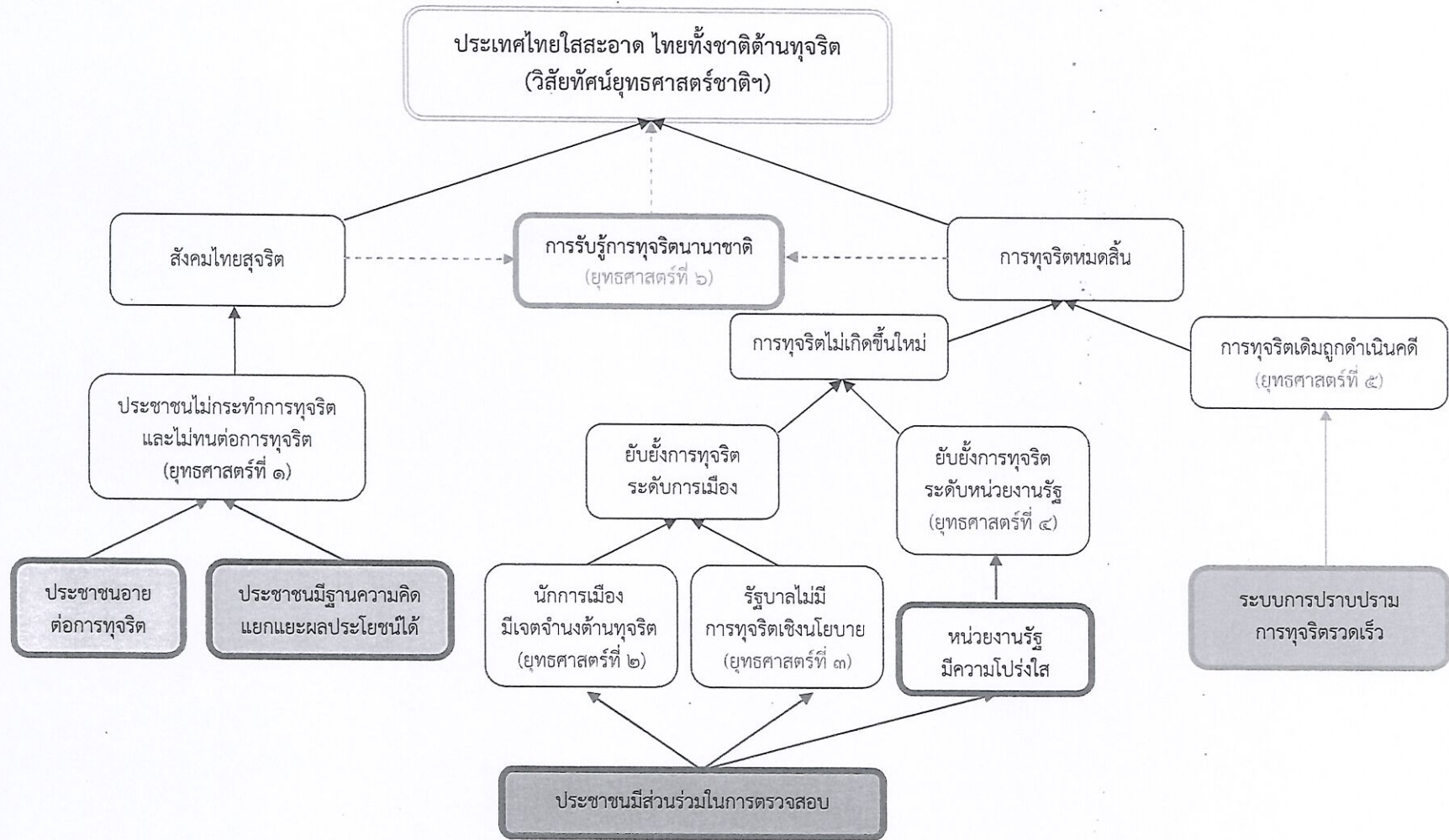
เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการจัดการการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยการศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตามแต่ละแหล่งข้อมูล และเร่งรัด กำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของปฏิบัติหรือปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ภาคเอกชน และต่างประเทศโดยมีกลยุทธ์การดำเนินงาน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	๑.๑ ศึกษา วิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตามแต่ละแหล่งข้อมูลที่ใช้สำหรับการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ๑.๒ บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI) ๑.๓ เร่งรัด และกำกับ ติดตามการดำเนินการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI) ๑.๔ การจัดการการรับรู้ (Perceptions)
๒. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	๒.๑ วิเคราะห์และเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (ยุทธศาสตร์ที่ ๑ - ยุทธศาสตร์ที่ ๕) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศ ๒.๒ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์



แผนภาพที่ ๑ ความเชื่อมโยงระหว่างวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์  
ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)



## กลไกการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

การจะบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) นั้นคือประเทศไทยจะได้รับผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ ได้นั้น จะต้องมีการให้ความสำคัญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน หน่วยงาน และองค์กรต่างๆทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบประเมินผลผ่านผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้น ไม่สามารถมอบหมายให้องค์กรหรือกลุ่มองค์กรใดองค์กรหนึ่งรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว แต่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนภายในชาติ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จึงได้กำหนดกลไกการดำเนินงาน ดังนี้

### ๑) คณะกรรมการระดับนโยบายและปฏิบัติการ (Policy Integration) ประกอบด้วย

๑.๑) คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกลางในการพิจารณา กำหนดนโยบายบูรณาการ แนวทางการดำเนินงาน หรือสั่งการ ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบายในการบูรณาการผ่านกลไกของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตครอบคลุมทั้งในเชิงประเด็นยุทธศาสตร์ระดับชาติ ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ (Agenda) และในเชิงพื้นที่ ๗๖ จังหวัด (Area)

(๒) พิจารณากรอบการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยเชื่อมโยงข้อมูลประกอบการพิจารณาจากคณะกรรมการระดับสนับสนุนต่าง ๆ ในการรับข้อเสนอประกอบการพิจารณา

(๓) กำหนดมาตรการในเชิงยับยั้งการทุจริตในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศหรือพิจารณาสั่งการเร่งด่วนไปยังส่วนปฏิบัติการพิเศษเพื่อดำเนินการตรวจสอบหรือออกคำสั่งยับยั้งการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐหรือโครงการต่าง ๆ ที่สื่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐได้

(๔) สั่งการให้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(๕) การบริหารและสนับสนุนปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๖) รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ ต่อรัฐสภา ประชาชน และนานาชาติ ในทุกปีงบประมาณ

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินงานตามที่คณะกรรมการเห็นควร

๑.๒) คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น ดังนี้

(๑) อำนวยการ ประมวลผลข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน ติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานหรือการปฏิบัติตามนโยบายหรือข้อสั่งการของคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ



(๒) ประสานงานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างคณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง กรม และหน่วยงานที่เทียบเท่า และคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีกรกลั่นกรองปริมาณงานตามลำดับความสำคัญของปัญหาโดยไม่สร้างภาระการดำเนินงานที่ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนในพื้นที่

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์ขอบเขตภารกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการให้ครอบคลุมครบถ้วน เพื่อให้การบูรณาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๔) ประสานส่วนราชการ องค์กร คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณที่เหมาะสมที่จะทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

(๕) พิจารณากลั่นกรองข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญของจัดสรรงบประมาณแบบบูรณาการภายใต้กรอบที่คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติได้กำหนดไว้

(๖) จัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(๗) กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนบูรณาการให้เป็นไปด้วยความโปร่งใสและถูกต้อง รวมทั้งบูรณาการการทำงานในทุกมิติ ทั้งในระดับพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนบูรณาการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

๑.๓) คณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง หรือหน่วยงานที่เทียบเท่า เป็นคณะอนุกรรมการที่จัดตั้งขึ้นในทุกกระทรวง หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าทั้งหมด มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนด

๑.๔) คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับจังหวัด เป็นกลไกการดำเนินงานในพื้นที่ มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และคณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง หรือหน่วยงานเทียบเท่า กำหนด

๑.๕) ส่วนปฏิบัติการพิเศษ เป็นส่วนปฏิบัติการที่ทำหน้าที่เฉพาะกิจ ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติมีกรอบหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น คือ เป็นกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลพิเศษในกรณีที่เกิดการตรวจสอบปกติไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทันที่หรือมีอุปสรรคอันเนื่องมาจากปัญหาเชิงโครงสร้าง โดยดำเนินการตามมาตรการพิเศษหรือข้อสั่งการเร่งด่วนของคณะกรรมการบูรณาการฯ ระดับชาติเพื่อตรวจสอบหรือยับยั้งการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐหรือโครงการต่างๆที่สื่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ

๒) คณะกรรมการระดับสนับสนุนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๒.๑) คณะอนุกรรมการวิชาการและนวัตกรรมป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น คือ การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีสำหรับสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ โดยดำเนินการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วนภายใต้กรอบที่คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติได้กำหนดไว้



๒.๒) คณะอนุกรรมการกองทุนต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคประชาสังคม ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาครัฐ ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อต้านการทุจริต มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น ดังนี้

(๑) กำหนดประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตเร่งด่วนจากมุมมองของภาคเอกชนและประชาชน

(๒) จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของภาคประชาชนเสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

๒.๓) คณะอนุกรรมการอื่น ๆ กำหนดให้มีขึ้นได้เฉพาะกรณีที่เป็น และคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติเห็นสมควรให้เพิ่มเติม

๓) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น ดังนี้

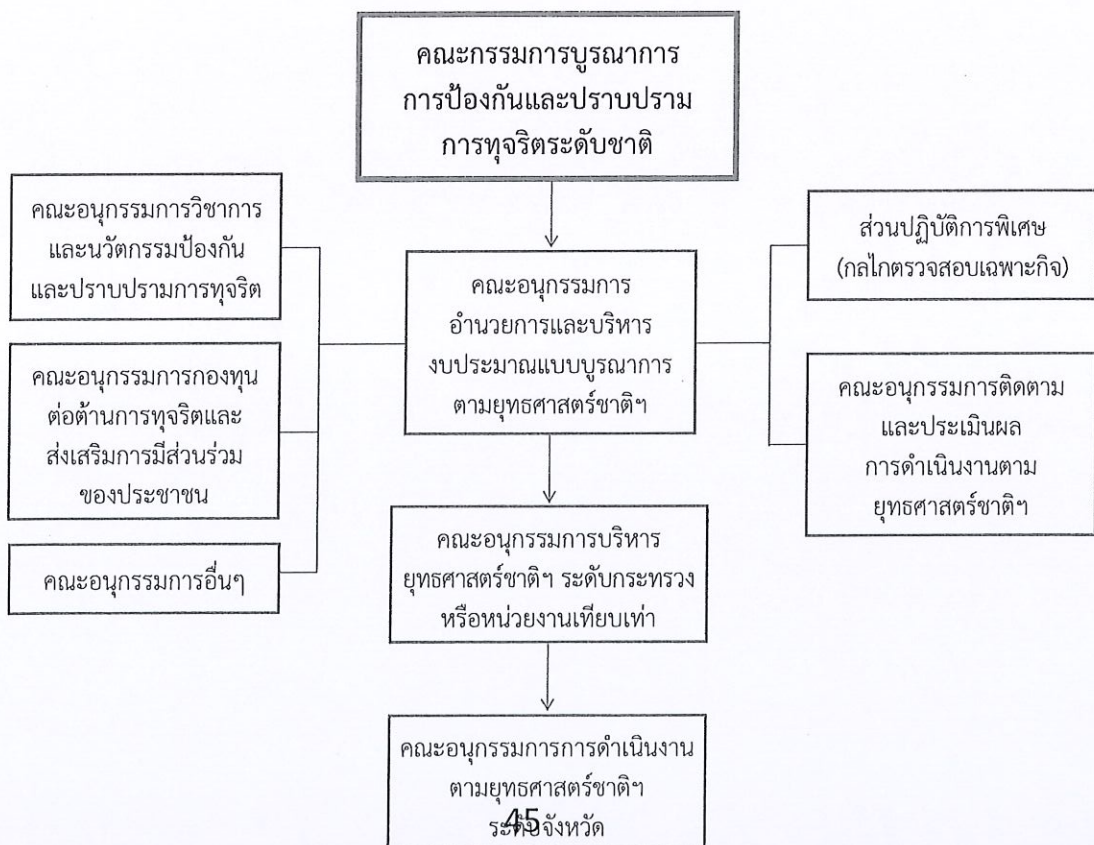
(๑) ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ ทั้งระบบ

(๒) จัดทำบันทึกรายงานข้อคิดเห็นสำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระยะถัดไป

(๓) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ ทุกสิ้นปีงบประมาณ เสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ เพื่อรายงานผลไปยังรัฐสภา และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมถึงนานาชาติ ทราบถึงความมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ต่อไป

แผนภาพที่ ๒ กลไกการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓

(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)





### การติดตามและประเมินผล

กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้นำกรอบแนวคิดดัชนีชี้วัดความสมดุล หรือ Balanced Scorecard ของโรเบิร์ต เอส แคปแลนด์ และเดวิด พี นอร์ตัน ซึ่งประกอบไปด้วย ๔ มิติสำคัญ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลและความคุ้มค่า (Financial Perspective) มิติด้านผลกระทบต่อประชาชนที่จะได้รับการบริการจากภาครัฐที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต (Customer Perspective) มิติด้านประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน (Internal Perspective) และมิติด้านการเรียนรู้และการเติบโต (Learning and Growth Perspective)

รูปแบบการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้นำทฤษฎีเชิงระบบ (System Model) มาใช้เป็นรูปแบบในการติดตามและประเมินแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกตัวชี้วัดในการประเมินออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดประเภทสาเหตุ (Lead Indicator) ได้แก่ การประเมินปัจจัยนำเข้า ซึ่งหมายถึงทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ (อาทิ บุคลากร งบประมาณ เป็นต้น)

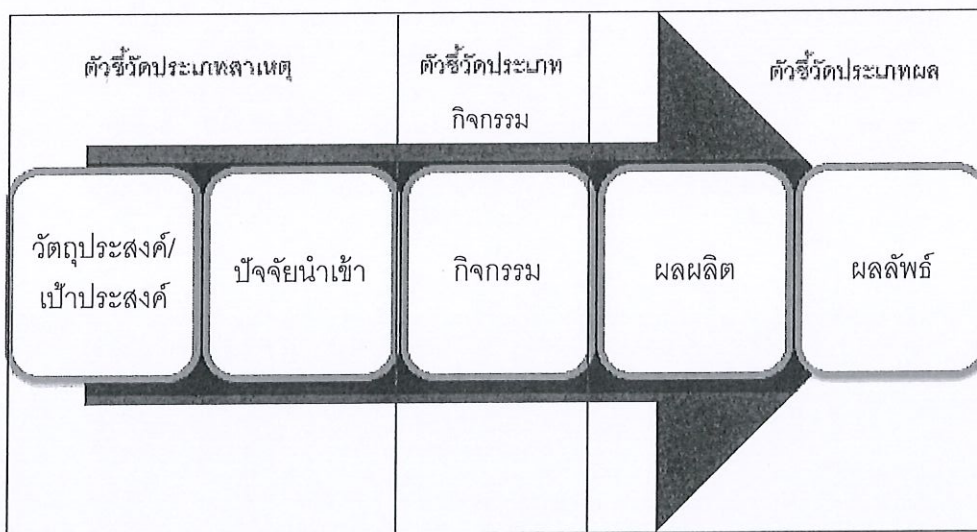
๒) ตัวชี้วัดประเภทกิจกรรม ได้แก่ การประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน ตั้งแต่การเริ่มวางแผนการดำเนินงาน การเริ่มดำเนินงานตามแผน ขั้นตอนระหว่างการทำงาน และขั้นตอนหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการดำเนินงาน

๓) ตัวชี้วัดประเภทผล (Lag Indicator) ได้แก่ การประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สามารถชี้ให้เห็นภาพของการบรรลุวัตถุประสงค์

ตัวชี้วัดทั้ง ๓ ประเภท จะมีกรอบแนวคิดดัชนีชี้วัดความสมดุล หรือ Balanced Scorecard ทั้ง ๔ มิติ เป็นประเด็นชี้้นำการกำหนดตัวชี้วัด

แผนภาพที่ ๓

กรอบแนวคิดตัวแบบการประเมินตามแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และทฤษฎีเชิงระบบ



ในการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จะแบ่งการติดตามและประเมินผลออกเป็น ๓ ระดับ ประกอบด้วย

- ๑) การประเมินภาพรวมของแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ
- ๒) การติดตามและประเมินผลในระดับประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์
- ๓) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ โครงการและแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์

การประเมินยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จำแนกระยะเวลาของการประเมินการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ออกเป็น ๓ ระยะ ได้แก่ การประเมินก่อนการนำยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปปฏิบัติ (Pre-action Phase) การประเมินขณะดำเนินการ (Ongoing Phase) และการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ (Post-action Phase)



คำสั่งมหาวิทยาลัยทักษิณ  
คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒



คำสั่งมหาวิทยาลัยทักษิณ  
ที่ กศ/๒๗/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นไปอย่างถูกต้องตามดัชนีการประเมิน สอดคล้องตามกรอบการประเมิน และปฏิทินการประเมินฯ ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ประธานคณะกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล	รองประธานคณะกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการนิสิต สงขลา	คณะกรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการนิสิต พัทลุง	คณะกรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายการให้สุด	คณะกรรมการ
๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	คณะกรรมการ
๗. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลัง และกิจการสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการ
๘. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	คณะกรรมการ
๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและองค์กรสัมพันธ์	คณะกรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย	คณะกรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการวิทยาลัยภูมิปัญญาชุมชน	คณะกรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการสถาบันปฏิบัติการชุมชนเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ	คณะกรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	คณะกรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	คณะกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	คณะกรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสถาบันทักษิณคดีศึกษา	คณะกรรมการ



๑๗. หัวหน้าฝ่ายบริหารวิทยาเขตสงขลา	คณะทำงาน
๑๘. หัวหน้าฝ่ายบริหารวิทยาเขตพัทลุง	คณะทำงาน
๑๙. หัวหน้าฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน
๒๐. หัวหน้าฝ่ายแผนงาน	คณะทำงาน
๒๑. หัวหน้าฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน	คณะทำงาน
๒๒. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	คณะทำงาน
๒๓. หัวหน้าฝ่ายนิติการ	คณะทำงาน
๒๔. หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	คณะทำงาน
๒๕. หัวหน้าฝ่ายกิจการนิสิตวิทยาเขตสงขลา	คณะทำงาน
๒๖. หัวหน้าฝ่ายกิจการนิสิตวิทยาเขตพัทลุง	คณะทำงาน
๒๗. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสภามหาวิทยาลัย	คณะทำงาน
๒๘. หัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์	คณะทำงาน
๒๙. นายธนทพัทธ์ นวลนิ่ม	คณะทำงาน
๓๐. นายณัฐนาท เกศสระ	คณะทำงาน
๓๑. หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน	คณะทำงานและเลขานุการ
๓๒. นางสาวผกามาศ ครุฑามาศ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นางลลิตา นันทวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังนี้

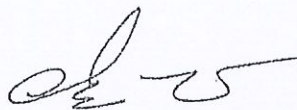
๑. รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง รายงานผลการดำเนินงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินฯ เพื่อจัดส่งให้ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin หน่วยงาน) ลงข้อมูลในระบบ ITAS ตามกรอบเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

๒. ประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะประเด็นที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓. ติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนกว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) แล้วเสร็จ

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

