



สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี

วิทยานิพนธ์  
ของ  
จุรรรัตน์ จันทร์กลับ

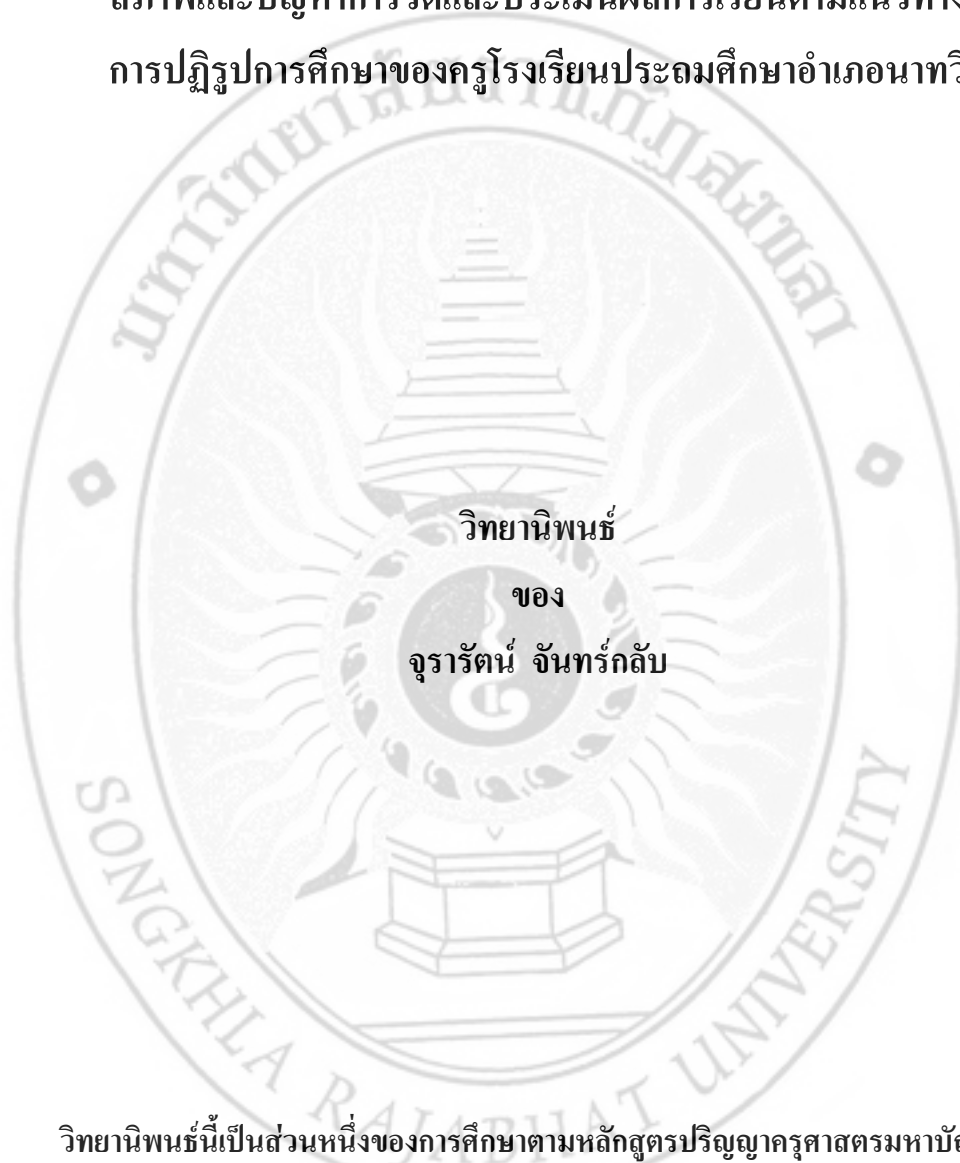
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2548

ISBN 974 – 7584 – 39 – 5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี



วิทยานิพนธ์  
ของ  
จุรรัตน์ จันทร์กลับ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2548

ISBN 974 – 7584 – 39 – 5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

**The Conditions and Problems of Measurement and Assessment of Learning  
in Accordance with Educational Reform as Experienced  
The Primary Schools Teachers of Nathawee District**

The seal of Songkhla Rajabhat University is a large, faint watermark in the background. It features a central emblem with a tiered stupa-like structure, a central circular motif with a flame-like design, and a base. The emblem is surrounded by a circular border containing the university's name in Thai script at the top and 'SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY' in English at the bottom.

**Jurarat Junklub**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Degree of Master of Education Program in Curriculum and Instruction  
Graduate School  
Songkhla Rajabhat University**

**ISBN 974 – 7584 – 39 – 5**

ชื่อวิทยานิพนธ์	สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี
ผู้วิจัย	นางจรรยารัตน์ จันทร์กลับ ปีการศึกษา 2548
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
ประธานที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ธรรมสัจการ
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย บุญชูดวง

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี ตามตัวแปร คุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ

กลุ่มตัวอย่างที่วิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอน โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 191 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 54 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อแยกด้านต่าง ๆ พบว่า ด้านความรู้/ประสบการณ์ ด้านการใช้วิธีการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์และความสำคัญของการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก
2. ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวีมีปัญหาในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง
3. ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี ที่มีคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปโดยรวมและมีปัญหาในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี ที่มีสาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์สอน และสอนชั้นที่สอนประจำแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดประเมินผลตามสภาพจริง โดยรวมไม่แตกต่างกัน

**Thesis title :** The Conditions and Problems of the Measurement and Assessment of Learning in Accordance with the Educational Reform as Experienced by the Primary School Teachers of Natawee District.

**Researcher :** Mrs. Jurairat Janklab Academic year 2005 A.D.

**Degree :** Master of Education in Curriculum and Instruction

**Thesis Advisory Committee Chairman :** Assistant Professor Dr. Wanchai Thamsajjakarn

**Thesis Advisory Committee Member :** Assistant Professor Wichai Boonchuduang

### ABSTRACT

The objective of this research was to study and compare the conditions and problems of the measurement of learning in accordance with the educational reform as experienced by the primary school teachers of Natawee District in terms of the variables of educational qualification, field of study, teaching experience, and class under responsibility.

The research sample consisted of 191 teachers from the primary schools of the said district under the jurisdiction of the Office of Songkhla Educational Zone III. The data-gathering instrument was a 54-item rating-scale questionnaire. The statistics for data analysis were mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The research findings were as follows.

1. The teachers' opinions on the general conditions of authentic measurement and assessment were at a medium level as a whole. Individually, the aspects of knowledge/experience and of the use of measurement and assessment techniques were at a medium level, while the aspect of opinions on the benefit and significance of measurement and assessment was at a high level.
2. The teachers' problems of authentic measurement and assessment were at a medium level.
3. By educational qualification, the teachers' opinions on the general conditions as a whole and their problems of authentic measurement and assessment differed at the .05 level of statistical significance.

4. By field of study, teaching experience, and class under responsibility, the teachers' opinions on the general conditions and problems of authentic measurement and assessment did not differ as a whole.



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้เพราะได้รับความกรุณาเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ธรรมศักดิ์การ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย บุญชูดวง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณ ผศ. ดร. พิสมัย ผลพฤษไพโร คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์ ดร.ณรงค์ กาญจนะ อาจารย์ ดร.ปรีดา เบ็ญการ และ ผศ. ดร.ประยูร เทพนวล ที่ได้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบความถูกต้องของวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์สัมภรณ์ แก้วอาภรณ์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อาจารย์ธัญญา บินโหรน ศึกษาานิเทศก์ ระดับ 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 และอาจารย์สุริเชษฐ์ พุกขวานิช ศึกษาานิเทศก์ ระดับ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ทั้งให้คำแนะนำในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนต่าง ๆ คณะครูอาจารย์ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนาทวี อำเภोजนะ และอำเภอเทพา ที่อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย ตลอดจนใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว “สุวรรณตานนท์” และครอบครัว “จันทร์กลับ” ตลอดจนกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ทั้งหลายที่พึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแด่บิดา มารดา และครูอาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

จุรรัตน์ จันทร์กลับ

ชื่อวิทยานิพนธ์	สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี
ผู้วิจัย	นางจรรยารัตน์ จันทร์กลับ ปีการศึกษา 2548
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
ประธานที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ธรรมสังการ
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย บุญชูดวง

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี ตามตัวแปร คุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ

กลุ่มตัวอย่างที่วิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอน โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 191 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 54 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อแยกด้านต่าง ๆ พบว่า ด้านความรู้/ประสบการณ์ ด้านการใช้วิธีการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์และความสำคัญของการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก
2. ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวีมีปัญหาในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง
3. ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี ที่มีคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปโดยรวมและมีปัญหาในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี ที่มีสาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์สอน และสอนชั้นที่สอนประจำแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดประเมินผลตามสภาพจริง โดยรวมไม่แตกต่างกัน



**Thesis title :** The Conditions and Problems of the Measurement and Assessment of Learning in Accordance with the Educational Reform as Experienced by the Primary School Teachers of Natawee District.

**Researcher :** Mrs. Jurairat Janklab Academic year 2005 A.D.

**Degree :** Master of Education in Curriculum and Instruction

**Thesis Advisory Committee Chairman :** Assistant Professor Dr. Wanchai Thamsajjakarn

**Thesis Advisory Committee Member :** Assistant Professor Wichai Boonchuduang

### ABSTRACT

The objective of this research was to study and compare the conditions and problems of the measurement of learning in accordance with the educational reform as experienced by the primary school teachers of Natawee District in terms of the variables of educational qualification, field of study, teaching experience, and class under responsibility.

The research sample consisted of 191 teachers from the primary schools of the said district under the jurisdiction of the Office of Songkhla Educational Zone III. The data-gathering instrument was a 54-item rating-scale questionnaire. The statistics for data analysis were mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The research findings were as follows.

1. The teachers' opinions on the general conditions of authentic measurement and assessment were at a medium level as a whole. Individually, the aspects of knowledge/experience and of the use of measurement and assessment techniques were at a medium level, while the aspect of opinions on the benefit and significance of measurement and assessment was at a high level.
2. The teachers' problems of authentic measurement and assessment were at a medium level.
3. By educational qualification, the teachers' opinions on the general conditions as a whole and their problems of authentic measurement and assessment differed at the .05 level of statistical significance.

4. By field of study, teaching experience, and class under responsibility, the teachers' opinions on the general conditions and problems of authentic measurement and assessment did not differ as a whole.



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้เพราะได้รับความกรุณาเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ธรรมศักดิ์การ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย บุญชูดวง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณ ผศ. ดร. พิสมัย ผลพฤษไพโร คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์ ดร.ณรงค์ กาญจนะ อาจารย์ ดร.ปรีดา เบ็ญการ และ ผศ. ดร.ประยูร เทพนวล ที่ได้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบความถูกต้องของวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์สัมภรณ์ แก้วอาภรณ์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อาจารย์ธัญญา บินโหรน ศึกษาานิเทศก์ ระดับ 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 และอาจารย์สุริเชษฐ์ พุกขวานิช ศึกษาานิเทศก์ ระดับ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ทั้งให้คำแนะนำในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนต่าง ๆ คณะครูอาจารย์ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนาทวี อำเภोजนะ และอำเภอเทพา ที่อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย ตลอดจนใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว “สุวรรณตานนท์” และครอบครัว “จันทร์กลับ” ตลอดจนกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ทั้งหลายที่พึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแด่บิดา มารดา และครูอาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

จุรรัตน์ จันทร์กลับ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ค
กิตติกรรมประกาศ .....	จ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ช
บทที่	
<b>1 บทนำ</b> .....	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
ความสำคัญของการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	4
สมมุติฐานการวิจัย .....	5
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	<b>9</b>
การวัดและการประเมินผล .....	9
การประเมินตามสภาพจริง .....	12
การปฏิรูปการศึกษา .....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	26
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	<b>32</b>
ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	32
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	33
การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	35
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	35
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	37

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	38
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	55
สรุปผลการวิจัย .....	58
อภิปรายผลการวิจัย .....	59
ข้อเสนอแนะ .....	69
บรรณานุกรม .....	71
ภาคผนวก .....	80
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ .....	82
หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	83
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	89
ภาคผนวก ค สถิติเพื่อการวิจัย .....	99
ภาคผนวก ง แสดงค่า IOC เครื่องมือ .....	103
ประวัติผู้วิจัย .....	106

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงคำร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จ ประสบการณ์การสอน และชั้นที่สอนประจำ .....	39
2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง .....	41
3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาของการวัดและประเมินผลของครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี .....	42
4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อสภาพการวัดและ ประเมินผลจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา .....	45
5 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและ ประเมินผลเป็นรายคู่จำแนกตามด้านวุฒิทางการศึกษา .....	46
6 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อสภาพการวัด และประเมินผล จำแนกตามสาขาการศึกษาที่สำเร็จ .....	47
7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปของการวัด และประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์สอน .....	48
8 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไป ในการวัดและประเมินผล จำแนกตามชั้นที่สอนประจำ .....	49
9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและ ประเมินผลจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา .....	50
10 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและ ประเมินผลเป็นรายคู่ จำแนกตามด้านวุฒิทางการศึกษา .....	51
11 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัด และประเมินผล จำแนกตามสาขาการศึกษาที่สำเร็จ .....	51
12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและ ประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์สอน .....	52
13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัด และประเมินผล จำแนกตามชั้นที่สอนประจำ .....	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14	สรุปผลการศึกษาตามสมมุติฐานการวิจัยเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผลการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ..... 53
15	สรุปผลการศึกษาตามสมมุติฐานการวิจัยด้านปัญหาการวัดและประเมินผลการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ..... 54



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันได้มีการปฏิรูปการศึกษาที่เห็นชัดเจน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอน และนักเรียน คือ การปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน เช่น การจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดวิจัยชั้นเรียน การประเมินตามสภาพจริง กิจกรรมต่าง ๆ ที่กล่าวมามีความสำคัญทั้งสิ้น ในส่วนของการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งสามารถกระทำได้อย่างควบคู่ไปกับการเรียนการสอน โดยที่มิใช่ใช้การประเมินผลปลายปีเท่านั้นที่จะตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน ซึ่งนักวิชาการต่าง ๆ ที่ได้แสดงความคิดเห็นในส่วนของการวัดและประเมินผลการเรียนดังต่อไปนี้

การจัดการศึกษาก่อนประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 นั้นปัญหาส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา คือ การประเมินผลในชั้นเรียน ซึ่งส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญที่คะแนนการสอบปลายปีการศึกษา ซึ่งได้จากการสอบภาคปฏิบัติ และภาคความรู้ แล้วสรุปคะแนนออกมาเป็นเกรด พบว่า มีการประเมินผลที่เน้นด้านพุทธิพิสัย โดยเฉพาะความรู้ความจำมากเกินไป เทคนิควิธีการ และเครื่องมือในการวัดและประเมินผลยังไม่ตรงกับสภาพที่เป็นจริง (สมชาย มิ่งมิตร 2542 ; อ้างอิงจาก กรมวิชาการ 2539)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 26 กล่าวว่า ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากการพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดลองควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา (ศูนย์ศึกษาการพัฒนาครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสงขลา 2542 : 16) การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ให้ครูผู้สอนใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพราะจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน รวมทั้งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ การวัดและการประเมินผลระดับชั้นเรียน มีจุดมุ่งหมายสำคัญของการประเมินระดับชั้นเรียน คือ มุ่งหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้งด้านความรู้ทักษะกระบวนการ คุณธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ อันเป็นผลเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือไม่/เพียงใด ดังนั้น การวัดและประเมินผลจะต้องมีวิธีที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติให้สอดคล้อง



และเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและสามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยประเมินความประพฤติ พฤติกรรม การเรียน การร่วมกิจกรรม และผลงานจากโครงการเพิ่มสะสมผลงาน ผู้ใช้ผลการประเมินในระดับชั้นเรียนที่สำคัญ คือ ตัวผู้เรียน ผู้สอน และพ่อแม่ผู้ปกครอง (กระทรวงศึกษาธิการ 2544 : 24 - 25 )

แนวคิดการปฏิรูปการศึกษามาจาก ความไม่พอใจในสภาพการให้การศึกษาที่เป็นอยู่ ผลผลิตของการศึกษาที่คิดไม่เป็น ไม่มีความรู้ความสามารถในระดับที่พึงพอใจ การเรียนการสอนที่อิงหลักสูตร ดึงเนื้อหาสาระมาบรรยาย เพื่อให้ผู้เรียนนำไปท่องจำ การวัดผลด้วยวิธีสอบด้วยข้อสอบปรนัย ซึ่งสัมพันธ์บางอย่างในการสอนมาถามอีกครั้ง เป็นการตอบสนองกระบวนการฟัง จด ท่อง สอบ และลืม การปฏิรูปการศึกษาจึงมุ่งที่การทำให้ผู้สอนรักการสอน หาวิธีการมาสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และรักการเรียนรู้ นำผลการเรียนรู้มาปฏิบัติในชีวิตจริง ดังนั้น การวัดผลจึงกลายมาเป็นการตีค่าความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน (Authentic Assessment) จากผลที่เขาทำจริงเพื่อให้ได้คำตอบว่า ผู้เรียนเรียนรู้อย่างไร (How is he/She doing) การตีค่าความสามารถที่แท้จริงเป็นเทคนิคการวัดประเมินผลที่ผู้เรียนนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนของครู ผลการตีค่าความสามารถที่แท้จริง จึงนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษาอย่างแท้จริง เพราะต้องตีความสามารถของงานที่คล้ายกับของจริง โดยผู้สอนต้องใช้ความพยายาม และอดสาหะอย่างมากในการทำให้ผู้เรียนของตนพัฒนาไปสู่จุดสูงสุดของเขาให้ได้ (อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาณ 2540 : 7 - 8)

แนวคิดตามปรัชญาการศึกษาแบบใหม่ ปัญหาที่เกิดจากกระบวนการศึกษาแบบดั้งเดิม จึงทำให้เกิดแนวคิดที่เชื่อว่า "การศึกษา คือ การเรียนรู้ของเด็ก" จึงยึดเด็กเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Child Centered) โดยมีครูเป็นผู้จัดกิจกรรมหรือสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนแสดงออกซึ่งศักยภาพ หรือความสามารถที่มีอยู่ในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Learning by Doing) มีกระบวนการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง กระบวนการวัดผล จึงมุ่งเน้นให้นักเรียนแสดงผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) ที่ปรากฏในรูปของผลงาน คือ ผลงานของนักเรียนเป็นหลัก แทนการใช้ข้อสอบที่วัดแต่ความจำ เพื่อสะท้อนให้เห็นความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน โดยเก็บสะสมผลงานไว้ในแฟ้ม ที่เรียกว่า Portfolio เพื่อใช้เป็นหลักฐานแทนการวัดผลด้วยข้อสอบ ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง (Authetic Assessment) ที่ดีวิธีหนึ่ง (บุรุษย์ ศิริมหาสาร 2541 : 3)

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนาทวี (เดิม) ปัจจุบัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา เขต 3 เป็นหน่วยงานหนึ่งที่รับผิดชอบดูแลสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 31 โรงเรียน ในระยะเวลา 4 – 5 ปีที่ผ่านมา ได้รับนโยบายการปฏิรูปการศึกษามาปฏิบัติใช้ในสถานศึกษาต่าง ๆ โดยเฉพาะการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน โดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การประเมินตามสภาพจริง การวิจัยชั้นเรียน เป็นต้น ในส่วนการประเมินตามสภาพจริงถือเป็น เรื่องที่สำคัญที่ครูผู้สอนในสถานศึกษาจะต้องตระหนักและถือปฏิบัติ เพื่อเปลี่ยนแปลงการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนแบบเก่า ๆ คือ การทดสอบด้วยข้อสอบปรนัย ในปลายภาคเรียน ของแต่ละปีการศึกษา และในปีการศึกษา 2546 มีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ว่า“อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๓๔ และมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ กระทรวงศึกษาธิการจึงให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๔๔ ดังปรากฏแนบท้ายคำสั่งนี้ แทนหลักสูตรระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่าทุกฉบับที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งให้ใช้ไว้ก่อนหน้านี้” เงื่อนไข และเวลาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ให้เป็นไปดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๔๖ ให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ใน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ และ ๔ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๔๗ ให้ใช้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ และ ๕ ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๒ และ ๕ ...” (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 2544 : คำสั่งกระทรวง ศึกษาธิการที่ วก ๑๑๖๖/๒๕๔๔)

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอน โรงเรียนแห่งหนึ่งระดับประถมศึกษาใน อำเภอนาทวี จากการพบปะพูดคุยกันระหว่างเพื่อนครูทั้งในและต่างโรงเรียน เกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผลการเรียนทั้งการประเมินปลายภาคเรียนและปลายปี พบว่า บางส่วนยังยึดติดกับการ ประเมินปลายภาคและปลายปีเพื่อตัดสินผลการเรียน และมีบางส่วนใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง เช่น ใช้คะแนนจากแฟ้มสะสมงาน คะแนนโครงการ บางครั้งจากแบบสังเกตมาประกอบ พิจารณาร่วมในการประเมิน เพื่อตัดสินผลการเรียนด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีแนวคิดและมีความสนใจ ที่จะศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครู ในส่วนของการประเมินตามสภาพจริงในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี ว่าครูผู้ปฏิบัติ การสอนในโรงเรียนต่าง ๆ มีสภาพทั่วไป และปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพ จริงอย่างไรบ้าง ผลจากการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงสามารถพัฒนาการเรียนการสอน และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างไร โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะนำผลจากการวิจัยในครั้งนี้ เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผน พัฒนาการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ใน โรงเรียนบ้านลำลองที่ผู้วิจัยปฏิบัติการสอนอยู่ และผลจากการวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้ยังสามารถนำ ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผน พัฒนาระบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตาม

สภาพจริงในโรงเรียนประถมศึกษาต่าง ๆ ของอำเภอนาทวี และอำเภออื่น ๆ ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ได้อีกด้วย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการวัดประเมินผลการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี
2. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการวัดประเมินผลการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของครูที่แตกต่างกันด้านคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ

### ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลตามสภาพจริงในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอ นาทวี รวมทั้งเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามสภาพจริงแก่ผู้เรียน

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย  
เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอน ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี จำแนกตามวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ ประจำปีการศึกษา 2546 จากจำนวนทั้งสิ้น 381 คน

2. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี จำแนก วุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ ประจำปีการศึกษา 2546 จำนวน 191 คน โดยใช้วิธีการเปิดตารางสำเร็จรูป Earyle W.

Morgan (ระวีวรรณ ชินะตระกูล 2538 : 79 – 81 ; อ้างอิงจาก Robert V. Krejcie and Earyle W. Morgan 1970)

### 3. ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในองค์ประกอบด้านกระบวนการเรียนการสอน ในส่วนของการประเมินตามสภาพจริง

### 4. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 4.1.1 คุณวุฒิการศึกษา
- 4.1.2 สาขาที่สำเร็จ
- 4.1.3 ประสบการณ์สอน
- 4.1.4 ชั้นที่สอนประจำ

#### 4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เรื่อง การประเมินผลตามสภาพจริง

### สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูผู้สอนที่คุณวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่แตกต่างกัน
2. ครูผู้สอนที่สำเร็จการศึกษาสาขาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกัน
3. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอน ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่แตกต่างกัน
4. ครูผู้สอนที่สอนชั้นที่สอนประจำแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่แตกต่างกัน

## กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาสภาพและปัญหาการวัดประเมินผลการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียน ประถมศึกษาอำเภอนาทวี กรอบแนวคิดในการวิจัย สามารถสรุปได้ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



จากกรอบแนวคิดผู้วิจัยต้องการศึกษาความคิดเห็นของครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี ต่อสภาพและปัญหาการวัดประเมินผลการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาว่า คุณวุฒิ การศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำที่แตกต่างกัน มีความ คิดเห็นต่างกันอย่างไร เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุง และประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนต่อไป

## นิยามศัพท์เฉพาะ

คำนิยามศัพท์ที่ปรากฏนี้ ผู้วิจัยได้นิยามขึ้นเพื่อใช้สำหรับงานวิจัยนี้เท่านั้น

**การปฏิรูปการศึกษา** หมายถึง การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างวิธีการดำเนินงาน และแนวคิดในการจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ด้านวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านระบบการบริหารและจัดการ

**การวัดและประเมินผล** หมายถึง กระบวนการซึ่งให้ได้มาซึ่งตัวเลข หรือสัญลักษณ์ โดยใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพแล้ววินิจฉัยตัดสินลงสรุปคุณค่าที่ได้จากการวัดอย่างมีกฎเกณฑ์ และมีคุณธรรมเพื่อตัดสินว่าสิ่งที่ได้นั้น เก่ง หรือ อ่อน ใต้ หรือ ตก

**การประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา** หมายถึง การประเมินตามสภาพที่แท้จริงที่วัดการประเมินผลการทำงานในด้านสมองหรือการคิดจิตใจของผู้เรียนโดยตรงไปตรงมาตามสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ โดยมี การประเมินอย่างต่อเนื่องตามสภาพที่แท้จริง สิ่งที่ประเมินประกอบด้วย ผลงานต่าง ๆ โครงการ การสังเกต การทดสอบ แบบบันทึกการสัมภาษณ์ แฟ้มสะสมงาน เป็นต้น

**สภาพทั่วไปการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง** หมายถึง การศึกษาใน 3 ด้าน

1. ความรู้และประสบการณ์ ด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์/ความสำคัญด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
3. สภาพทั่วไปที่ครูผู้สอนใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในกิจกรรมการเรียน

การสอน

**ปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง** หมายถึง ปัญหาและอุปสรรคที่ครูผู้สอนประสบเมื่อใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ในกิจกรรมการเรียนการสอน

**ครู** หมายถึง ผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ปีการศึกษา 2546

**คุณวุฒิการศึกษา** หมายถึง ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

**สาขาที่สำเร็จการศึกษา** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษา สาขาการประถมศึกษาและสาขาอื่น ๆ

**ประสบการณ์สอน** หมายถึง ผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอน น้อยกว่า 10 ปี 10-20 ปี และ 20 ปี ขึ้นไป

**ชั้นที่สอนประจำ** หมายถึง ผู้ที่สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 4 และประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 5 หรือ 6 ทั้งนี้ กลุ่มครูผู้สอนที่สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 4 เป็นครูผู้สอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และกลุ่มครูผู้สอน ที่สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 5 หรือ 6 เป็นครูผู้สอนตามหลักสูตรการศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทนี้จะกล่าวถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ศึกษาสภาพและปัญหาการวัด และประเมินผลการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนาทวี ซึ่งประกอบด้วยเรื่องต่อไปนี้ คือ

1. การวัดผลและการประเมินผล
2. การประเมินผลตามสภาพจริง
3. การปฏิรูปการศึกษา

องค์ประกอบการปฏิรูปการศึกษาในส่วนของ การปฏิรูปการเรียนการสอน

#### การวัดและการประเมินผล

##### ความหมายของการวัดผลการศึกษา

การวัดผลศึกษานั้นมีนักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้นิยาม และความหมายที่น่าสนใจหลายท่านด้วยกัน ไว้ดังต่อไปนี้

สมบูรณ์ ชิตพงษ์ (2544 : 485) กล่าวว่า iva การจัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้น ต้องมีกระบวนการที่ตรวจสอบ และควบคุมคุณภาพของผู้เรียน ว่ามีคุณสมบัติตรงกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้หรือไม่ กระบวนการนี้จะพยายามให้ได้มาซึ่งข้อมูลทางการศึกษา อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน และนำข้อมูลเหล่านั้นมาเปรียบเทียบกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ว่าสอดคล้องกันดีหรือไม่ เรียกว่า “การวัดและการประเมินผลทางการศึกษา”

##### การวัดผล

ภัทรา นิคมานนท์ (2540 : 8) กล่าวว่า การวัดผลหมายถึง การใช้เทคนิควิธีการซึ่งเรียกว่า เครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อศึกษาค้นหา หรือตรวจสอบคุณลักษณะของบุคคล ผลงาน หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหมายแทนพฤติกรรมหรือคุณลักษณะของสิ่งของ หรือบุคคลที่ต้องการศึกษา พิมพา สุวรรณฤทธิ (อ้างอิงจาก อุทุมพร จามรมาน 2530 : 6) ว่า การวัดผลได้ใช้กันอย่างแพร่หลายก่อนคำว่าประเมินผล ตามปกติการวัดจะหมายถึง กระบวนการ หรือ



ตัวเลขหรือสัญลักษณ์ จะถูกนำมาเกี่ยวข้องกับลักษณะของวัตถุ คน หรือสิ่งที่จะวัด การวัดจึงมีคุณสมบัติต่อไปนี้

1. ต้องมีกลุ่มของวัตถุหรือคน
2. ต้องมีคุณสมบัติของสิ่งที่จะวัด
3. ต้องมีการกระทำโดยการใช้ตัวเลขหรือสัญลักษณ์

ซึ่งเพลินพิศ ธรรมรัตน์ (2540 : 4) ได้ให้ความหมายว่า การวัดผล คือกระบวนการที่ใช้เป็นเครื่องมือ หรือวิธีการ เพื่อหาตัวเลขหรือปริมาณจากคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการวัด ซึ่งตรงกับแนวคิดของ กังวล เทียมกันท์เทสส์ (2535 : 16) ที่ว่า การวัดผลหมายถึง กระบวนการบอกปริมาณ หรือคุณภาพของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เป็นตัวเลข หรือสัญลักษณ์ใด ๆ ที่ตกลงกันไว้แล้ว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของสิ่งที่จะวัดและวัตถุประสงค์ของการวัด ซึ่งสอดคล้องกับ จ้านง พรายแย้มแข (2529 : 5) ที่ได้สรุปความหมายของการวัดผลว่า เป็นกระบวนการในการกำหนด หรือหาปริมาณแทนคุณลักษณะของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือแทนพฤติกรรมหรือสมรรถภาพของบุคคลโดยใช้เครื่องมือช่วยในการวัด และผลของการวัดจะออกมาเป็นตัวเลข หรือคะแนนว่ามีจำนวนหรือปริมาณเท่าใด ในส่วนของ เสนอ ภิรมจิตรส่อง (2542 : 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวัดผลเป็นการกำหนดตัวเลขเพื่อใช้แทนปริมาณของลักษณะของบุคคล หรือสิ่งของที่จะวัด โดยที่ลักษณะของบุคคลหรือสิ่งของที่จะวัดนั้นต้องวัดด้วยเครื่องมือที่สอดคล้องกันและใช้มาตราการวัดที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นเครื่องมือที่เชื่อถือได้ พิมพา สุวรรณฤทธิ์ (อ้างอิงจาก กังวล เทียมกันท์เทสส์ 2540 :15) กล่าวว่า การวัดผล คือ การดำเนินการอย่างมีวิธีการ เพื่อให้ได้ทราบถึงปริมาณทางด้านคุณภาพของสิ่งของหรือบุคคลและอธิบายได้ในรูปของปริมาณ ได้แก่ ความกว้างความยาว ความลึก จำนวน เจตคติ ภาวะอารมณ์ ความฉลาด ความสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน และอริย์ วชิรวราการ (อ้างอิงจาก ชวาล แพร์ตกุล 2518 : 40) ว่าการวัดผล คือ กระบวนการใด ๆ ที่จะได้มาซึ่งปริมาณ จำนวนหนึ่งอันมีความหมาย แทนขนาด สมรรถภาพ นามธรรมที่นักเรียนผู้นั้นมีอยู่ในตน ถ้าใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือกระตุ้น ก็ถือเอาจำนวนผลงานที่นักเรียนแสดงปฏิกิริยาได้ตอบออกมาเป็นเครื่องชี้บอกเขาว่ามีสมรรถภาพในเรื่องนั้น ๆ เพียงใด ส่วน อารีย์ วชิรวราการ (2542 :26) ได้สรุปว่า การวัดผล คือ การกำหนดค่าตัวเลขให้กับสิ่งที่ถูกวัดตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และเขาวดี วิบูลย์ศรี (2540 : 50) ได้ให้ความหมายของการวัดผลคือ กระบวนการบ่งชี้ผลผลิตหรือคุณลักษณะที่วัดได้จากเครื่องมือวัดผลประเภทใดประเภทหนึ่งอย่างมีระบบ

จากความหมายดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การวัดผลหมายถึง กระบวนการหรือวิธีการที่เป็นระบบโดยใช้เครื่องมือที่เชื่อถือได้เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวเลขหรือสัญลักษณ์ของสิ่งที่วัดตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

### การประเมินผล

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2542 : 151 ; อ้างอิงจาก สตัฟเฟิลบีม 1973 : 128-150) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่า เป็นการแสวงหา รวบรวม และจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศที่มีประโยชน์มาใช้ในการพิจารณาตัดสินใจหาทางเลือกต่าง ๆ และไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2542 : 151) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินผลคือ กระบวนการในการแสวงหา รวบรวมและจัดเตรียมสารสนเทศเพื่อตีค่าผลงานที่ได้กระทำมาแล้วว่าบังเกิดผลดีเพียงใด โดยดำเนินการอย่างมีระบบและมีหลักเกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับภัทรา นิคมานนท์ (2540 : 8) ที่สรุปว่า การประเมินผล คือ การนำเอาข้อมูลทั้งหลายที่ได้มาจากการวัดมาใช้ในการตัดสินใจ โดยการหาข้อสรุปตัดสินประเมินค่า หรือตีราคา โดยการเปรียบเทียบกับข้อมูลอื่น ๆ หรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เพลินพิศ ธรรมรัตน์ (อ้างอิงจาก สมนึก ภัททิยธนี 2537 : 3) ว่าการประเมินคือ การตัดสินหรือวินิจฉัยหรือตีราคาของสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากการวัดโดยอาศัยเกณฑ์การพิจารณาอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งตรงกับบุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ (มปป : 6) ที่ว่าการประเมินคือ กระบวนการที่กระทำต่อจากผลการวัดผลแล้ววินิจฉัยตัดสินลงสรุปค่าที่ได้จากการวัดอย่างมีกฎเกณฑ์ และพยอม วงศ์สารศรี (2540 : 144) ที่ได้สรุปว่าการประเมินผล คือ เป็นกระบวนการของการตัดสินใจ วินิจฉัย การตีราคาสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างเป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ โดยอาศัยความยุติธรรม ความไม่ลำเอียงหรือมโนคติของผู้ประเมินตรงกับ จำนวน พรายแยมแจ (2529 : 5) ที่สรุปไว้ว่า การประเมินผล คือ กระบวนการในการตัดสินใจ หรือวินิจฉัย เพื่อตีราคาหรือสรุปคุณลักษณะของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือพฤติกรรมของคนใดคนหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์ โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดจากการสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบ ประกอบการพิจารณาในส่วนที่เพลินพิศ ธรรมรัตน์ (2542 : 10) ได้สรุปว่าการประเมินผล หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินหรือสรุปผลคุณภาพ คุณค่า คุณลักษณะการกระทำต่าง ๆ ที่ได้จากการวัดผลว่าผลที่ได้นั้น ดี - เลว สูง - ต่ำ มาก - น้อย กว่าเกณฑ์ที่กำหนดหรือมาตรฐานที่ตั้งไว้เพียงใด ฉะนั้นการประเมินผลจะเชื่อถือได้หรือไม่ จึงขึ้นอยู่กับผลการวัดผล กังวล เทียนกัณฑ์เทศน์ (2535 : 16) กล่าวว่า การประเมินผล คือ กระบวนการประเมินค่าขั้นสุดท้ายว่า วัตถุประสงค์ทางการศึกษาได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงไร ทั้งนี้โดยการพิจารณาผลที่ได้จากผลการวัด และส่วนประกอบอื่นเพื่อการประเมินค่าที่เหมาะสม เสนอ ภิรมจิตผ่อง (อ้างอิงจาก Hart 1994 : 1) การประเมินผล (Assessment) เป็นกระบวนการที่รวบรวมสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน เช่น การสังเกตผู้เรียน การตรวจสอบกระบวนการทำงานของผู้เรียน การทดสอบความรู้และทักษะการถามคำถามที่สำคัญ และในการประเมินจะค้นหาว่าผู้เรียนเรียนรู้อะไร และเรียนรู้อย่างไร สำหรับ เสนอ ภิรมจิตผ่อง (2542 : 2) ได้สรุปการประเมินผลว่า เป็นกระบวนการสังเคราะห์สารสนเทศที่รวบรวมมาจากแหล่งต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการประเมิน แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อใช้ในการตัดสินใจ

คุณค่าหรือทางเลือกของสิ่งที่ประเมิน หรือเพื่อนำมาตีค่าเป็นความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนส่วน อารีย์ วชิรวารการ (2542 : 3 ; อ้างอิงจาก สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2524 : 56) การประเมินผล คือ กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งของ หรือการกระทำใด ๆ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน ในแง่การเรียนการสอน การประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่ใช้ตัดสินใจว่า ผู้เรียนได้ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ตามเป้าหมายของการสอนหรือไม่เพียงใด การ ประเมินผลการเรียนควรมุ่งเน้นที่เอื้อต่อบุคคลมิใช่ความแตกต่างระหว่างบุคคล กล่าวคือ ควรเน้น ว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้าง โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การสอน และอารีย์ วชิรวารการ (2542 : 4) ได้สรุปการประเมินผลว่า การประเมินผลเป็นการตีราคาของตัวเลขที่ได้จากการวัดผล ว่า “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” หรือจะให้ ก ข ค ง หรือ จ การประเมินผลจึงต้องใช้วิจารณญาณ ส่วนตัวของผู้ประเมินด้วย

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การประเมินผลหมายถึง กระบวนการ สืบเนื่องจากการวัดผลเพื่อพิจารณา ตีค่า ตัดสินคุณลักษณะสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามวัตถุประสงค์ที่เป็น ระบบและมีหลักเกณฑ์

### การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544 : 22 - 24) กล่าวในพระราช บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ระบุถึงวิธีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า ให้สถาน ศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากการพัฒนาของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอน ตาม ความเหมาะสมของแต่ละระดับ และรูปแบบการศึกษา นอกจากนั้น การประเมินผู้เรียนต้อง เกี่ยวข้องกับหลักการสำคัญ คือ ใช้วิธีการที่หลากหลายในการประเมินผู้เรียน ซึ่งจากที่กล่าวมา ข้างต้น ครูผู้สอนจะต้องใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เปิดกว้างความคิด ดังนั้นการประเมินผล ในอนาคตจึงควรมีลักษณะดังนี้

1. ควรมีการประเมินจากพฤติกรรมในการเรียนของเขาด้วย เช่น ความกระตือรือร้น ความรับผิดชอบ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ คุณธรรม จริยธรรม โดยครูใช้วิธีหลากหลาย เช่น การสังเกต การพูดคุย การสอบถาม การสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด
2. ข้อสอบและแบบทดสอบต้องมีทั้ง ปรนัยและอัตนัย และควรมีทุกแนวความรู้ ความจำ วิเคราะห์ สังเคราะห์ การนำไปใช้ การวิพากษ์วิจารณ์

3. ควรมีการประเมินผลจากการสอบปากเปล่าด้วย เพราะบางคนถนัดพูดไม่ถนัดในการเขียน

4. การประเมินควรมีบุคคล 4 ฝ่าย คือ ตัวนักเรียนเอง เพื่อน ครู และบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง หรือ ครูคนอื่น

5. ทุกครั้งที่มีการประเมิน ควรมีการวิพากษ์วิจารณ์ เสนอแนะในทางสร้างสรรค์ ผู้ประเมินต้องเป็นกลาง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

สมศักดิ์ ภู่วิภาดาธรรม (2544 : 93 ; อ้างอิงจาก Popham 1995) ว่า การประเมินตามสภาพจริง เป็นวิธีการที่ออกแบบมาเพื่อสะท้อนให้เห็นพฤติกรรมและทักษะที่จำเป็นของนักเรียนในสถานการณ์ที่เป็นจริงแห่งโลกปัจจุบัน (Real World Situations) (อ้างอิงจาก Zessoules & Gardner, 1991) ว่าเป็นวิธีการประเมินที่เน้นงานที่นักเรียนแสดงออกในภาคปฏิบัติ (Performance) เน้นกระบวนการเรียนรู้ (Process) ผลผลิต (Products) และแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) การที่จะทำให้นักเรียนบรรลุถึงความต้องการของแต่ละบุคคลได้นั้น วิธีการประเมินตามสภาพจริงจะเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล และมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของตนเองด้วย

สำหรับ บุรชัย ศิริมหาสาร (2541 : 5) ได้กล่าวถึง การประเมินตามสภาพจริงไว้ว่า การวัดและการประเมินผลเป็นสิ่งสำคัญทางการศึกษา เพราะเป็นเครื่องมือที่ทำหน้าที่เป็นกระจกเงา คอยสะท้อนภาพความสำเร็จ หรือล้มเหลวของครูและนักเรียน ดังนั้นนักการศึกษาจึงพยายามพัฒนาเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดและประเมินผล โดยอาศัยคำถามที่ว่า “ทำอะไร จึงจะประเมินความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนได้” ที่เรียกว่า “4 P” คือ วิธีการประเมินที่สะท้อนความสามารถ ที่แท้จริงของนักเรียนได้

1. Performance คือ วิธีการประเมินที่เป็นการแสดงออกของนักเรียนในภาคปฏิบัติ เช่น การสอบนาฏศิลป์ หรือภาษาไทยที่ให้นักเรียนอ่านให้ฟัง

2. Process คือ วิธีการประเมินที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนคือ การสังเกต ขั้นตอนทำงาน หรือวิธีการแก้ปัญหาในขณะที่นักเรียนทำกิจกรรม

3. Products คือ วิธีการประเมินที่เน้นผลผลิตของนักเรียน เช่น การตรวจผลงานศิลปะ

4. Portfolio คือ วิธีการประเมินโดยให้นักเรียนเก็บสะสมงาน หรือจัดทำแฟ้มสะสมงาน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540 : 4-5) กล่าวถึง ความหมายของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงว่า หมายถึง การวัดและประเมินผลที่แท้จริงของผู้เรียนที่อยู่บนพื้นฐานของเหตุการณ์จริงในชีวิตจริงโดยยึดการปฏิบัติเป็นสำคัญ มีความสัมพันธ์กับการเรียนการสอน เน้นพัฒนาการที่ปรากฏให้เห็นทั้งในและนอกห้องเรียน มีผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมินหลายฝ่าย และจะเกิดขึ้นได้ทุกบริบทเท่าที่จะเป็นไปได้ การประเมินผลจากสภาพจริงเป็นการ

ประเมินที่มีลักษณะแบบไม่เป็นทางการ สำหรับ สมนึก นนธิจันทร์ (2542 :70) ได้ให้ความหมายของการประเมินตามสภาพจริงว่า เป็นการประเมินผลที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยการแสดงออกหลาย ๆ ด้าน เพื่อนำไปแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการคิดที่ซับซ้อน ที่อยู่บนพื้นฐานของเหตุการณ์ที่เป็นจริงในทุกบริบทเท่าที่จะเป็นไปได้ ส่วน อารีย์ วชิรวราการ (2542 : 22) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินตามสภาพจริง ว่าเป็นกระบวนการในการสังเกต บันทึก และรวบรวมข้อมูลจากวิธีการและผลที่นักเรียนทำ ซึ่งจะเป็นการประเมินที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน เน้นวัดที่การแสดงออก จัดกระบวนการวัดผลผลิตและเพิ่มสะสมงาน สมศักดิ์ ภูวิภาดาธรรม (2544 : 98) ได้สรุปความหมายของการประเมินตามสภาพจริงได้ว่าในเบื้องต้นการประเมินตามสภาพจริง หรือการประเมินทางเลือกใหม่ เป็นการประเมินที่ใช้เครื่องมือวัดหลากหลายวิธีเพื่อประเมินการปฏิบัติวัน - ต่อ- วันในการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ในโรงเรียน แทนความเชื่อที่ใช้เพียงแบบทดสอบอย่างเดียวในการประเมินผล แต่สุวิทย์ มูลคำ (2543 : 22) ได้ให้ความหมายของการประเมินตามสภาพจริงว่า หมายถึง การวัดและประเมินผลกระบวนการทำงานในด้านสมอง หรือการคิดและจิตใจของผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมาตามสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ โดยพยายามตอบคำถามว่าผู้เรียนทำอะไร และทำไมจึงทำอย่างนั้น การได้ข้อมูลว่า “เขาทำอะไร” และ “ทำไม” จะช่วยให้ผู้สอนได้ช่วยผู้เรียนพัฒนาการเรียนของผู้เรียนและการสอนของผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีความหมาย และทำให้เกิดความอยากในการเรียนรู้ต่อไป แต่ไตรรงค์ เจนการ (2544 : 27 ; อ้างถึงใน Meyer 1992) การประเมินตามสภาพที่แท้จริงหมายถึง การกำหนดให้ผู้เรียนมีเวลาอย่างเพียงพอต่อการวางแผน การลงมือทำงานได้ผลงานสำเร็จสมบูรณ์ การได้ประเมินผลการทำงานด้วยตนเองและได้ปรึกษาร่วมกับผู้เรียนด้วยกัน

จากแนวคิดต่าง ๆ ข้างต้น พอสรุปความหมายการประเมินตามสภาพจริงได้ว่า เป็นกระบวนการประเมินกิจกรรมและผลงานต่าง ๆ ที่ผู้เรียนกระทำ โดยการสังเกต การบันทึก และการรวบรวมข้อมูล ควบคู่กับการเรียนการสอนโดยผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง

### ลักษณะการประเมินตามสภาพจริง

บุรชัย ศิริมหาสาร (2541 : 5) ยังกล่าวถึงลักษณะการประเมินตามสภาพจริงว่า มีลักษณะดังนี้

1. เน้นให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมเพื่อสะท้อนถึงความรู้ ความสามารถที่แท้จริง เช่น การเขียนรายงาน
2. มุ่งเน้นจุดเด่นของนักเรียนมากกว่าจุดด้อย เพื่อส่งเสริมความรู้ความสามารถของนักเรียน ได้เต็มศักยภาพ

3. ไม่เน้นเฉพาะประเมินเฉพาะทักษะพื้นฐาน (Skill Assessment) แต่เน้นการประเมินทักษะการคิดซับซ้อนของนักเรียนในการทำงาน

4. เน้นการประเมินสอดคล้องกับความเป็นจริงในชีวิตประจำวันหรือในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World Tasks) เน้นการแก้ปัญหาที่สะท้อนถึงชีวิตจริง ซึ่งมีความหมายต่อนักเรียนทำให้เกิดการถ่ายโยงความรู้

5. ใช้รูปแบบการประเมินหลาย ๆ วิธี เช่น การสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ และการเก็บสะสมผลงาน

6. เป็นการร่วมมือในการประเมินผลระหว่างผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลยืนยันความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

7. เน้นรู้จักตนเอง พัฒนาตนเองมากกว่าไปเทียบกับคนอื่น

8. การประเมินผลจะสัมพันธ์อย่างกลมกลืนไปกับการเรียนการสอน จากที่บรูซ สิริมหาสาร กล่าวมาข้างต้นซึ่งสอดคล้องกับอารีย์ วัชรวราการ (2542 : 22) ที่กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพจริงมีลักษณะดังนี้

1. เป็นการประเมินที่กระทำไปพร้อม ๆ กันกับการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. เป็นการประเมินที่ยึดพฤติกรรมเป็นสำคัญ Performance based ที่แสดงออกมาจริง

3. ให้ความสำคัญในการพัฒนาจุดเด่นของนักเรียน

4. เน้นการพัฒนานักเรียนและการประเมินตนเอง

5. ตั้งอยู่บนพื้นฐานเหตุการณ์ในชีวิตจริง ที่เอื้อต่อการเชื่อมโยงการเรียนรู้ไปสู่ชีวิตจริง

6. มีการเก็บข้อมูลระหว่างการปฏิบัติในทุกบริบททั้งที่โรงเรียน บ้าน และชุมชนอย่างต่อเนื่อง

7. เน้นคุณภาพของผลงานซึ่งเป็นผลจากบูรณาการความรู้ ความสามารถหลายด้านของนักเรียน

8. เน้นการวัดความสามารถในการคิดระดับสูง เช่น การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์

9. ส่งเสริมการปฏิสัมพันธ์เชิงบวก มีการชื่นชม ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความสุข

10. สนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนมีส่วนได้ส่วนเสียในการเรียน และแนวคิดดังกล่าว เกี่ยวกับลักษณะการประเมินตามสภาพจริง ทั้งยังสอดคล้องกับ สุวิทย์ มูลคำ (2543 : 23) ที่สรุปไว้ว่า การประเมินตามสภาพจริงมีลักษณะดังนี้

1. เป็นการประเมินที่กระทำไปพร้อม ๆ กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสามารถกระทำได้ตลอดเวลาทั้งที่สถานการณ์ ทั้งที่โรงเรียน บ้านและชุมชน

2. เป็นการประเมินที่ยึดพฤติกรรมและการแสดงออกของผู้เรียนที่แสดงออกมาจริงๆ

3. เน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเด่นชัด และให้ความสำคัญในการพัฒนาจุดเด่นของผู้เรียน

4. เน้นการประเมินตนเองของผู้เรียน

5. ตั้งอยู่บนพื้นฐานของสถานการณ์ที่เป็นชีวิตจริง รวมทั้งเชื่อมโยงการเรียนรู้ไปสู่ชีวิตจริง

6. ใช้ข้อมูลที่หลากหลาย มีการเก็บข้อมูลระหว่างการปฏิบัติทุกด้านทั้งที่โรงเรียน บ้าน และชุมชนอย่างต่อเนื่อง

7. เน้นคุณภาพของผลงานที่ผู้เรียนสร้างขึ้นซึ่งเป็นผลจากการบูรณาการความรู้ความสามารถหลาย ๆ ด้านของผู้เรียน

8. เน้นการวัดความสามารถในการคิดระดับสูง (ทักษะการคิดที่ซับซ้อน) เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์

9. ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์เชิงบวกมีการชื่นชม ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้เรียนได้เรียนอย่างมีความสุข

10. เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง

แต่สมนึก นนธิจันทร์ (2542 : 72) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินผลตามสภาพจริงที่แตกต่างไปว่าการประเมินผลตามสภาพจริง คือ

1. เป็นการประเมินตามสภาพจริง กระทำได้ตลอดเวลาทั้งที่สถานการณ์ ทั้งที่บ้าน โรงเรียน และชุมชน สังเกตพฤติกรรมต่าง ๆ โดยใช้การตัดสินใจของมนุษย์ในการให้คะแนน

2. กำหนดปัญหาหรืองานแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างคำตอบเอง คือให้ผู้เรียนตอบด้วยการแสดงสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์ หรือทำงาน

3. ไม่เน้นการประเมินผลเฉพาะทักษะพื้นฐาน แต่ให้ผู้เรียนผลิต สร้าง หรือทำบางสิ่ง ที่เน้นทักษะที่มีการคิดที่ซับซ้อน การพิจารณาโดยตรง การทำงาน และการแก้ปัญหา นั่นคือ เน้นการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา

4. เน้นสภาพปัญหาที่สอดคล้องกับความเป็นจริงในชีวิตประจำวัน เน้นการแก้ปัญหาที่สะท้อนถึงชีวิตจริง

5. ใช้ข้อมูลอย่างหลากหลายเพื่อการประเมิน นั่นคือ ความพยายามที่จะรู้จักผู้เรียนใน

ทุกแง่ ทุกมุม ข้อมูลจึงต้องได้มาจากหลาย ๆ ทาง ซึ่งหมายถึง เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลมีหลากหลายด้วยกัน

6. เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างผู้เรียน ผู้สอน และผู้ปกครอง

7. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะประเมินเขาตรงไหน เรื่องอะไร การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทำให้ผู้เรียนรู้จักวางแผนการเรียนรู้ ตามความต้องการของตนเองว่าอยากรู้อยากทำอะไรบ้าง ซึ่งนำไปสู่การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการเรียน และวางแผนทำการประเมินผล อันเป็นการเรียนและการประเมินผลที่ใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง

จรัญ คำยัง (2544 : 56) ยังให้แนวคิดที่แตกต่างเกี่ยวกับลักษณะการประเมินตามสภาพจริงไว้ว่า

1. กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ และการพัฒนา (Celebrates Learning and Development)
2. เน้นการพัฒนาที่ปรากฏ (Emphasizes Emerging Development)
3. เห็นความแกร่งของผู้เรียน (Capitalizes upon the Strengths)
4. ให้ความสำคัญอย่างพอเพียง (Developmentally Appropriate)
5. อยู่บนพื้นฐานของชีวิตจริง (Based on Real – life Events)
6. เน้นการปฏิบัติ (Performance Based)
7. สัมพันธ์กับการเรียนการสอน (Related to Instruction)
8. การพัฒนามีความสมบูรณ์และแสดงความต่อเนื่องของการสอน (Development can be Valid and can Inform Continuing Instruction)
9. เน้นการเรียนรู้ที่มีจุดมุ่งหมาย (Focuses on Purposeful Learning )
10. เกิดขึ้นในทุก ๆ บริบท (Ongoing in all Contexts )
11. ให้ความสำคัญและความสามารถในลักษณะกว้าง (Provides a broad and General picture of Student Learning and Abilities)
12. เกิดจากความร่วมมือของครู นักเรียน ผู้ปกครองและผู้อื่นที่มีความจำเป็น (Collaborative among Teachers, Students, parents and Others as Needed )

จากแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น พบสรุปได้ว่า ลักษณะการประเมินตามสภาพจริงนั้น มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่สะท้อนให้เห็นถึงการมีความรู้ ทักษะความสามารถที่แท้จริงตามศักยภาพของผู้เรียน ทั้งนี้ให้มีการประเมินไปพร้อม ๆ กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน โดยให้ครู นักเรียน และผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการประเมินด้วย



### วิธีการประเมินตามสภาพจริง

สมศักดิ์ ภู่วิภาคารวรรณ (2544 : 93 ; อ้างอิงจาก กรมวิชาการ 2539) พอสรุปได้ว่าวิธีการประเมินตามสภาพจริงจะช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง กระบวนการที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง อาจใช้การสังเกต การบันทึก และการรวบรวมข้อมูลจากผลงาน และวิธีการทำงานที่นักเรียนทำ ในส่วนของ อารีช วัชรวารการ (2542 : 23) ได้กล่าวถึงวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงว่า เป็นการประเมินผลสำเร็จจากการเรียนรู้ของนักเรียน (Learning Outcomes) ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินความก้าวหน้า และพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินที่เป็นระบบ เป็นกระบวนการและสามารถดำเนินการได้หลายวิธี เช่น

1. การสังเกต สามารถทำได้ทุกสถานการณ์
2. การสัมภาษณ์ ด้วยวิธีการตั้งคำถามอย่างง่าย ๆ ทำได้ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
3. บันทึกจากผู้เกี่ยวข้อง ด้วยการรวบรวมข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนในด้านความรู้ ความสามารถ การแสดงออกในด้านต่าง ๆ
4. แบบทดสอบวัดความสามารถจริง Authentic test ด้วยการสร้างคำถามที่เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ หรือสร้างความรู้ใหม่จากความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์เดิม
5. การรายงานตนเอง ด้วยการให้นักเรียนพูดหรือเขียนบรรยายความรู้สึกรู้สึก ความเข้าใจความต้องการ วิธีการ และผลงานนักเรียน
6. แฟ้มสะสมงาน เป็นตัวอย่างผลงานที่มีการรวบรวมไว้เป็นระบบช่วงหนึ่ง เพื่อเป็นหลักฐานที่แสดงถึงความเข้าใจ ความรู้ ทักษะ สนใจ ทัศนคติ ความพยายาม ก้าวหน้าสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของออร์ทู มุลค่า และคณะ (2542 : 158) ว่า วิธีในการประเมินตามสภาพที่แท้จริงสามารถประเมินได้หลายวิธี และให้แนวทางการประเมินตามสภาพจริงไว้ 2 ลักษณะ ดังนี้
  - ลักษณะที่ 1 พฤติกรรมการแสดงออก หรือสิ่งที่ไม่ใช่ผลงาน/ชิ้นงาน ได้แก่ การพูด การฟัง การอ่าน การอภิปราย การร่วมกิจกรรมตามบทบาทที่ได้รับมอบหมาย หรือสมมุติขึ้น เช่น การเป็นผู้นำกลุ่ม สมาชิกกลุ่ม การแสดงความคิดเห็น เป็นต้น
  1. การสังเกต เป็นการรวบรวมข้อมูลพฤติกรรมของผู้เรียนในด้านการใช้ความคิด ด้านอารมณ์ ลักษณะนิสัยในขณะที่การปฏิบัติงานสามารถทำได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ ซึ่งการประเมินควรจะเป็นแบบบันทึกการสังเกต

2. การสัมภาษณ์ เป็นการรวบรวมข้อมูลพฤติกรรมต่างๆ ของผู้เรียน เช่น ความคิด ความรู้สึก กระบวนการทำงาน วิธีการแก้ปัญหา ฯลฯ เพื่อใช้ประกอบการสังเกต เพื่อความมั่นใจในการตัดสินใจ

3. การบันทึกจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของผู้เรียน ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนเป็นผู้ให้ข้อมูล เช่น เพื่อนร่วมชั้น ผู้สอน และผู้ปกครอง เป็นต้น

4. การใช้แบบทดสอบที่เน้นการปฏิบัติจริง คำถามที่อยู่ในแบบทดสอบควรเป็นคำถามที่เน้นการแสดงถึงภูมิรู้ กระบวนการแก้ปัญหาที่ครอบคลุมความสามารถ และเนื้อหาสาระตามหลักสูตร โดยผู้เรียนจะต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ตลอดจนความคิดหลาย ๆ ด้านมาผสมผสาน และแสดงวิธีคิดออกมาเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน มีคำตอบที่ถูกต้องหลายคำตอบ มีวิธีการคิดหาคำตอบได้หลายวิธี ตลอดจนมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน

ลักษณะที่ 2 ผลงานและชิ้นงานที่เกิดขึ้น ได้แก่ สิ่งที่ผู้เรียนได้สร้างขึ้น รายงานเดี่ยว รายงานกลุ่ม รายงานการเรียนรู้ หนังสือเล่มเล็กประกอบการเรียน/การอ่านที่ผู้เรียนเขียนขึ้น เป็นต้น

1. การตรวจงาน/ผลงาน เช่น การตรวจผลงานภาคปฏิบัติ การตรวจผลงาน/ชิ้นงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

2. การรายงานตนเองของผู้เรียน เป็นลักษณะที่ผู้เรียนเขียนบรรยาย หรือตอบคำถามสั้น ๆ เพื่อสะท้อนให้เห็นการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ วิธีการคิด วิธีการทำงาน ความพอใจ ความภาคภูมิใจในผลงาน ตลอดจนความต้องการในการพัฒนาผลงานและการพัฒนาตนเองของผู้เรียน

3. การบันทึกจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของผู้เรียน ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนเป็นผู้ให้ข้อมูล เช่น เพื่อนร่วมชั้น ผู้สอน และผู้ปกครอง เป็นต้น

4. การใช้แฟ้มสะสมงาน แฟ้มสะสมงานเป็นการสะสมงานของผู้เรียนอย่างมีจุดประสงค์ ซึ่งเป็นผลงานหรือตัวอย่างผลงานที่ผู้เรียนสร้างขึ้น และเป็นผลงานที่แสดงถึงความสามารถ ความพยายาม ความก้าวหน้า ความถนัด หรือผลสัมฤทธิ์ในเรื่องนั้น ๆ หรือหลาย ๆ เรื่องของผู้เรียน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียน การเลือกเนื้อหา เกณฑ์การเลือก เกณฑ์การตัดสินใจ ความสามารถ การแสดงความคิดเห็นต่อผลงาน ตลอดจนการประเมินผลงานที่เกิดขึ้น

สำหรับสมนีก นนธิจันทร์ (2542 : 76) ได้เพิ่มวิธีการประเมินตามสภาพจริงที่แตกต่างไว้พอสรุปได้ว่า วิธีการประเมินตามสภาพจริงมีดังนี้

1. การสังเกต สามารถทำได้โดยวิธีการตั้งใจและไม่ตั้งใจ โดยครูต้องกำหนดพฤติกรรมที่สังเกตและบันทึกไว้
2. การสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์ต้องประกอบด้วย ลักษณะการพูดคุยกันระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์ การพูดคุยหรือการสนทนานั้นจะต้องมีจุดมุ่งหมายหรือเนื้อหาสาระที่แน่ชัด การพูดคุยจะต้องมีการนัดหมายหรือกำหนดล่วงหน้าได้
3. การสอบถาม เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นมาเพื่อใช้รวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ต้องการทราบจากผู้ตอบ ซึ่งแบบสอบถามอาจมีลักษณะการสร้างขึ้นมาเพื่อทดแทนการสัมภาษณ์ คำถามจะเป็นปลายเปิด ชนิดเขียนตอบเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นอิสระ ปราศจากแรงกดดันใด ๆ คำตอบที่ได้จะเป็นเครื่องชี้วิธีการทำงาน ความคิด และบุคลิกภาพของผู้เรียนเอง
4. การตรวจผลงาน เป็นวิธีที่ครูใช้อยู่เป็นประจำ การตรวจผลงานจะเป็นการช่วยเหลือนักเรียนที่กำลังประสบปัญหาในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน อีกส่วนหนึ่งเป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจงานมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนของครู ครูทำได้ตลอดเวลา เช่น การตรวจแบบฝึกหัด ผลการปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ
5. การบันทึกจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินการเรียนของนักเรียน การประเมินจากบุคคลหลาย ๆ คน เป็นการหาความเชื่อมั่นในการประเมินจากสภาพความเป็นจริง บุคคลที่สามสารถประเมิน คือ ครูในโรงเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง เป็นต้น
6. การเยี่ยมบ้าน การเยี่ยมบ้านเป็นวิธีการอีกรูปแบบหนึ่งที่ทำให้ครูผู้สอนรู้และเข้าใจในสภาพที่เลี้ยงดู สภาพแวดล้อมและบริบทอื่นที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว สามารถนำมาประกอบวิธีการและเครื่องมืออื่นในการวินิจฉัยผู้เรียนได้เป็นอย่างดี
7. การศึกษารายกรณี การศึกษารายกรณีเป็นการศึกษารายละเอียดที่ต่อเนื่องกันในช่วงระยะเวลาหนึ่งจนได้ข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดที่พอจะวิเคราะห์หรือตีความได้ถูกต้อง และเป็นจริงของบุคคลที่ต้องศึกษา จำเป็นต้องใช้เทคนิคและเครื่องมือที่หลากหลาย ศึกษาทุกแง่มุมเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ ตีความ และสรุปอย่างละเอียด
8. การใช้แบบทดสอบเน้นการปฏิบัติจริง การประเมินลักษณะนี้ ควรเป็นปัญหาที่มีความหมายต่อผู้เรียน เป็นปัญหาที่เลียนแบบได้ในชีวิตจริงผู้เรียน แบบทดสอบมีความครอบคลุมความสามารถและเนื้อหาตามหลักสูตร ผู้เรียนใช้ความรู้ ความสามารถ ความคิดหลาย ๆ วิธี ควรมีคำตอบถูกหลาย ๆ คำตอบ และมีเกณฑ์การให้คะแนนตามความสมบูรณ์ของคำตอบที่ชัดเจนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนและการประเมินผล ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความ

สนใจที่จะเรียนรู้และพอใจที่จะสร้างหรือผลิตผลงานที่มีความหมายออกมาอย่างสม่ำเสมอ เป็นการพัฒนาทางด้านจิตพิสัยได้ด้วย

9. ระเบียบสะสม การใช้ระเบียบสะสมนั้นใช้ในการศึกษาพัฒนาการของผู้เรียน ความสามารถพิเศษผู้เรียน และแก้ปัญหาส่วนตัวให้กับผู้เรียนได้ โดยใช้วิธีการบันทึกไว้เป็นระยะๆ ฉะนั้นระเบียบสะสมจึงเป็นวิธีการอย่างหนึ่งในการประเมินตามสภาพที่แท้จริง

10. การประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงาน การประเมินนี้เป็นเทคนิคที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย และมีบทบาทมากต่อการวัดและประเมินผลในประเทศไทยด้วยเป็นวิธีการที่ผูกติดกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง ส่วนที่สำคัญในการประเมินนี้คือ ครู สามารถแยกประเมินตามจุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นต้น

จากที่กล่าวถึงวิธีการประเมินตามสภาพจริงข้างต้นนั้น พอที่จะสรุปได้ว่า ในการประเมินตามสภาพจริงนั้นครูผู้สอนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการประเมินที่หลากหลายเพื่อให้ได้มาซึ่งความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนแต่ละบุคคล เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน การเขียนรายงานตนเองของนักเรียน การบันทึกจากผู้ที่เกี่ยวข้อง การใช้แบบสอบถาม การใช้แบบทดสอบวัดภาคปฏิบัติ การศึกษารายกรณี การเยี่ยมบ้าน และการประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงาน

## การปฏิรูปการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2453 : 5) ได้ให้ความหมายของการปฏิรูปการศึกษาว่า เป็นการปรับเปลี่ยนการจัดการให้การศึกษาที่ดีมีคุณภาพได้มาตรฐาน สามารถผลิตคนที่มีคุณภาพและเป็นการศึกษาที่สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งน่าจะสอดคล้องกับประเวศ วะสี (2539 : 2) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การยกเครื่องทางปัญญา การสร้างความเข้มแข็งทางปัญญาในทุกส่วนของสังคมอย่างก้าวกระโดดอย่างรวดเร็ว โดยจัดระบบการดำรงชีวิตร่วมกันอย่างสมดุลทั้งทางเศรษฐกิจ จิตใจ สังคม สิ่งแวดล้อม การเมือง และการพัฒนาสถาบันต่าง ๆ ของสังคม และแนวคิดดังกล่าวยังสอดคล้องกับความเห็นของสิปปนนท์ เกตุทัต (2538 : 3) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การรื้อปรับกระบวนการทางการศึกษาและปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกันไป โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพของคน ศักยภาพของชุมชนและสังคมให้ก้าวมันทันโลก แต่ในมุมมอง สุขวิช รังสีพล (2539 : 3 - 11) ได้ให้ความหมายที่แตกต่างว่า การปฏิรูปการศึกษาการปรับปรุงการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ โดยการเลือกสรรเปลี่ยนแปลงและเพิ่มแนวทางการดำเนินงานที่มีอยู่เดิมด้วยตามความคาดหมายที่จะสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่มีอยู่เดิมให้เบาบาง หรือหมดไป และสามารถ

พัฒนาการศึกษาให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายความเป็นเลิศทางวิชาการ และวิทยากร เชิงกุล (2541 : 226) ยังให้ความหมายที่แตกต่างว่า การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง กระบวนการค้นคว้าวิจัย เรียนรู้ เผยแพร่ และการเปลี่ยนแปลงของสังคม ทั้งสังคมที่ทำให้นักเรียนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน และประชาชนทุกคนมีโอกาสเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพ และจิตสำนึกเข้าใจความจำเป็นที่ต้องปฏิรูปสังคม เพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนรวมในระยะยาว

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจึงสามารถสรุปได้ว่า การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงกระบวนการคิด การบริหาร การเรียนรู้ และพฤติกรรมของคนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกประเภท ตั้งแต่ระดับผู้วางแผนนโยบาย ผู้ปฏิบัติลงมาถึงผู้เรียนที่เป็นส่วนสำคัญที่สุด เพื่อให้การจัดการศึกษาของไทยพัฒนา และมีคุณภาพก้าวหน้าเทียบทันกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เจริญรุดหน้าไปทั่วโลก

#### องค์ประกอบของการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 10 - 12) ได้กำหนดองค์ประกอบหลักของการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ไว้ 4 ด้าน คือ

1. การปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน
2. การปฏิรูปหลักสูตร
3. การปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. การปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการ

ในส่วนของการการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ขอกล่าวถึงในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงนั่นคือ การปฏิรูปการเรียนการสอน เท่านั้น

#### การปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน

1. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2543 : 33-20) พอสรุปได้ว่า การเรียนการสอนที่คตินั้นควรมีลักษณะดังนี้

- 1.1 ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
- 1.2 มีส่วนที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน
- 1.3 เน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 1.4 ต้องเป็นที่น่าสนใจผู้เรียนไม่รู้สึกรู้สึกเบื่อหน่าย
- 1.5 มีความท้าทายให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้

- 1.6 ต้องสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง
- 1.7 ต้องมีการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 1.8 ต้องมีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ชัดเจน
- 1.9 มีการคำนึงถึงภูมิหลังและศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 1.10 ต้องมีเทคนิควิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายไม่ยึดแบบใดแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว
- 1.11 ต้องมีการวางแผนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ  
สมศักดิ์ ภูวิภาดาภรณ์ (2544 : 3 - 88) ได้นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สามารถนำมาเสนอเป็นตัวอย่างได้ดังนี้คือ
  1. การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning)
  2. การเรียนแบบประสบการณ์ (Experiential Learning)
  3. การเรียนแบบอภิปัญญา (Metacognition)
  4. การเรียนแบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ซึ่งรูปแบบการสอนดังกล่าวเป็นการยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถเชื่อมโยงการเก็บสะสมผลงาน/ชิ้นงานเพื่อจัดทำแฟ้มสะสมงานได้ดี

การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นวิธีการเรียนที่มีการจัดกลุ่มการทำงานเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มแรงจูงใจทางการเรียน มีวิธีการเรียน 3 วิธีคือ การแข่งขันเป็นทีม การประสบความสำเร็จเป็นทีม และวิธีการติดต่อภาพ

การเรียนแบบประสบการณ์ (Experiential Learning) เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์หรือการเรียนรู้จากการได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยผู้เรียนได้มีโอกาสรับประสบการณ์ แล้วได้รับการกระตุ้นจากสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากประสบการณ์ออกมาเพื่อพัฒนาทักษะใหม่ๆ เจตคติใหม่ หรือการคิดใหม่ๆ

การเรียนแบบอภิปัญญา (Metacognition) เป็นการเข้าใจกระบวนการทางปัญญากล่าวคือ ผู้เรียนรู้ตัวว่าตนคิดอะไร คิดอย่างไร ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเองได้ และผู้เรียนสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดให้เหมาะสมได้ วิธีการอภิปัญญาที่นิยมใช้ คือ ฟังความสัมพันธ์ ทางความหมาย (Semantic Mapping) และเทคนิคการเรียนแบบ KWL (Know – Want – Learned)

การเรียนแบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) เป็นความสามารถในการมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมีเอกลักษณ์เฉพาะตัวหรือไม่ซ้ำแบบใครอย่างมีความแปลกใหม่ เป็นการเชื่อมโยงสิ่งที่ไม่สัมพันธ์กันกลายเป็นสิ่งใหม่ได้อย่างเหมาะสม เทคนิคการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิด

สร้างสรรค์มีหลายอย่าง เช่น เทคนิคการระดมสมอง เทคนิคกอร์ดอน เทคนิคการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ เทคนิคการรวบรวมปัญหาและหนทางแก้ไข กระบวนการแก้ปัญหา : ความคิดสร้างสรรค์ทุกขุม เทคนิคการเชื่อมโยงสัมพันธ์โดยใช้การเปรียบเทียบ และเทคนิค การสอนให้คิดประดิษฐ์

จึงสามารถสรุปการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ว่า การจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ นั้นเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงความถนัด ความพร้อม ความ สามารถและความสนใจของผู้เรียน การกิจสำคัญที่ครูผู้สอนต้องจัดเตรียมคือ การวางแผน และ การเตรียมกิจกรรมการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่ตรงตามหลักสูตรที่กำหนด

## 2. การประเมินตามสภาพจริง

สมศักดิ์ ภูวิภาดาพรรณ (2544 : 93 ; อ้างอิงจาก Popham 1995) ว่า การประเมิน ตามสภาพจริง เป็นวิธีการที่ออกแบบมาเพื่อสะท้อนให้เห็นพฤติกรรมและทักษะที่จำเป็นของนักเรียน ในสถานการณ์ที่เป็นจริงแห่งโลกปัจจุบัน (Real World Situations ) และ (อ้างอิงจาก Zessoules & Gardner 1991) ว่าเป็นวิธีการประเมินที่เน้นงานที่นักเรียนแสดงออกในภาคปฏิบัติ (Performance) เน้นกระบวนการเรียนรู้ (Process) ผลผลิต (products) และแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) การที่จะทำ ให้บรรลุถึงความต้องการของแต่ละบุคคลได้นั้น วิธีการประเมินตามสภาพจริงจะเปิดโอกาสให้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล และมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของตนเองด้วย

สำหรับ บูรชัย ศิริมหาสาร (2541 : 5) ได้กล่าวถึงการประเมินตามสภาพจริงไว้ว่า การ วัดและการประเมินผลเป็นสิ่งสำคัญทางการศึกษา เพราะเป็นเครื่องมือที่ทำหน้าที่เป็นกระจกเงา คอยสะท้อนภาพความสำเร็จ หรือล้มเหลวของครูและนักเรียน ดังนั้นนักการศึกษาจึงพยายาม พัฒนาเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดและประเมินผลโดยอาศัยคำถามที่ว่า “ทำอย่างไร จึงจะประเมิน ความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนได้” ที่เรียกว่า “ 4 P ” คือ วิธีการประเมินที่สะท้อนความ สามารถที่แท้จริงของนักเรียนได้

1. Performance คือ วิธีการประเมินที่เป็นการแสดงออกของนักเรียนในภาคปฏิบัติ เช่น การสอบนาฏศิลป์ หรือภาษาไทยที่ให้นักเรียนอ่านให้ฟัง

2. Process คือ วิธีการประเมินที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนคือ การสังเกต ขั้นตอนทำงาน หรือวิธีการแก้ปัญหาในขณะที่นักเรียนทำกิจกรรม

3. Products คือ วิธีการประเมินที่เน้นผลผลิตของนักเรียน เช่น การตรวจผลงาน ศิลปะ

4. Portfolio คือ วิธีการประเมินโดยให้นักเรียนเก็บสะสมงาน หรือจัดทำแฟ้มสะสมงาน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540 : 4 - 5) กล่าวถึงความหมายของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงว่า หมายถึง การวัดและประเมินผลที่แท้จริงของผู้เรียนที่อยู่บนพื้นฐานของเหตุการณ์จริงในชีวิตจริงโดยยึดการปฏิบัติเป็นสำคัญ มีความสัมพันธ์กับการเรียนการสอน เน้นพัฒนาการที่ปรากฏให้เห็นทั้งในและนอกห้องเรียน มีผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมินหลายฝ่าย และจะเกิดขึ้นได้ทุกบริบทเท่าที่จะเป็นไปได้ การประเมินผลจากสภาพจริงเป็นการประเมินที่มีลักษณะแบบไม่เป็นทางการ สำหรับสมนึก นนธิจันทร์ (2542 : 70) ได้ให้ความหมายของการประเมินตามสภาพจริงว่า เป็นการประเมินผลที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยการแสดงออกหลาย ๆ ด้าน เพื่อนำไปแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการคิดที่ซับซ้อนที่อยู่บนพื้นฐานของเหตุการณ์ที่เป็นจริงในทุกบริบทเท่าที่จะเป็นไปได้ ส่วน อารีย์ วชิรวารการ (2542 : 22) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินตามสภาพจริง ว่าเป็นกระบวนการในการสังเกต บันทึก และรวบรวมข้อมูลจากวิธีการและผลที่นักเรียนทำ ซึ่งจะเป็นการประเมินที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนเน้นวัดที่การแสดงออก จัดกระบวนการวัดผลผลิต และเพิ่มสะสมงาน สมศักดิ์ ภูวิภาดารธน์ (2544 : 98) ได้สรุปความหมายของการประเมินตามสภาพจริงได้ว่า ในเบื้องต้นการประเมินตามสภาพจริง หรือการประเมินทางเลือกใหม่ เป็นการประเมินที่ใช้เครื่องมือวัดหลากหลายวิธีเพื่อประเมินการปฏิบัติวัน-ต่อ-วัน ในการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ในโรงเรียน แทนความเชื่อที่ใช้เพียงแบบทดสอบอย่างเดียวในการประเมินผล แต่สุวิทย์ มูลคำ (2543 : 22) ได้ให้ความหมายของการประเมินตามสภาพจริงว่า หมายถึง การวัดและประเมินผลกระบวนการทำงานในด้านสมอง หรือการคิดและจิตใจของผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมาตามสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ โดยพยายามตอบคำถามว่าผู้เรียนทำอย่างไร และทำไมจึงทำอย่างนั้น การได้ข้อมูลว่า “เขาทำอย่างไร” และ “ทำไม” จะช่วยให้ผู้สอนได้ช่วยผู้เรียนพัฒนาการเรียนของผู้เรียนและการสอนของผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีความหมายและทำให้เกิดความอยากในการเรียนรู้ต่อไป แต่ไตรรงค์ เจนการ (2544 : 27 ; อ้างถึงใน Meyer 1992) การประเมินตามสภาพที่แท้จริงหมายถึง การกำหนดให้ผู้เรียนมีเวลาอย่างเพียงพอต่อการวางแผน การลงมือทำงานได้ผลงานสำเร็จสมบูรณ์ การได้ประเมินผลการทำงานด้วยตนเองและได้ปรึกษาร่วมกับผู้เรียนด้วยกัน

จากที่กล่าวถึงวิธีการประเมินตามสภาพจริงข้างต้นนั้น พอที่จะสรุปได้ว่า ในการประเมินตามสภาพจริงนั้นครูผู้สอนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ได้มาซึ่งความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนแต่ละบุคคล เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน การเขียนรายงานตนเองของนักเรียน การบันทึกจากผู้ที่เกี่ยวข้อง การใช้แบบสอบถาม การใช้แบบทดสอบวัดภาคปฏิบัติ การศึกษารายกรณี การเยี่ยมบ้าน และการประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงาน



## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

การศึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาเป็นเรื่องใหม่ อาจเป็นเพราะอยู่ในช่วงการปฏิรูปการเรียนการสอน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ สภาพและปัญหา การวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง พบว่า ในประเทศไทยมีน้อยมาก ผู้วิจัยจึงสามารถ นำเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องเท่าที่สืบค้นได้ดังนี้

กษมา สารสมุทร (2524 : 79) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนา สมรรถภาพด้านการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย ผลปรากฏว่า ครูที่สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่และอยู่ไกลตัวจังหวัดค่อนข้างมีปัญหาในด้านการวัดและประเมินผลการเรียน การสอน

วีระพันธ์ สุনারักษ์ (2535 : 99-102) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการเสริมสมรรถภาพ ทางการสอนของครูภาษาอังกฤษของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสกลนคร ปรากฏว่า ครูภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความ ต้องการเสริมสมรรถภาพทางการวัดผลและประเมินผลแตกต่างกันกับครูที่ปฏิบัติงานสอนใน โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประสิทธิ์ คันชอทอง (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาทัศนะของผู้บริหารวิชาการ เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า การวัดผลและประเมินผลการเรียนที่ปฏิบัติต่ำสุด คือ จัดให้มีคลังข้อสอบวัดผล

ประวิทย์ มาดีประเสริฐ (2536 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ตาม ทัศนะของผู้บริหารงานวิชาการในเขตการศึกษา 6 พบว่า ในเรื่องการวัดผลและการประเมินผล ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดผลประเมินผล

สุนิสา เตละกุล (2538 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนใน ระดับ อุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลปรากฏว่า อาจารย์ที่สอนใน คณะต่างกัน มีปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกันในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ปัญหา ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านเครื่องมือ และบริการจากหน่วยงานในการวัดและ ประเมินผลการเรียน พบว่า โดยเฉลี่ยอาจารย์ที่สอนในคณะต่าง ๆ มีปัญหาในระดับปานกลาง ทุกด้าน อาจารย์ที่สอนในคณะต่าง ๆ กันมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยอาจารย์ที่สอนในคณะพยาบาลศาสตร์ความรู้

ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผลการเรียนสูงกว่าอาจารย์ที่สอนในคณะบริหารธุรกิจ ส่วน  
คณะอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กัลยา สุทธิศิริ (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาแนวโน้มการใช้หลักสูตรคณิตศาสตร์ใน  
ทศวรรษหน้า (พุทธศักราช 2549) ผลการวิจัยปรากฏว่า การวัดประเมินผลการเรียนคณิตศาสตร์  
นั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดพัฒนาการผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้วิธีการวัดที่หลากหลาย และเน้นการ  
ปฏิบัติจริง โดยใช้บันทึกเป็นแฟ้มสะสมงาน เกณฑ์ในการประเมินมี 2 แบบ คือ อิงกลุ่ม และ  
อิงเกณฑ์จึงสามารถยืดหยุ่นได้

จิตรา กาญจนวิบูลย์ (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ปัญหาทางวัดผลและ  
ประเมินผลคือ เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการใช้วัดประเมินผลไม่เพียงพอ  
สาเหตุจากงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ

ทูน ภาษิธรรม (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาการสอนภาษาไทยของครูภาษาไทยดีเด่นใน  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ปรากฏว่า ด้านการวัดและประเมินผล  
ครูภาษาไทยดีเด่นส่วนใหญ่ใช้การสังเกต ซักถามขณะสอน ให้ทำแบบฝึกหัด และแบบวัด  
จุดประสงค์

พิศมัย จันทนมัทฐ (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาการจัดโครงการวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน  
ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลปรากฏว่า ครูติดตามประเมินผลการปฏิบัติของนักเรียนด้วยการ  
ช่วยแก้ปัญหาและอุปสรรคที่นักเรียนพบ การประเมินผลงานนักเรียนเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับให้  
นักเรียนเห็นข้อดีและข้อด้อยของผลงานแล้วนำไปปรับปรุง ปัญหาการจัดโครงการวิทยาศาสตร์  
อีกตัวคือปัญหาการประเมินผลการจัดโครงการคือ ครูขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือในการประเมิน

มธุรส พะวินรัมย์ (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาการดำเนินงานโครงการปรับปรุงคุณภาพ  
การศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ระดับ  
การปฏิบัติการในโรงเรียนด้านการวัดและประเมินผล ครูส่วนใหญ่มีการวัดและประเมินผลการเรียน  
การสอนแล้วนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนตนเอง

รัชณี ตะเภาพงษ์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการใช้หลักสูตรคณิตศาสตร์ในโรงเรียน  
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ปรากฏว่า ในส่วนของการประเมิน  
ผลการเรียนครูผู้สอนใช้วิธีการวัดและประเมินผล โดยการตรวจผลงาน แบบฝึกหัด และการทำ  
การบ้านนักเรียน

รัชณีวัลย์ จุลบาท (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร  
ระดับท้องถิ่น กลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ของสำนักงานการประถมศึกษา

จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า มีการวัดและการประเมินผลโดยการตรวจผลงาน การสังเกต การปฏิบัติงานและการทดสอบ ปัญหาที่พบคือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ

สัญญา เรื่องถาวรกุล (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียน การสอนเพศศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูผู้สอนใช้การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาการเรียนการสอน โดยการทดสอบ และการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการเรียนการสอน

วนิดา การขยัน (2540 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษา ที่ต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

เฟื่องฟ้า กัลยาศิริ (2540 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานด้านการเรียน การสอนของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัด สงขลา ที่พบว่า ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ที่มีวุฒิการศึกษา แตกต่างกัน ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยครูที่ มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน มากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ตรี

เดชา พูลวงศ์ (2542 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ศึกษาปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดจันทบุรี พบว่า ปัญหาการวิจัยชั้นเรียนของ ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

สุชาดา สงนุ้ย (2542 : 141) สภาพของปัญหาการวัดและประเมินผลเฉพาะที่สำคัญปรากฏ ว่า ครูขาดความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือไม่สามารถดำเนินการวัดผลและประเมินผล ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ตรงตามความเป็นจริง ครูวัดผลไม่ตรงตามเป็นจริง วัดและประเมินผล ไม่ครอบคลุมทักษะภาษาทุกด้าน มุ่งเน้นการวัดและประเมินผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา แต่ยังไม่ ให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผลเพื่อการตัดสินใจว่านักเรียนสอบได้ หรือสอบตกตอนปลายภาค เรียนเท่านั้น สาเหตุของปัญหาด้านการวัดและประเมินผลภาษาไทยเกิดจากความไม่รู้ ไม่เข้าใจ เกี่ยวกับจุดประสงค์ และวิธีการวัดและประเมินผลของครู ขาดการประชุม อบรม สัมมนา ผลของ ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ทำให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถต่ำกว่าเกณฑ์ที่ต้องการ

นันทวุฒิ คีรีมา (2548 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ศึกษากระบวนการเรียนการสอนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่พบว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน องค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปมีการประเมินผลตามสภาพจริง มากกว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 15 ปี

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่าในส่วนการวัดและประเมินผลการเรียน ได้กล่าวถึงทั้งด้านความสำคัญของการวัดและประเมินผล ด้านการใช้วิธีการวัดและประเมินผล รวมทั้งปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียน การต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อนำไปพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

#### งานวิจัยต่างประเทศ

สเตทเซอร์ และคณะ (มงคล เพาะผล 2544 : 44 ; อ้างอิงจาก ดำรัส สีหวิรัชชาติ 2542) ได้สำรวจข้อมูลครูทั้งระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา จำนวน 600 คน ในรัฐเวอร์มอนต์ ที่ใช้แฟ้มสะสมงานนักเรียนในการประเมินผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และการเรียน โดยสำรวจความเห็นของครูเกี่ยวกับการนำไปประยุกต์ใช้ และผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงปีการศึกษา 1991 และ 1992 ผลการศึกษาพบว่า การใช้แฟ้มสะสมงานมีผลทำให้หลักสูตรและการสอนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี โดยวิชาคณิตศาสตร์สามารถแก้ปัญหาและทักษะการสื่อความทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน พัฒนาไปได้ดีกว่าการใช้วิธีการวัดผลแบบเดิม ปัญหาที่ครูส่วนใหญ่พบ คือ ครูมีภาระเพิ่มขึ้นในการวางแผนการจัดการและการประเมินให้คะแนน

ฮิลเลอร์ (อมรา จิตต์กฤษ 2545 : 42 ; อ้างอิงจาก Hillyer 1993: p.53) ได้ศึกษาผลกระทบของการใช้แฟ้มผลงานต่อการประเมินตนเองในการพัฒนาการอ่าน และใช้ผลการประชุมตกลงกันโดยใช้แฟ้มผลงานนักเรียนเกรด 2 ที่มีต่อการพัฒนาการอ่าน ในการศึกษาการประเมินตนเองของนักเรียน ทำการรวบรวมข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนภาษาอย่างเป็นธรรมชาติของนักเรียน 2 ห้องเรียน แต่ละห้องมีจำนวนนักเรียน 32 คน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการสัมภาษณ์ การสังเกต การประชุม การเก็บรวบรวมผลงานตลอดปี จากผลการศึกษาพบว่า กระบวนการของการใช้แฟ้มพัฒนางาน มีผลต่อความสามารถในการประเมินตนเองของนักเรียน การใช้แฟ้มผลงานทำให้มีผลทางบวกกับการรับรู้ของนักเรียนในฐานะของนักเขียน นักอ่าน ซึ่งการประเมินตนเองของนักเรียนทำให้ทราบถึงจุดเด่น และจุดบกพร่องของนักเรียนแต่ละคนได้ดี

อีเวนส์ (อมรา จิตต์กุลศล 2545 : 41 : อ้างอิงจาก Evans 1994 : p.108) ได้ศึกษาผลการใช้เพิ่มพัฒนางานของนักเรียนสำหรับประเมินผลการเรียนวิชาภาษาต่างประเทศของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนแวนเดอร์เบิร์ก ผลการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. เนื้อหาของเพิ่มพัฒนางานควรประกอบด้วย เนื้อหาทั่วไป และเนื้อหาเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความรู้ภาษาต่างประเทศในระดับสูง
2. เกณฑ์การประเมินควรกำหนดให้ชัดเจนระหว่างเกณฑ์ที่ครูใช้ เกณฑ์ที่นักเรียนใช้ หรือใช้เกณฑ์ร่วมกัน
3. กิจกรรมกลุ่มควรใช้ให้มากที่สุดในการใช้เพิ่มพัฒนางานประเมินภาษาต่างประเทศ เพราะจะทำให้ให้นักเรียนกล้าแสดงออก กล้าใช้ภาษาต่างประเทศ ในการพูดคุยสนทนา นอกจากนี้ควรมีการอภิปรายซักถาม การนำเสนอผลงานและการพบปะผู้ปกครอง

เฮย์ส และคณะ (อมรา จิตต์กุลศล 2545 : 42 : อ้างอิงจาก Hayes and Others 1994 : p.72) ศึกษาผลการใช้เพิ่มพัฒนางานเพื่อประเมินทักษะพื้นฐานทางการเรียนของนักเรียนเกรด 12 จำนวน 20 คน ผลการศึกษาพบว่า 60 % ของหลักฐานในเพิ่มพัฒนางานที่สมบูรณ์ของนักเรียนแต่ละคนประกอบด้วย แบบประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบพัฒนาการ ใบบงาน ผลงาน ข้อมูลส่วนตัว บัญชี รายการการไปทัศนศึกษาดูงาน รายละเอียดการปรับปรุงเพิ่มพัฒนางานระหว่างการพัฒนา นอกจากนี้พบว่า การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน การวางแผนการเรียน การหาความต้องการจำเป็นทางการเรียนมีผลในทางบวกต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

จากผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า ในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการวัดและประเมินผลการเรียนมีความสำคัญ จะเห็นว่า ได้กล่าวถึงทั้งด้านความสำคัญของการวัดและประเมินผล ด้านการใช้วิธีการวัดและประเมินผล รวมทั้งปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียน การต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อนำไปพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอนทั้งเห็นว่าจำเป็นจะต้องพัฒนาทั้งตัวผู้สอน และเทคนิควิธีการใช้ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียน

ซึ่งที่กล่าวมาทั้งหมดตัวแปรที่น่าเกี่ยวข้องกับกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียน คือ คุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ สาขาที่สำเร็จ และชั้นที่สอนประจำที่ต่างกัน น่าจะเป็นสาเหตุและปัจจัยที่มีผลต่อการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ทั้งปัจจุบันยังพบว่า การวัดและประเมินผลยังมีข้อบกพร่องโดยเฉพาะในเรื่อง ความรู้และประสบการณ์ ความคิดเห็นด้านประโยชน์ การนำวิธีการที่ใช้ นอกจากนี้ปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เช่น ความเข้าใจของผู้ปกครอง การวางแผนการวัดและประเมินผล การนำเทคนิควิธีมาใช้ เป็นต้น จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ควรมีการศึกษาว่า สภาพทั่วไป และปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตาม

แนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยเฉพาะการประเมินตามสภาพจริง ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา  
อำเภอนาทิวา มีความคิดเห็นต่อสภาพทั่วไปที่เป็นความรู้และประสบการณ์ ด้านการวัดและ  
ประเมินผลตามสภาพจริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ความสำคัญและสภาพทั่วไปที่ใช้วิธีการ  
วัดและประเมินผลการเรียนการสอน ทั้งมีปัญหากการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้นทำให้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่า คุณวุฒิการศึกษา  
ประสบการณ์ สาขาที่สำเร็จ และชั้นที่สอนประจำของครูจะผลส่งให้การวัดและประเมินผลการเรียน  
การสอนแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไรบ้าง ซึ่งจะนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปพัฒนาปรับปรุงการเรียน  
การสอนต่อไป



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี ประจำปีการศึกษา 2546 จากสถานศึกษาทั้งหมด 31 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 381 คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สุ่มโดยการแบ่งมีชั้นภูมิ (Stratified Sampling) สุชาดา กิระนันท์ (2542 : 107 - 168) ตามคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ได้จะใช้วิธีการเปิดตารางสำเร็จรูปของ Robert V. Krejcie and Earyle W. morgan ระวีวรรณ ชินะตระกูล (2538 : 79-81 ; อ้างอิงจาก Robert V. Krejcie and Earyle W. morgan) ซึ่งได้จำนวนทั้งสิ้น 191 คน จากประชากร 381 คน ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 จากนั้นใช้วิธีหาสัดส่วนของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่

1. แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการศึกษาเอกสารของ เกษม สาหรัยทิพย์ (2542 : 149-150) และล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2538 : 163-170) งานวิจัยและเอกสารแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนใน ส่วนของการประเมินตามสภาพจริง เป็นแบบสอบถามสภาพทั่วไปและปัญหาการวัด และประเมิน ผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนาทวี แบบมาตราส่วนประมาณ ค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ วุฒិทางการศึกษา สาขาที่ สำเร็จการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน และชั้นที่สอนประจำ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ รายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผล การเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียน เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามมาตราการวัดของ ไคเคิร์ท (Likert) โดยให้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ คือ

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | มีสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับน้อยที่สุด |
| 2 | หมายถึง | มีสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับน้อย       |
| 3 | หมายถึง | มีสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง    |
| 4 | หมายถึง | มีสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก        |
| 5 | หมายถึง | มีสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับมากที่สุด  |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการ ปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียน เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตาม มาตราการวัดของไคเคิร์ท (Likert) โดยให้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ คือ



- 1 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับมากที่สุด

### การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้ารายละเอียดเกี่ยวกับแนวคิด เนื้อหาจาก เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัย กรอบแนวทางการดำเนินงานตาม นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ แนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา
2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับเนื้อหาที่เกี่ยวกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ในด้านที่สำคัญคือ การปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน โดยเฉพาะการประเมินตามสภาพจริง
3. นำแบบสอบถามที่สำเร็จแล้วนำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ และขอคำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุง
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวนสามท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ในภาคผนวก) เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง ความถูกต้อง เหมาะสมโดยพิจารณาคำดัชนี ความสอดคล้องระหว่างข้อความกับระดับพฤติกรรม (IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านจะให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

ให้คะแนน	+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นตัวแทนพฤติกรรมที่ต้องการวัด
----------	----	---------	--

ให้คะแนน	0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นตัวแทนพฤติกรรมที่ต้องการวัด
----------	---	---------	---

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่เป็นตัวแทนพฤติกรรมที่ต้องการวัด

ถ้าค่า (IOC) ที่คำนวณได้มากกว่า หรือ เท่ากับ 0.5 แสดงว่าแบบสอบถามนั้นวัดได้จริงตามต้องการ ก็เลือกคำถามนั้นไว้

ถ้าค่า (IOC) ที่คำนวณได้น้อยกว่า 0.5 แสดงว่าแบบสอบถามนั้นไม่สามารถวัดได้จริงตามต้องการ ก็นำคำถามนั้นไปปรับปรุง หรือตัดทิ้งไป

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try – Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จากโรงเรียนนิคมพัฒนาตนเองเทพา อำเภอเทพา และโรงเรียนบ้านคูนาสังข์ อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน

6. นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha- Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.85

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ไปเสนอกณะกรรมกรควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัย และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ซึ่งเป็นเป้าหมายในการบังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่าง โดยการส่งทางไปรษณีย์โดยตรง หลังจากที่ได้ส่งแบบสอบถามไปแล้วเป็นเวลาสองสัปดาห์ ได้รับคืน จำนวน 157 ฉบับ หลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการออกไปรับแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษาที่ค้างแบบสอบถาม จำนวน 34 ฉบับด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/FW (Statistical Package for the Social Science /For Window) ซึ่งดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำคำถามมาจัดหมวดหมู่ตามลักษณะของตัวแปรที่จะศึกษาแยกเป็นกลุ่มแล้วหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของแต่ละรายการ

แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง และการบรรยาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และปัญหาการวัดประเมินผลตามสภาพจริง โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อ เพื่อต้องการทราบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เมื่อหาค่าสถิติเป็นรายชื่อแล้ว นำไปแปลผลคะแนนโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (absolute criteria) (ถวิล อนันตพงศ์ 2544 : 32 ; อ้างอิงจาก วัน เดชพิชัย 2535 : 308 - 309) ซึ่งแบ่งคะแนนออกเป็นช่วง ๆ และมีความหมาย ดังนี้

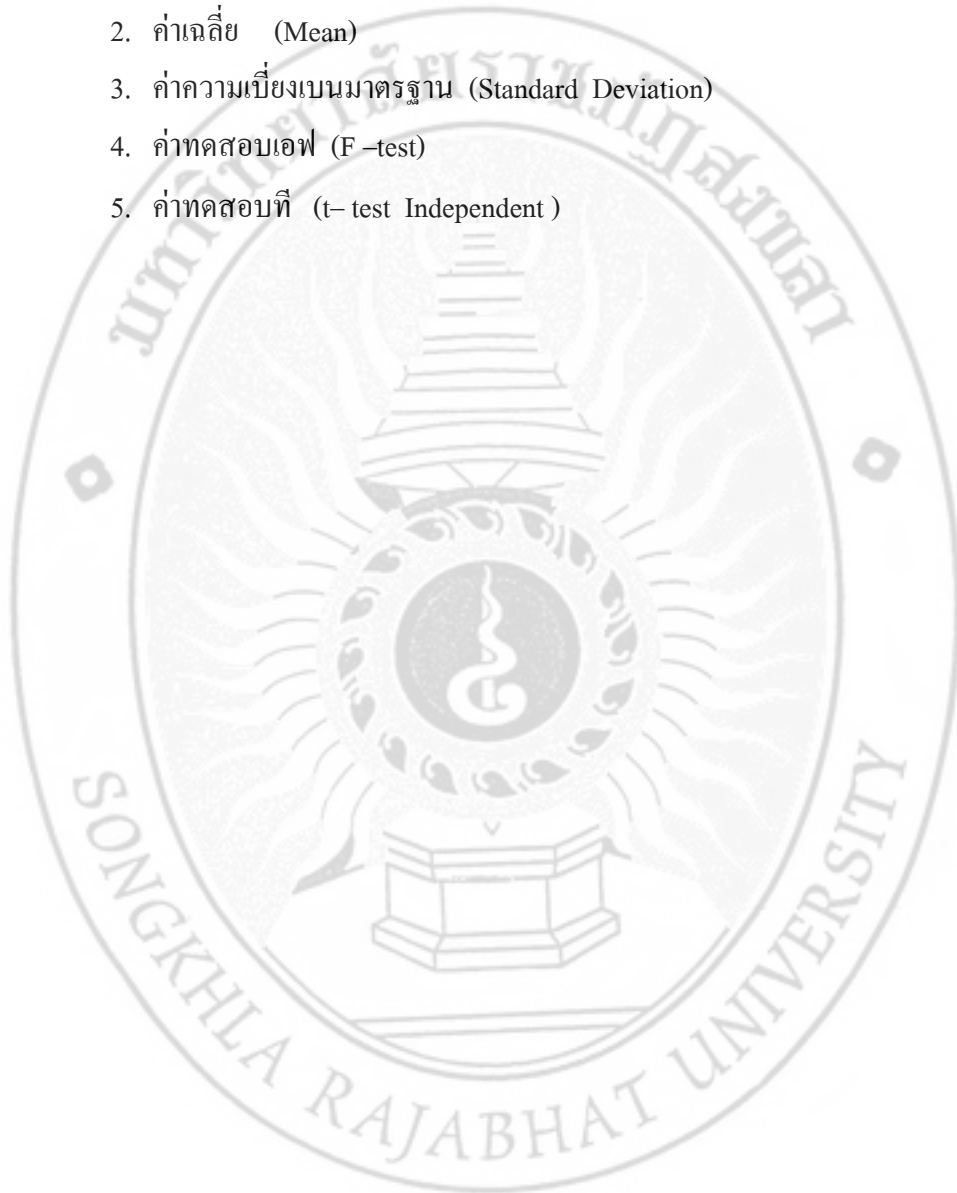
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายความว่า	มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายความว่า	มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายความว่า	มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายความว่า	มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายความว่า	มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ทดสอบสมมุติฐาน โดยวิธีการทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน ส่วนการทดสอบสมมุติฐานโดยวิธีการทดสอบที (t-test) ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสาขาที่สำเร็จ และชั้นที่สอนประจำ

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean)
3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. ค่าทดสอบเอฟ (F-test)
5. ค่าทดสอบที (t-test Independent)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการวัด และประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนาทวี ผู้วิจัยจะเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

#### ลำดับชั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปล เสนอตามลำดับชั้นตอนดังนี้

1. หาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. เพื่อศึกษาสภาพการวัดประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียน ประถมศึกษาอำเภอนาทวี
3. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการวัดประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี
4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ของครูที่จำแนกตาม

- 4.1 คุณวุฒิการศึกษา
- 4.2 สาขาที่สำเร็จ
- 4.3 ประสบการณ์สอน
- 4.4 ชั้นที่สอนประจำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>คุณวุฒิการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	4.7
ปริญญาตรี	176	92.2
สูงกว่าปริญญาตรี	6	3.1
รวม	191	100
<b>สาขาที่สำเร็จ</b>		
การประถมศึกษา	76	39.8
สาขาอื่นๆ	115	60.2
รวม	191	100
<b>ประสบการณ์สอน</b>		
น้อยกว่า 10 ปี	28	14.6
11 - 20 ปี	71	37.2
21 ปีขึ้นไป	92	48.2
รวม	191	100

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นที่สอนประจำ		
ประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4	78	40.8
ประถมศึกษาปีที่ 2 3 5 และ 6	113	59.2
รวม	191	100

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 92.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสาขาการประถมศึกษาเพียงร้อยละ 39.8 นอกนั้นเป็นสาขาอื่น ๆ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์สอนส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.2 รองลงมา คือ มีประสบการณ์สอนส่วนใหญ่ 11 – 20 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนชั้นที่สอนประจำส่วนใหญ่ สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 5 หรือ 6 คิดเป็นร้อยละ 59.2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับสภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในด้านความรู้ประสบการณ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ความสำคัญ ด้านสภาพทั่วไปในการใช้วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับสภาพในการวัด และประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในด้านความรู้ประสบการณ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ความสำคัญ ด้านสภาพทั่วไปในการใช้วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

ข้อ	สภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
1.	ความรู้และประสบการณ์การวัดและประเมินผล	3.23	0.628	ปานกลาง
2.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ความสำคัญ	3.83	0.617	มาก
3.	ด้านการวัดและประเมินผลสภาพทั่วไปในการใช้วิธีการวัดและประเมินผล	3.33	0.518	ปานกลาง
	รวม	3.46	0.587	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ความสำคัญด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสภาพทั่วไปความรู้และประสบการณ์ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และสภาพทั่วไปในการใช้วิธีการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง



2.2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผล ตามแนวทางการ  
ปฏิรูปการศึกษา

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาของการวัดและประเมินผลของครู  
โรงเรียนประถมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ข้อ	ปัญหาการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	การจัดวางแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.23	0.79	ปานกลาง
2.	การพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.18	0.87	ปานกลาง
3.	การจัดทำคู่มือ/แบบการประเมินผลตามสภาพจริง	3.05	0.90	ปานกลาง
4.	การจัดเครื่องมือการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ให้สอดคล้องกับหลักสูตร	3.14	0.92	ปานกลาง
5.	การประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจกับ ผู้ปกครองเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.29	2.42	ปานกลาง
6.	การจัดให้มีกรวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยการ ทดสอบที่เน้นการปฏิบัติจริง	3.18	0.94	ปานกลาง
7.	นักเรียนร่วมกันประเมินโดยใช้ความยุติธรรม	3.11	0.95	ปานกลาง
8.	การเตรียมแบบประเมินการวัดและประเมินตามสภาพ จริง	3.07	0.96	ปานกลาง
9.	การใช้เครื่องมือ/วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.07	0.96	ปานกลาง
10.	การจัดให้มีกรวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยการ ปฏิบัติจริง	3.13	0.93	ปานกลาง
11.	การนำแฟ้มสะสมงานมาประกอบการวัดและ ประเมินผลตามสภาพจริง	2.78	1.10	ปานกลาง
12.	การใช้กระบวนการสังเกตมาประกอบการวัดและ ประเมินผลตามสภาพจริง	2.85	1.10	ปานกลาง
13.	การจัดให้มีระบบการประเมินโดย การเขียนรายงาน ตนเอง	2.63	1.05	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
14.	การใช้วิธีการสัมภาษณ์เป็นส่วนหนึ่งในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	2.73	1.12	ปานกลาง
15.	การนำวิธีการที่หลากหลายมาใช้ประกอบการวัดและประเมินตามสภาพจริง	2.81	1.13	ปานกลาง
16.	การจัดระบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในวิชาที่รับผิดชอบ	2.98	1.10	ปานกลาง
17.	ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงควบคู่กับการประเมินที่เป็นแบบทดสอบปรนัยและอัตนัย	2.97	1.03	ปานกลาง
18.	การจัดบรรยากาศที่เอื้ออำนวยในการประเมินผลตามสภาพจริง	3.04	0.91	ปานกลาง
19.	การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยนักเรียนร่วมประเมิน	2.91	0.95	ปานกลาง
20.	การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยเพื่อนครูร่วมประเมิน	2.98	0.81	ปานกลาง
21.	การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดย	2.93	0.82	ปานกลาง
22.	การจัดให้มีกระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงทั้งในและนอกห้องเรียน	3.15	2.31	ปานกลาง
23.	ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการร่วมประเมินผลตามสภาพจริง	3.02	1.59	ปานกลาง
24.	ครูได้มีการวิเคราะห์การจัดทำผลการพัฒนาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.17	1.65	ปานกลาง
25.	มีการนิเทศการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยฝ่ายวิชาการโรงเรียน	3.21	0.8	ปานกลาง
26.	การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ/อุปกรณ์	3.24	0.90	ปานกลาง
27.	การให้การสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหารโรงเรียน	3.29	0.86	ปานกลาง

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
28.	ได้นำผลที่ได้จากการประเมินผลตามสภาพจริง บางส่วนไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.17	0.94	ปานกลาง
29.	การนำผลที่ได้จากการประเมินผลตามสภาพจริง ไปพัฒนาผู้เรียน	3.13	0.93	ปานกลาง
	ปัญหาโดยรวม	3.05	1.10	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.63 – 3.29 เรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงไป 5 อันดับ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครอง การให้การสนับสนุนโดยผู้บริหาร การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ/อุปกรณ์ การจัดวางแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการนิเทศการวัดและประเมินผลโดยฝ่ายวิชาการ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความเห็นของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวัดและประเมินผลตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อสภาพการวัดและประเมินผล  
จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

รายการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
- สภาพทั่วไป ด้านความรู้/ ประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.625	2	0.313	.792	.455
	ภายในกลุ่ม	74.224	188	0.393		
- สภาพทั่วไป ด้านความคิดเห็น ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	1.903	2	0.952	2.541	.081
	ภายในกลุ่ม	74.224	188	0.393		
- สภาพทั่วไปการใช้ วิธีการ	ระหว่างกลุ่ม	2.666	2	1.333	3.833*	.023
	ภายในกลุ่ม	65.391	188	0.393		
รวมสภาพทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	1.614	2	0.807	3.080*	.048
	ภายในกลุ่ม	49.265	188	0.262		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผล  
ตามสภาพจริงในภาพรวม จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05  
จึงทดสอบต่อเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผล เป็นรายคู่จำแนกตามด้านวุฒิทางการศึกษา

คุณวุฒิทางการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี
		2.995	3.040	3.354
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.995	-	0.045	0.359*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.040		-	0.314
ปริญญาตรี	3.354			-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อสภาพทั่วไปของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง สูงกว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อสภาพการวัดและประเมินผล จำแนกตามสาขาการศึกษาที่สำเร็จ

รายการ	การประถมศึกษา (N = 76 คน)		สาขาอื่น ๆ (N = 115 คน)		t	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
- สภาพทั่วไป ด้านความรู้/ ประสบการณ์	3.327	0.598	3.160	0.639	1.913	0.057
- สภาพทั่วไป ด้านความคิดเห็น ประโยชน์	3.875	0.648	3.807	0.596	0.750	0.454
- สภาพทั่วไปการใช้ วิธีการ	3.115	0.573	3.006	0.612	1.242	0.216
รวมสภาพการวัด และประเมินผล	3.399	0.496	3.280	0.527	1.568	0.119

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผล ตามสภาพจริงระหว่างครูที่สำเร็จการศึกษาสาขาการประถมศึกษา และสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อ สภาพทั่วไปของการวัด และประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์สอน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
- สภาพทั่วไปด้านความรู้/ประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.385	2	0.192	.485	.616
	ภายในกลุ่ม	74.468	188	0.396		
- สภาพทั่วไปด้านความคิดเห็นประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	8.840	2	4.420	0.115	.891
	ภายในกลุ่ม	72.224	188	0.384		
- สภาพทั่วไปการใช้วิธีการ	ระหว่างกลุ่ม	1.023	2	0.512	1.435	.241
	ภายในกลุ่ม	67.034	188	0.357		
รวมสภาพทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.405	2	0.203	0.754	.472
	ภายในกลุ่ม	50.474	188	0.268		

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในภาพรวมระหว่างครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี 11-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปในการ  
วัดและประเมินผล จำแนกตามชั้นที่สอนประจำ

รายการ	ชั้นประถมศึกษา 1 และ 4 (N = 78 คน)		ชั้นประถมศึกษา 2, 3, 5 และ 6 (N = 113 คน)		t	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	- สภาพทั่วไป ด้านความรู้/ ประสบการณ์	3.185	0.603	3.252		
- สภาพทั่วไป ด้านความคิดเห็น ประโยชน์	3.736	0.531	3.896	0.663	-1.764	0.079
- สภาพทั่วไปการใช้ วิธีการ	2.997	0.573	3.081	0.617	-0.944	0.346
รวมสภาพการวัด และประเมินผล	3.264	0.489	3.364	0.531	-1.310	0.192

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผล  
ตามสภาพจริงในภาพรวมระหว่างครูที่การสอนประจำชั้นทั้งชั้นประถมศึกษา 1 และ 4 และชั้นประถม  
ศึกษา 2, 3, 5 และ 6 มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน



3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการ  
ปฏิรูปการศึกษา ตารางที่ 9 - 13

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผล  
จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

รายการสถิติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
ปัญหาการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	8.088	2	4.044	10.239*	.000
	ภายในกลุ่ม	73.470	186	0.395		
รวม		81.558	188			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง  
ในภาพรวม จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงทดสอบ  
ต่อเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผล เป็นรายคู่จำแนกตามด้านวุฒิทางการศึกษา

คุณวุฒิทางการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี
		2.109	2.556	3.107
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.109	-	0.447	0.998*
สูงกว่าปริญญาตรี	2.556		-	0.551*
ปริญญาตรี	3.107			-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อปัญหาของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงสูงกว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและคุณวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตามไม่พบความแตกต่างระหว่างครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผล จำแนกตามสาขาการศึกษาที่สำเร็จ

รายการสถิติ	การประถมศึกษา (N = 76 คน)		สาขาอื่น ๆ (N = 115 คน)		t	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	ปัญหาการวัดและ ประเมินผล	3.036	0.712	3.058		

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงระหว่างครูที่สำเร็จการศึกษาสาขาการประถมศึกษา และสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผล  
จำแนกตามประสบการณ์สอน

รายการสถิติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
ปัญหาการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.714	2	.357	.822	0.441
	ภายในกลุ่ม	80.844	186	.435		
รวม		81.558	188			

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพ  
จริงระหว่างครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี 11- 20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นที่  
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและ  
ประเมินผล จำแนกตามชั้นที่สอนประจำ

รายการสถิติ	ชั้นประถมศึกษา		ชั้นประถมศึกษา		t	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
	1 และ 4 (N = 78 คน)		2, 3, 5 และ 6 (N = 113 คน)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ปัญหาการวัดและการ ประเมิน	3.080	0.580	3.050	0.710	0.611	0.542

จากตารางที่ 13 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพ  
จริงระหว่างครูที่มีชั้นสอนประจำคือ ชั้นประถมศึกษา 1 หรือ 4 และชั้นประถมศึกษา 2, 3, 5  
หรือ 6 มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 สรุปผลการศึกษาตามสมมุติฐานการวิจัยด้านสภาพทั่วไปและปัญหาในการวัดและประเมินผลการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ดังตารางที่ 14 - 15

4.1 สภาพทั่วไปการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปศึกษา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา สาขาการศึกษาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และการสอนประจำชั้น

ตารางที่ 14 สรุปผลการศึกษาตามสมมุติฐานการวิจัยเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผลการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ตัวแปรอิสระ				
วุฒิทางการศึกษา	สาขาการศึกษาที่สำเร็จ	ประสบการณ์สอน	ชั้นที่สอนประจำ	ตัวแปรตาม
X	X	X	X	1. สภาพทั่วไปด้านความรู้/ประสบการณ์
X	X	X	X	2. สภาพทั่วไปด้านความคิดเห็นด้านประโยชน์
/	X	X	X	3. สภาพทั่วไปการใช้วิธีการ
/	X	X	X	ใช้ภาพรวม
หมายเหตุ	/ หมายถึง	สอดคล้องกับสมมุติฐาน		
X	หมายถึง	ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน		

จากตารางที่ 14 พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านวิธีการใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และสภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนในการเปรียบเทียบในกรณีอื่น ๆ ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

4.2 ปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการการปฏิรูปศึกษา จำแนกตาม  
วุฒิทางการศึกษา สาขาการศึกษาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ

ตารางที่ 15 สรุปผลการศึกษาตามสมมุติฐานการวิจัยด้านปัญหาการวัดและประเมินผลการศึกษา  
ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ตัวแปรอิสระ				
วุฒิทางการศึกษา	สาขาการศึกษาที่สำเร็จ	ประสบการณ์สอน	ชั้นที่สอนประจำ	ตัวแปรตาม
/	X	X	X	ปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

หมายเหตุ / หมายถึง สอดคล้องกับสมมุติฐาน  
X หมายถึง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง  
สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนในการเปรียบเทียบในกรณีอื่น ๆ ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 นี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการวัดประเมินผลการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี
2. เพื่อศึกษาปัญหาการวัดประเมินผลการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของครูที่แตกต่างกันด้านคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ

#### ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลตามสภาพจริงในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนาทวี รวมทั้งเป็นแนวทางในการวางแผน พัฒนากระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลตามสภาพจริงแก่ผู้เรียน

## สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูผู้สอนที่คุณวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่แตกต่างกัน
2. ครูผู้สอนที่สำเร็จการศึกษาสาขาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกัน
3. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอน ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่แตกต่างกัน
4. ครูผู้สอนที่สอนชั้นที่สอนประจำแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่แตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2546 จำนวนทั้งสิ้น 191 คน จากประชากรทั้งหมด 381 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบ วุฒิต่างการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์การสอน และชั้นที่สอนประจำ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนที่มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามมาตราการวัดของไลเคิร์ต (Likert) จำนวน 25 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียน ที่มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามมาตราการวัดของไลเคิร์ต (Likert) จำนวน 29 ข้อ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ศึกษาค้นคว้ารายละเอียดเกี่ยวกับแนวคิด เนื้อหาจาก เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัย กรอบแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ แนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับเนื้อหาที่เกี่ยวกันนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ในด้านที่สำคัญคือการปฏิรูปกระบวนการ

การเรียนการสอนโดยเฉพาะ การประเมินตามสภาพจริง นำแบบสอบถามที่สำเร็จแล้วนำเสนอ คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและขอคำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุง นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวนสามท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง ความถูกต้อง เหมาะสมเพื่อปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try – Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha- Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.85

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ซึ่งเป็นเป้าหมายในการบังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่าง โดยการส่งทางไปรษณีย์โดยตรง จำนวน 191 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนกลับมา 191 ชุด มีความสมบูรณ์ 191 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/FW (Statistical Package for the Social Science/For Window) Version 10 ซึ่งหาค่าสถิติดังนี้
  - 1.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง และการบรรยาย
  - 1.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครู โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อเพื่อต้องการทราบระดับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผล
  - 1.3 การทดสอบค่า (t- test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา และชั้นที่สอนประจำ
  - 1.4 การทดสอบค่า (F- test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ตามคุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์สอน



## สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มี คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เพียงร้อยละ 39.8 เท่านั้น นอกนั้นเป็นสาขาอื่น ๆ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์สอนส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 48.2 รองลงมาคือ มีประสบการณ์สอนส่วนใหญ่ 11 – 20 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนประจำชั้นส่วนใหญ่ สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 5 หรือ 6 คิดเป็นร้อยละ 59.2

2. ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอหนองบัว มีสภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อจำแนกตามด้านต่าง ๆ พบว่า สภาพทั่วไปด้านความรู้และประสบการณ์ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และสภาพทั่วไปในการใช้วิธีการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง และมีความเห็นว่าประโยชน์ความสำคัญด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก

3. ปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงไป 5 อันดับ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครอง การให้การสนับสนุนโดยผู้บริหาร การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ/อุปกรณ์ การจัดวางแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการนิเทศการวัดและประเมินผล โดยฝ่ายวิชาการ โดยภาพรวมสภาพปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับปานกลาง

4. ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในภาพรวม จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงทดสอบต่อเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อสภาพทั่วไปของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงสูงกว่าครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี นอกจากนี้ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีด้วย

5. ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงระหว่างครูที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

6. ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในภาพรวมระหว่างครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี 11 - 20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

7. ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในภาพรวมระหว่างครูที่ชั้นที่สอนประจำทั้งชั้นประถมศึกษา 1 และ 4 และชั้นประถมศึกษา 2, 3, 5 และ 6 มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

8. ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในภาพรวม จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงทดสอบต่อเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อปัญหาของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงสูงกว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี นอกจากนี้ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดต่อปัญหา ของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงสูงกว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีด้วย

9. ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงระหว่างครูที่สำเร็จการศึกษาสาขาการประถมศึกษา และสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

10. ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงระหว่างครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี 11 – 20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

11. ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในภาพรวมระหว่างครูที่ชั้นที่สอนประจำทั้งชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 5 หรือ 6 มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

ผู้วิจัยอภิปรายผลตามสมมุติฐาน ดังนี้

1. สภาพทั่วไปในการวัดและประเมินตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในส่วนการประเมินผลตามสภาพจริง จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ จากสมมุติฐานที่ว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพทั่วไปด้านการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้และประสบการณ์การวัดและประเมินผล ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ความสำคัญ และวิธีการใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงต่างกัน

ทั้งนี้ผลการวิจัยพบว่า เฉพาะคุณวุฒิการศึกษาเท่านั้นที่เป็นไปตามสมมุติฐานเพียงด้านวิธีการใช้การวัดและประเมินผล และสภาพรวมของสภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผล โดยพบว่า ครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นด้านวิธีการใช้ และสภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน อาจมีวิธีการใช้ที่ต่างกันเห็นได้ชัดเจนว่า ครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อสภาพทั่วไปในการใช้วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพ

จริงได้สูงกว่าครูที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี อาจเป็นเพราะได้รับประสบการณ์ และการศึกษา เทคนิควิธีการนำมาใช้ได้ทันสมัย กว่าครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี รวมทั้งการรู้จักพัฒนาตนเองให้มีความรู้ในด้านต่าง ๆ มากกว่าก็ได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยของผู้วิจัยหลาย ๆ ท่าน ที่ใช้ตัวแปรคุณวุฒิการศึกษา พอสรุปได้เช่น ครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกัน มีทักษะต่าง ๆ มีปัญหา มีการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ ด้านการเรียนการสอน ทั้งความต้องการในการพัฒนาตนเอง แตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่พบว่า ครูที่มีคุณวุฒิการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไปมีทักษะต่าง ๆ มีปัญหา มีการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ ด้านการเรียนการสอน ทั้งความต้องการในการพัฒนาตนเอง มากกว่าครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี (เฟื่องฟ้า กัลยาศิริ 2540 หทัย พฤษวานิช 2531 วนิดา การขยัน 2540 สมเพียร เทียนทอง 2542 สุเทพ สันติวรานนท์ 2533)

สำหรับสภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ ในส่วนที่ไม่แตกต่างกันคือ ด้านความรู้และประสบการณ์การวัดประเมินผล และความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์/ความสำคัญ ด้านการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับความเห็นงานวิจัยของ ฐิติพันธ์ ศรีโสภณ (2545) เรื่อง บทบาทในการปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตคลองสามวา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครที่พบว่า ผู้บริหารและครูที่ทำหน้าที่สายบริหาร มีความคิดเห็นต่อบทบาทในการปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารด้านการปฏิรูปหลักสูตร โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนจัดให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการจัดแฟ้มสะสมงาน และยังสอดคล้องกับ วนิดา กิตติโชควัฒนา (2537) วิจัยเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาตนเอง ด้านวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ระดับความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของครูอาจารย์ โรงเรียนประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ งานการเรียนการสอน งานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และงานวัดและการประเมินผลทั้งยังสอดคล้องกับ อมรา จิตต์กุศล (2545) วิจัยเรื่อง การนำแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ไปใช้ในการปฏิรูปการเรียนการสอนของครู ในโรงเรียนเขตดุสิต สังกัดกรุงเทพมหานครที่พบว่า สภาพทั่วไปการนำแฟ้มพัฒนางาน (Portfolio) เพื่อนำมาใช้ประโยชน์สูงสุดในการนำผลการเรียนจากแฟ้มพัฒนางานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเนื่องจาก

1.1 ครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวีได้ศึกษาและรับทราบถึงพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 26 ที่ว่า ให้สถานศึกษาจัดประเมินผู้เรียน โดยพิจารณา ด้านพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรม การเรียนร่วมกับกิจกรรม และการ

ทดลองควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอน ศูนย์ศึกษาการพัฒนาครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสงขลา (2542 : 16)

1.2 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน คือ มุ่งหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้งด้านการเรียนรู้ และการปฏิบัติให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการเรียนรู้ และสามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่องไปกับกิจกรรมการเรียน โดยประเมินตามความประพฤติ พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และผลงานจากโครงการหรือแฟ้มสะสมงาน กระทรวงศึกษาธิการ (2544 : 24)

1.3 กิจกรรมการเรียนรู้ ในปัจจุบันการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ที่ใช้ผู้สอนเป็นศูนย์กลาง โดยปรับมาเป็นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน ดังที่ จิราภรณ์ ศิริทวี (2542 : 34) ได้ให้ความความว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนโดยรู้จักวิธีการทำโครงการเล็ก ๆ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และผลผลิตที่มีคุณภาพ ระเบียบวิธีดำเนินการเป็นระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ จุดประสงค์หลักการสอนแบบโครงงาน ต้องการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้รู้จักสังเกต รู้จักตั้งคำถาม แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการรู้ และสุวิทย์ มูลคำ (2542 : 23) ได้กล่าวถึงการประเมินตามสภาพจริงที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ว่า การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินที่กระทำไปพร้อม ๆ กับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสามารถกระทำได้ตลอดเวลา กับทุกสถานการณ์

1.4 เทคนิควิธีสอน ครูที่ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ จะต้องมียุทธศาสตร์การสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิด ให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น เมื่อมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย วิธีการประเมินผล ในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงใช้วิธีการที่หลากหลายด้วยเช่นกัน

จึงน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่ ครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี เห็นความสำคัญของการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 เอง ควรให้การส่งเสริม ให้ครูในสังกัดได้รับการพัฒนาเติมเต็มความรู้ และทักษะ ที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อให้ครูได้เป็นครูผู้ปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งตรงกับแนวคิดของ พิมพ์พันธ์ เฉชะอุบต์ (2542 : 41) ที่ได้กล่าวว่า การใช้เทคนิควิธีการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้สอนจัดการเรียนโดยให้ผู้เรียน สร้างความรู้เอง ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนจริงลงมือปฏิบัติ ทั้งผู้สอนมีการวัดและประเมินผล ทั้งทักษะกระบวนการและเนื้อหาสาระ ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง

ครูที่สำเร็จการศึกษาต่างกันครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอหนองหว้า ที่สำเร็จการศึกษา สาขาที่ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับต่อการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในส่วน การประเมินตามสภาพจริงโดยภาพรวมที่ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ หนองหว้า ที่สำเร็จการศึกษาทั้งสาขาการประถมศึกษา และสาขาวิชาอื่น ๆ ให้ความสำคัญทั้งมีความรู้/ และประสบการณ์ เห็นประโยชน์ และวิธีการที่นำไปใช้ในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อนำไปสู่ครูผู้ปฏิรูปการศึกษา ซึ่งไม่สอดคล้องกับ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2540) วิจัยเรื่องปัญหา การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาของครูประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2540 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม พบว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาของครูประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีวิชาเอกต่างกัน ด้านการวัด และประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยครูผู้สอนที่จบวิชาเอกภาษาไทย มี ปัญหามากกว่าวิชาเอกการประถมศึกษา และวิชาเอกอื่น ๆ

ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอหนองหว้า ที่มีประสบการณ์สอน (น้อยกว่า 10 ปี 11-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป) ที่ต่างกันมีความเห็นต่อการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในส่วนการประเมินตามสภาพจริง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ จรรยา วรรณเวช (2538) วิจัย เรื่อง การศึกษาคุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูอาจารย์โรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลาที่พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการ ดำรงตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อคุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และนันทพร ลิมวงส์ (2536) วิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานบริหารงานการเรียนการสอนของ ผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตการศึกษา 4 พบว่า ครูที่ประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนะการปฏิบัติงานบริหารการเรียนการสอนของผู้บริหาร โรงเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับ วนิดา การขยัน (2540) วิจัยเรื่อง วิจัย เรื่องการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพังงา พบว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการด้านการวัดและ ประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เฟื่องฟ้า กัลยาศิริ (2540) วิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ที่พบว่า ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ แตกต่างกัน ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ปฏิบัติงานด้านการ เรียนการสอนต่างกัน โดยครูก่อนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มากกว่าครูที่มี ประสบการณ์การเรียนการสอนต่ำกว่า 5 ปี และวนิดา กิตติโชควัฒนา (2537) วิจัยเรื่อง ความ

ต้องการในการพัฒนาตนเองวิชาการของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส พบว่า ระดับความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีความต้องการพัฒนาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 และเบญจพร คงอินทร์ (2546) วิจัยเรื่อง ศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญของครู โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา พบว่า ครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี ที่สอนชั้นที่สอนประจำต่างกัน (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 5, และ 6) มีความคิดเห็นต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในส่วนการประเมินตามสภาพจริงโดยภาพรวมที่ไม่แตกต่างกันที่เป็นเช่นนี้ เป็นเพราะหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน คือ มุ่งหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้งด้านการเรียนรู้ และการปฏิบัติให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการเรียนรู้ และสามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่องไปกับกิจกรรมการเรียน โดยประเมินตามความประพฤติ พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และผลงานจากโครงการ หรือแฟ้มสะสมงาน (กระทรวงศึกษาธิการ 2544 : 24) ครูที่ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้จะต้องมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิด ให้คิดเป็นแก้ปัญหาเป็น เมื่อมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย วิธีการประเมินผล ในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงใช้วิธีการที่หลากหลายด้วยเช่นกัน ในปัจจุบันการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ที่ใช้ผู้สอนเป็นศูนย์กลาง โดยปรับมาเป็นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน ดังที่ จิราภรณ์ ศิริทวี (2542 : 34) ได้ให้ความหมายว่า เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนโดยรู้จักวิธีการทำโครงการเล็ก ๆ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และผลผลิตที่มีคุณภาพ ระเบียบวิธีดำเนินการเป็นระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ จุดประสงค์หลักการสอนแบบโครงงาน ต้องการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้รู้จักสังเกต รู้จักตั้งคำถาม แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการรู้ และสุวิทย์ มูลคำ (2543 : 23) ได้กล่าวถึงการประเมินตามสภาพจริงที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ว่า การประเมินตามสภาพจริง เป็นการวัด และประเมินกระบวนการทำงานในสมองหรือการคิดและจิตใจผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมา ตามสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ

2. ปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในส่วนการประเมินตามสภาพจริง จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ จากสมมุติฐานที่ว่าครูที่มีคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์สอน

และชั้นที่สอนประจำ จะมีปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงต่างกันที่แตกต่างกัน พบว่า ครูที่มีคุณวุฒิต่างกันเท่ากันที่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงแตกต่างกัน

ทั้งนี้ผลการวิจัยพบว่า เฉพาะคุณวุฒิการศึกษาเท่านั้นที่เป็นไปตามสมมุติฐานเพียงด้านวิธีการใช้การวัดและประเมินผล และสภาพรวมของปัญหาในการวัดและประเมินผล โดยพบว่า ครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นปัญหาการวัดและประเมินผล และสภาพรวมปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก

ครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน อาจมีวิธีการใช้ที่ต่างกัน เห็นได้ชัดเจน ว่าครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหานำวิธีการใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงต่างกับครูที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี อาจเป็นเพราะได้รับประสบการณ์ และการศึกษาเทคนิควิธีการนำมาใช้ได้ทันสมัย กว่าครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี รวมทั้งการรู้จักพัฒนาตนเองให้มีความรู้ในด้านต่าง ๆ มากกว่าก็ได้ ในส่วนของครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่พบความแตกต่างในปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง อาจเป็นเพราะประสบการณ์ และมีการรู้จักเลือกใช้เทคนิควิธีการมาใช้ ซึ่งสอดคล้องกับ เฟื่องฟ้า กัลยาศิริ (2540) วิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนของครู โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ที่พบว่า ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนมากกว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และวนิดา การขยัน (2540) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาที่ต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สมเพียร เทียนทอง (2542) วิจัยเรื่อง ศึกษาความต้องการพัฒนาบุคลากรของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา พบว่า ครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบด้านแพร่ข่าวสารทางวิชาการแตกต่างกัน ด้านอบรมสัมมนา ด้านส่งเสริมการเรียนต่อต่างกัน โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาบุคลากรมากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรี และสุเทพ สันติวรานนท์ (2533) วิจัยเรื่อง ปัญหาการสร้างแบบทดสอบของครูที่สอนชั้นมัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ครูที่สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่จบปริญญาตรีมีปัญหาการสร้างแบบทดสอบโดยภาพรวม ด้านการประเมินเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนวิธีการ โดยภาพรวมมากกว่าผู้ที่จบปริญญาโท

แต่ไม่สอดคล้องกับ สุรวุฒิ หงส์ทอง (2539) วิจัยเรื่อง ความต้องการและสภาพที่ได้รับ การตอบสนองการนิเทศงานวิชาการของครูโรงเรียน โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาของสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่พบว่า ครูโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ของสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความต้องการนิเทศงานวิชาการ กือ ด้านหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับ มาก วนิดา กิตติโชควัฒนา (2537) วิจัยเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ระดับความต้องการ ในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของครูอาจารย์โรงเรียนประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ งานการเรียนการสอน งานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตร ไปใช้ และงานวัดและการประเมินผล วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2540) วิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการ เรียนการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาของครูประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2540 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม พบว่า ด้านการวัดผลและการประเมินผล โดยภาพรวมมีปัญหาการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และวิชิต บุญเลิศ (<http://ednet.kku.ac.th> 2548) วิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถม ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานีที่พบว่า งานวัดและประเมินผลมีปัญหา ระดับน้อย เรียงลำดับคือ ไม่มีการเก็บข้อมูล การวัดและประเมินผลให้เป็นไปตามกำหนด ไม่ ส่งเสริมให้ครูนำการวัดและประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอน เครื่องมือการวัดผลไม่มีคุณภาพ การจัดทำเอกสารการวัดและประเมินผลไม่ครบถ้วน การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน ไม่ชัดเจน การวัดผลประเมินผลไม่เป็นไปตามระเบียบ และไม่เป็นปัจจุบัน

ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนั้น สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. ครูได้รับการพัฒนาตนเองในด้านการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการ ศึกษามาบ้างแล้ว แต่อาจยังไม่เพียงพอ ยังคงต้องการรับการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้อง กับ วนิดา กิตติโชควัฒนา (2537) วิจัยเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ระดับความ ต้องการในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของครูอาจารย์ โรงเรียนประถมศึกษา ในภาพ รวมอยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ งานการเรียนการสอน งานด้าน หลักสูตร การ นำหลักสูตรไปใช้ และงานวัดและการประเมินผล และสุรวุฒิ หงส์ทอง (2539) วิจัยเรื่อง ความ ต้องการและสภาพที่ได้รับ การตอบสนองการนิเทศงานวิชาการของครูโรงเรียนโครงการขยาย โอกาสทางการศึกษาของ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่พบว่า ครู



โรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความต้องการนิเทศงานวิชาการ คือ ด้านหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

ซึ่งสอดคล้องกับ หทัย พฤษวานิช (2531) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ครูอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนะต่อปัญหาด้านการบริหารบุคลากรแตกต่างกัน วนิดา การขยัน (2540) วิจัยเรื่องเรื่องการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาที่ต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เพียงฟ้า กัลยาศิริ (2540) วิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ที่พบว่า ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน มากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เดชา พูลวงศ์ (2542) วิจัยเรื่อง ศึกษาปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดจันทบุรี พบว่า ปัญหาการวิจัยชั้นเรียนของครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับสูงกว่าปริญญาตรี โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมเจตน์ ไชยเมือง (2548) วิจัยเรื่อง ศึกษางานด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มี วุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ปฏิบัติงานด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมากกว่าปริญญาตรี ซึ่งไม่สอดคล้องกับ โกศิศ แก่นอิน (2531) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตรัง พบว่า ระดับปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะครูอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน และบุญสิทธิ์ สหสร้างสี (2529) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาและการบริหารงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในภาคใต้ พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานไม่แตกต่างกัน

สำหรับปัญหาในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำในส่วนที่ไม่แตกต่างกัน

ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี ที่สำเร็จการศึกษาสาขาที่แตกต่างกัน (การประถมศึกษา และสาขาอื่น ๆ) มีปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในส่วนการประเมินตามสภาพจริงโดยภาพรวมที่ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ครูผู้สอนที่สำเร็จการศึกษาสาขาต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นสาขาการประถมศึกษาและสาขาอื่น ๆ ไม่ใช่ตัวแปรที่มีผลทำให้เป็นปัญหาต่อการวัดและประเมินตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในส่วนของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง แตกต่างกันไม่สอดคล้องกับ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2540) วิจัยเรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาของครูประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2540 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาของครูประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีวิชาเอกต่างกันด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยครูผู้สอนที่จบวิชาเอกภาษาไทยมีปัญหามากกว่าวิชาเอกการประถมศึกษา และวิชาเอกอื่น ๆ

ผลการวิจัยเป็นเช่นนั้นน่าจะเป็นเพราะว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี ทั้งสองกลุ่มไม่ได้รับการพัฒนาตนเองในทางด้านการวัดและประเมินผล ขาดการสนับสนุนในการส่งครูเข้ารับการอบรมเรื่อง การวัดและประเมินผล และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังคงเคยชินกับการประเมินแบบดั้งเดิม คือการวัดและประเมินผลการเรียนปลายปีเท่านั้น

ผลวิจัยนี้น่าจะเป็นประโยชน์ ถ้าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 มีวิธีการและใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง

ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี ที่มีประสบการณ์สอน (น้อยกว่า 10 ปี 11-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป) ที่ต่างกันมีปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในส่วนการประเมินตามสภาพจริง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ วินัย ทองรัตน์ (2540) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการพัฒนาบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ของศึกษาธิการอำเภอในภาคใต้ของประเทศไทย พบว่า ศึกษาธิการอำเภอในภาคใต้ของประเทศไทยที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาการพัฒนาบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกษียร เพ็ชรพวง (2541) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนของครูอนามัย สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานอนามัยโรงเรียนน้อยกับมีประสบการณ์มาก ปัญหาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เดชา พูลวงศ์ (2542) วิจัยเรื่อง ศึกษาปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดจันทบุรี พบว่า ปัญหาการวิจัยชั้นเรียนของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์

น้อย กับที่มีประสพการณ์มาก ปัญหาโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันและ การรื้อน ชุมรักษ์ (2542) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพังงา ที่พบว่าข้าราชการครูที่มีประสพการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ในภาพรวม องค์กรประกอบผลงาน ในหน้าที่ที่รับผิดชอบ และ องค์กรประกอบวิทยากรชำนาญการมาแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ทนงศักดิ์ หิมทอง (2540) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการวางแผนในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีประสพการณ์แตกต่างกัน มีปัญหาการวางแผนงานในโรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อัจฉริยา มีรุ่งเรือง (2542) วิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 มีประสพการณ์ดำรงตำแหน่งต่างกันปฏิบัติหน้าที่โดยภาพรวมแตกต่างกันที่ .05 ผู้ที่มีประสพการณ์ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป ปฏิบัติงานมากกว่า ผู้บริหารที่มีประสพการณ์ต่ำกว่า 10 ปี ซึ่งไม่สอดคล้องกับ นันทวุฒิ ศิริมา (2548) วิจัยเรื่อง ศึกษากระบวนการเรียนการสอนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่พบว่า ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่มีประสพการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันองค์กรประกอบด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย ข้าราชการครูที่มีประสพการณ์ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป มีการประเมินผลตามสภาพจริง มากกว่า ข้าราชการครูที่มีประสพการณ์ต่ำกว่า 15 ปี

แสดงให้เห็นว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวีที่มีประสพการณ์การสอนต่างกัน (น้อยกว่า 10 ปี 11-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป) ไม่ใช่ตัววัดว่ามีปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในส่วนการประเมินตามสภาพจริงที่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะในบริบทของอำเภอนาทวี มีสภาพแวดล้อมที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ในกลุ่มอำเภอเดียวกัน โดยได้มีโอกาสติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้ ข่าวสาร และประสพการณ์ได้อย่างรวดเร็ว การได้ประสพการณ์พบ ๆ กัน ก็ไม่ทำให้ความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน หรือน่าจะเป็นเพราะว่าปัจจุบันได้มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ขาดการนิเทศติดตามกำกับดูแลอย่างจริงจัง จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่ได้รับการพัฒนาตนเองเท่าที่ควร

ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี ที่ทำการสอนชั้นที่สอนประจำต่างกัน (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 5, และ 6) มีปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทาง

การปฏิรูปการศึกษา ในส่วนการประเมินตามสภาพจริงโดยภาพรวมที่ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ เป็นเพราะหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียนคือ มุ่งหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้งด้านการเรียนรู้ และการปฏิบัติให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับการเรียนรู้ และสามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่องไปกับกิจกรรมการเรียน โดยประเมินตามความประพฤติ พฤติกรรม การเรียน การร่วมกิจกรรม และผลงานจากโครงการ หรือแฟ้มสะสมงาน (กระทรวงศึกษาธิการ 2544 : 24) ครูที่ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ จะต้อง มีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิด ให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น เมื่อมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย วิธีการประเมินผลในการตรวจสอบ ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงใช้วิธีการที่หลากหลายด้วยเช่นกัน ในปัจจุบันการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ที่ใช้ผู้สอนเป็นศูนย์กลาง โดยปรับมาเป็นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน ดังที่ จิราภรณ์ ศิริทวี (2542 :34) ได้ให้ความความว่า เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนโดยรู้จักวิธีการทำโครงการเล็ก ๆ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และผลผลิตที่มีคุณภาพ ระเบียบวิธีดำเนินการเป็นระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ จุดประสงค์ หลักการสอนแบบโครงงาน ต้องการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้รู้จักสังเกต รู้จักตั้งคำถาม แสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง เพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการรู้ และสุวิทย์ มูลคำ (2543 : 23) ได้กล่าวถึง การประเมินตามสภาพจริงที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ว่า การประเมินตามสภาพจริงเป็นการวัด และประเมินกระบวนการทำงานในสมองหรือการคิดและจิตใจผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมาตามสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ

ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ น่าจะเป็นประโยชน์ ถ้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอนาทวี และอำเภออื่น ๆ ให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรในการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อนำไปสู่ครูผู้ปฏิรูปการศึกษาต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอน

1.1 จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวีส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในด้านประโยชน์และความสำคัญการวัดและประเมินผลตามสภาพ

จริงอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ครูผู้สอนควรนำเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงมาใช้ควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.2 จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวีส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่เด่นชัดในส่วนที่สำคัญ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครอง การให้การสนับสนุนโดยผู้บริหาร การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ/อุปกรณ์ การจัดวางแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและการนิเทศการวัดและประเมินผลโดยฝ่ายวิชาการ ดังนั้น ครูผู้สอนจะต้องทำความเข้าใจและให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงให้กับผู้ปกครองนักเรียน เพื่อได้มีส่วนร่วมในการประเมินนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาต้องให้ความสำคัญในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยให้ความเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณ การติดตามนิเทศน์และจัดสื่อสารสนเทศในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมของครูผู้สอนด้วย

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ควรส่งเสริมจัดอบรม สัมมนาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา คือ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงให้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด เพื่อจะได้นำมาใช้ควบคู่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และประกอบการประเมินผลปลายปีการศึกษาอีกด้วย

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาทดลองการใช้เทคนิควิธีการผลการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษากับนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริงกับนักเรียนและผู้ปกครอง



บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- การุณ ชุมรักษ์. 2542. การศึกษาปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัด  
กรมสามัญศึกษา จังหวัดพังงา. ปริญญาโท ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ
- เกษียร เพ็ชรพวง. 2541. การศึกษาปัญหาการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนของครูอนามัย  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกระบี่. ปริญญาโท ปริญญา  
การศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- โกศิศ แก่นอิน. 2531. การศึกษาปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์ สำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดตรัง. ปริญญาโท ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต.  
สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา.
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. 2544. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิชสารานุกรม.
- \_\_\_\_\_. 2543. การปฏิรูปตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 .  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา.
- \_\_\_\_\_. 2530. รายงานการสัมมนาระดับชาติ เรื่อง หลักสูตรการประถมศึกษา.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา.
- กมล สุดประเสริฐ. 2534. เอกสารการสอนชุดวิชาสถิติ วิจัยและการประเมินผลการศึกษา.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- กษมา สารสมุทร. 2524. ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอน  
ของครูในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย. ปริญญาโท ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กังวล เทียนกัณฑ์เทศน์. 2535. การวัด การวิเคราะห์การประเมินทางการศึกษาเบื้องต้น.  
กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- กัลยา สุทธิศิริ. 2539. การศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรคณิตศาสตร์ในทศวรรษหน้า  
(พุทธศักราช 2549) ปริญญาโท ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร  
: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เกษม สาหร่ายทิพย์. 2542. ระเบียบวิธีวิจัย. พิษณุโลก : โรงพิมพ์รัตนสุวรรณ.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. เรียนอย่างนี้..มีความสุข : บันทึกของนักเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร
- จรรยา วรรณเวช. 2538. การศึกษาคุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูอาจารย์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา. ปรินญาณีพันธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา.
- จันทร์เพ็ญ เอื้อพานิช และสร้อยสน สกลรักษ์. 2542. ประมวลบทความการเรียนการสอนและวิจัยระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตรา กาญจนวิบูลย์. 2539. การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี. ปรินญาณีพันธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จำนง พรายเข้มแข. 2529. เทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กับการสอนซ่อมเสริม (ตาม กระบวนการทางวิทยาศาสตร์). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- จรัญ คำยัง. 2544. เอกสารหมายเลข 8 การประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรเป็นวิทยากรระดับจังหวัดด้านการประเมินทางเลือกใหม่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพมหานคร : สำนักทดสอบทางการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. (เอกสารอัดสำเนา).
- ชัยยันต์ ศรีสุข. 2540. การศึกษาความต้องการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสงขลา. ปรินญาณีพันธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ณัฐวดี แสงทอง. 2547. การพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปรินญาณีพันธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ถวิล อนันตพงศ์. 2544. ศึกษาปัญหาและการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง. ปรินญาณีพันธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.



- ทงศักดิ์ หิมทอง. 2540. การศึกษาปัญหาการวางแผนในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน  
มัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาสุราษฎร์ธานี. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ทัศนีย์ ประธาน. 2543. เอกสารประกอบการสอนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป  
SPSS/FW. สงขลา : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสงขลา.
- ทิพย์นภา จิระนคร. 2542. ศึกษาความต้องการการพัฒนาบุคลากรของครูโรงเรียนเอกชน ประเภท  
สามัญศึกษาในจังหวัดสงขลา. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต.  
สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ทูน ภาษีธรรม. 2539. การศึกษาการสอนภาษาไทยของครูภาษาไทยดีเด่นในโรงเรียนสังกัด  
สำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทพร ลิ้มวงศ์. 2536. การศึกษาการปฏิบัติงานการบริหารงานการเรียนการสอนของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตการศึกษา  
4. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์วิโรฒสงขลา.
- นันทวุฒิ ศิริมา. 2548. ศึกษากระบวนการเรียนการสอนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของ  
ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. ปรินญาณิพนธ์  
ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- บุญสิทธิ์ สหสังข์มี. 2529. การศึกษาปัญหาการบริหารงานของศึกษานิเทศก์ในภาคใต้.  
ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์วิโรฒสงขลา.
- บุรชัย ศิริมหาสาร. 2541. "Portfolio Pkus in Action," การสร้างและการใช้แฟ้มสะสมงาน  
กรุงเทพมหานคร : บริษัทไทยร่วมเกล้าจำกัด.
- เบญจพร คงอินทร์. 2546. การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโรงเรียน  
เอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.  
ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ประวิทย์ มาดีประเสริฐ. 2536. ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช2521  
(ฉบับปรับปรุง 2533) ในโรงเรียนประถมและมัธยมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารงาน  
วิชาการในเขตการศึกษา 6. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. พิษณุโลก :  
มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- ประสิทธิ์ คันชอทอง. 2536. **ศึกษาทัศนะของผู้บริหารวิชาการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ**  
**โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดนครสวรรค์.**  
 ปรินญาณีพันธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประเวศ วะสี. 2539. **ปฏิรูปการศึกษาไทย.** กรุงเทพมหานคร : หมอชาวบ้าน.
- ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนัก. 2542. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542.**  
 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- \_\_\_\_\_. 2543. **108 ปี กระทรวงศึกษาธิการและการปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพมหานคร :  
 โรงพิมพ์คุรุสภา.
- พยอม วงศ์สารศรี. 2540. **การบริหารทรัพยากรมนุษย์.** กรุงเทพมหานคร : คณะวิทยาการจัดการ  
 สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- พิมพ์ สุวรรณฤทธิ. 2542. **การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียน.** กาญจนบุรี : คณะครุศาสตร์  
 สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี.
- พิสมัย จันทนมีภู. 2539. **การศึกษาการจัดโครงการวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษา**  
**กรุงเทพมหานคร.** ปรินญาณีพันธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร  
 : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพลินพิศ ชรรมรัตน์. 2540. **การประเมินผลการเรียน.** สกลนคร : คณะครุศาสตร์  
 สถาบันราชภัฏสกลนคร.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. 2542. **การนิเทศการศึกษา ; ทฤษฎีและการปฏิบัติ.** กรุงเทพมหานคร :  
 ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เฟื่องฟ้า กัลยาศิริ. 2540. **การศึกษาการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนระดับ**  
**ก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา.**  
 ปรินญาณีพันธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ภัทรา นิคมานนท์. 2540. **การประเมินผลการเรียน.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :  
 ทิพย์วิสุทธิ์การพิมพ์.
- มธุรส พะวินรัมย์. 2539. **การศึกษาการดำเนินงานโครงการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน**  
**ประถมขนาดเล็กสังกัดสำนักงานการศึกษาแห่งชาติ.** ปรินญาณีพันธ์  
 ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนัส สุวรรณ. 2544. **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.** กรุงเทพมหานคร :  
 โอ.เอส.พรินติ้งเฮ้าส์.

- มงคล เพาะผล. 2544. ศึกษาพฤติกรรมการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางของครูโรงเรียน  
ในเครือข่ายวิทยากรสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต. ปรินญาณิพนธ์.  
ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. 2540. การวัดและการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ระวีวรรณ ชินตะกูด. 2538. วิธีการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :  
ภาพพิมพ์.
- รัชณี ตะเกาพงษ์. 2539. การศึกษาการใช้หลักสูตรคณิตศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี. ปรินญาณิพนธ์. ปรินญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชณี สุทธิกรคานนท์. 2539. ศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ  
ศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา.  
ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม
- รัชณีวัลย์ จุลบาท. 2539. การศึกษาการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นกลุ่มการงาน  
พื้นฐานอาชีพ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
ศรีสะเกษ. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ล้วน สายยศ และอัครณา สายยศ. 2538. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4.  
กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- วนิดา การขັນ. 2540. การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วนิดา กิติโชควัฒนา. 2537. ความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถม  
ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส. ปรินญาณิพนธ์.  
ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี.
- วิจิต บุญเล็ก. 2548. ปัญหาการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี.  
<http://ednet.kku.ac.th>. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- วิชัย วงศ์ใหญ่. 2541. “การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง,” คู่มือพัฒนาโรงเรียน  
ด้านการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- วิทยากร เชียงกุล. 2541. วิกฤตและโอกาสในการปฏิรูปการศึกษาและสังคมไทย.  
กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์พริ้นติ้ง.
- วินัย ทองรัตน์. 2540. การศึกษาปัญหาการพัฒนาบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในภาคใต้  
ของประเทศไทย. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา :  
มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2540. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา  
ของครูประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2540 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
มหาสารคาม. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม :  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิระพันธ์ สุนาร์ักษ์. 2535. ความต้องการเสริมสมรรถภาพทางการสอนของครูภาษาอังกฤษ  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร.  
ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศูนย์ศึกษาการพัฒนาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสงขลา. มปท. พระราชบัญญัติ  
การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. สงขลา : ชลบุตรกราฟิก.
- สัญญา เรืองถาวรกุล. 2539. สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพศศึกษาตามหลักสูตร  
มัธยม ศึกษาตอนต้นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด  
กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลีปนันท เกตุทัต. 2538. การศึกษาไทยในยุคโลกาภิวัตน์. ปัตตานี : คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สุขวิช รังสิพล. 2539. แนวทางการปฏิรูปการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ 2539-2550.  
วารสารแนะแนว. 30 : 3 - 9
- สุชาดา สงนุ้ย. 2542. ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส. ปรินญาณิพนธ์.  
ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุเทพ สันติวานนท์. 2533. ปัญหาการสร้างแบบทดสอบของครูที่สอนชั้นมัธยมศึกษา  
เขตการศึกษา 2. ปัตตานี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- สุธีวรรณ แก้วมณี. 2547. การประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา  
ในจังหวัดสงขลา เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ  
พุทธศักราช 2542. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา :  
มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุรวุฒิ หงษ์ทอง. 2539. ความต้องการและสภาพที่ได้รับการตอบสนองการนิเทศงานวิชาการ  
ของครูในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดอยุธยา. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิทย์ มุลคำ. 2543. แฟ้มสะสมงาน. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด  
ภาพพิมพ์.
- สมเจตน์ ไชยเมือง. 2548. ศึกษาการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน  
ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษานครศรีธรรมราช เขต4. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต.  
สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สมเพียร เทียนทอง. 2542. ศึกษาความต้องการพัฒนาบุคลากรของครูโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา. ปรินญาณิพนธ์  
ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สมชาย มิ่งมิตร. 2542. การพัฒนาการเรียนการสอนตามสภาพจริงในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์  
ชีวิต กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- สมนึก นนธิจันทร์. 2542. การเรียนการสอนและการประเมินตามสภาพจริงโดยใช้ Portfolio.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สมบูรณ์ ชิตพงษ์. 2544. เอกสารการสอนชุดวิชาสถิติ และการประเมินผลทางการศึกษา.  
กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์.
- สมศักดิ์ ภูวิภาวรรณ. 2544. การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดเชียงใหม่แสงศิลป์.
- เสนอ ภิรมจิตร์ฟอง. 2542. การประเมินผลภาคปฏิบัติ. อุบลราชธานี : คณะครุศาสตร์  
สถาบันราชภัฏ อุบลราชธานี.
- หทัย พุกขวานิช. 2531. การศึกษาการบริหารบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส.  
ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์วิโรฒสงขลา.

- อัจฉริยา มีรุ่งเรือง. 2542. การศึกษาปัญหาปฏิบัติงานโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารโรงเรียน  
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขต 3. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อมรา จิตต์กุลศล. 2545. การนำแฟ้มพัฒนางาน (Proffolio) ไปใช้ประโยชน์ในด้านการปฏิรูป  
การเรียนการสอนของครูในโรงเรียน เขตดุสิต สังกัดกรุงเทพมหานคร.  
ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏ  
สวนดุสิต
- อรทัย มูลคำ และคณะ. 2542. **Child Center : Storylive Method.** การบูรณาการหลักสูตร  
และการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพมหานคร :  
ทีพีพีรินท์ จำกัด.
- อรรณวรรต นิยะโต. 2536. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรับผิดชอบต่อตนเอง  
และความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชา  
สังคมศึกษาโดยการสอนแบบบูรณาการกับการสอนคู่มือครู. วิทยานิพนธ์  
ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- อารีย์ วชิรารากร. 2542. การวัดและประเมินผลการเรียน. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์  
สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. 2540. การตีค่าความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนเพื่อการปฏิรูป  
การศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ฟีนนี่พับบริชซิ่ง.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ  
หนังสือขอความอนุเคราะห์



## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

อาจารย์สัมพันธ์ แก้วอาภรณ์

รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา

อาจารย์ธัญญา บินโหรน

ศึกษานิเทศก์ ระดับ 8

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

อาจารย์สุริเชษฐ์ พฤกษวานิช

ศึกษานิเทศก์ ระดับ 7

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3



ที่ ศธ ๐๕๖๐.๐๕/ว ๒๖

(สำเนา)

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันราชภัฏสงขลา

อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

๕๐๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม  
เรียน อาจารย์สัมพันธ์ แก้วอาภรณ์ รองอธิการบดี สถาบันราชภัฏสงขลา

เนื่องด้วย นางจุรรัตน์ จันทร์กลับ นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน สถาบันราชภัฏสงขลา กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี ”

โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย ธรรมสังการ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชัย บุญชูดวง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเนื้อหาและเครื่องมือการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ลำดวน เกษตรสุนทร

(รองศาสตราจารย์ลำดวน เกษตรสุนทร)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๗๔-๓๑๒๗๒๖ ต่อ ๒๔๖

โทรสาร ๐๗๔-๓๓๖๕๔๘

ที่ ศธ ๐๕๖๐.๐๕/ว ๒๖

(สำเนา)

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันราชภัฏสงขลา

อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

๕๐๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม  
เรียน อาจารย์สุธิเชษฐ์ พุกขวานิช ศึกษาานิเทศก์ ระดับ 7  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

เนื่องด้วย นางจุรรัตน์ จันทร์กล้า นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน  
สถาบันราชภัฏสงขลา กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและ  
ประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี ”

โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย ธรรมสังการ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชัย บุญชูดวง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์  
ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเนื้อหาและเครื่องมือการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ลำดวน เกษตรสุนทร

(รองศาสตราจารย์ลำดวน เกษตรสุนทร )

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๗๔-๓๑๒๗๒๖ ต่อ ๒๔๖

โทรสาร ๐๗๔-๓๓๖๕๔๘

ที่ ศธ ๐๕๖๐.๐๕/ว ๒๖

(สำเนา)

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันราชภัฏสงขลา

อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

๕๐๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์รัชัญญา บินโหรน ศึกษานิเทศก์ ระดับ 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

เนื่องด้วย นางจุรรัตน์ จันทร์กลับ นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอนสถาบันราชภัฏสงขลา กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอ นาทวี”

โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย ธรรมสังการ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชัย บุญชูดวง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเนื้อหาและเครื่องมือการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ลำดวน เกษตรสุนทร

(รองศาสตราจารย์ลำดวน เกษตรสุนทร )

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๗๔-๓๑๒๗๒๖ ต่อ ๒๔๖

โทรสาร ๐๗๔-๓๓๖๕๔๘

ที่ ศธ ๐๕๖๐.๐๕/๐๓๕

(สำเนา)

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันราชภัฏสงขลา

อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

๕๐๐๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ใช้เครื่องมือในการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

เนื่องด้วย นางจุรรัตน์ จันทร์กลีบ นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี”

โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย ธรรมสังการ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชัย บุญชูดวง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ตามกระบวนการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาใช้เครื่องมือการวิจัย กับคณะครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี จำนวน ๓๑ โรงเรียน ในระหว่างวันที่ ๑๕-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ลำควน เกษตรสุนทร

(รองศาสตราจารย์ลำควน เกษตรสุนทร)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๗๕-๓๑๒๗๒๖ ต่อ ๒๕๖

โทรสาร ๐๗๕-๓๓๖๕๕๘

ที่ ศธ ๐๕๖๐.๐๕/ ว.๐๕๗

(สำเนา)

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันราชภัฏสงขลา

อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

๕๐๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคูนาสังข์ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

เนื่องด้วย นางจุรรรัตน์ จันทร์กล้า นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี ”

โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย ธรรมสังการ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชัย บุญชูดวง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ตามกระบวนการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป จึงใคร่ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย กับคณะครูในโรงเรียนของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ลำดวน เกษตรสุนทร

(รองศาสตราจารย์ลำดวน เกษตรสุนทร )

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๗๔-๓๑๒๗๒๖ ต่อ ๒๔๖

โทรสาร ๐๗๔-๓๑๖๕๔๘

ที่ ศธ ๐๕๖๐.๐๕/ว.๐๕๗

(สำเนา)

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันราชภัฏสงขลา

อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

๕๐๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนนิคมพัฒนาตนเองเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา

เนื่องด้วย นางจุรารัตน์ จันทร์กล้า นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี”

โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย ธรรมสังการ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชัย บุญชูดวง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ตามกระบวนการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย กับคณะครูในโรงเรียนของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ลำดวน เกษตรสุนทร

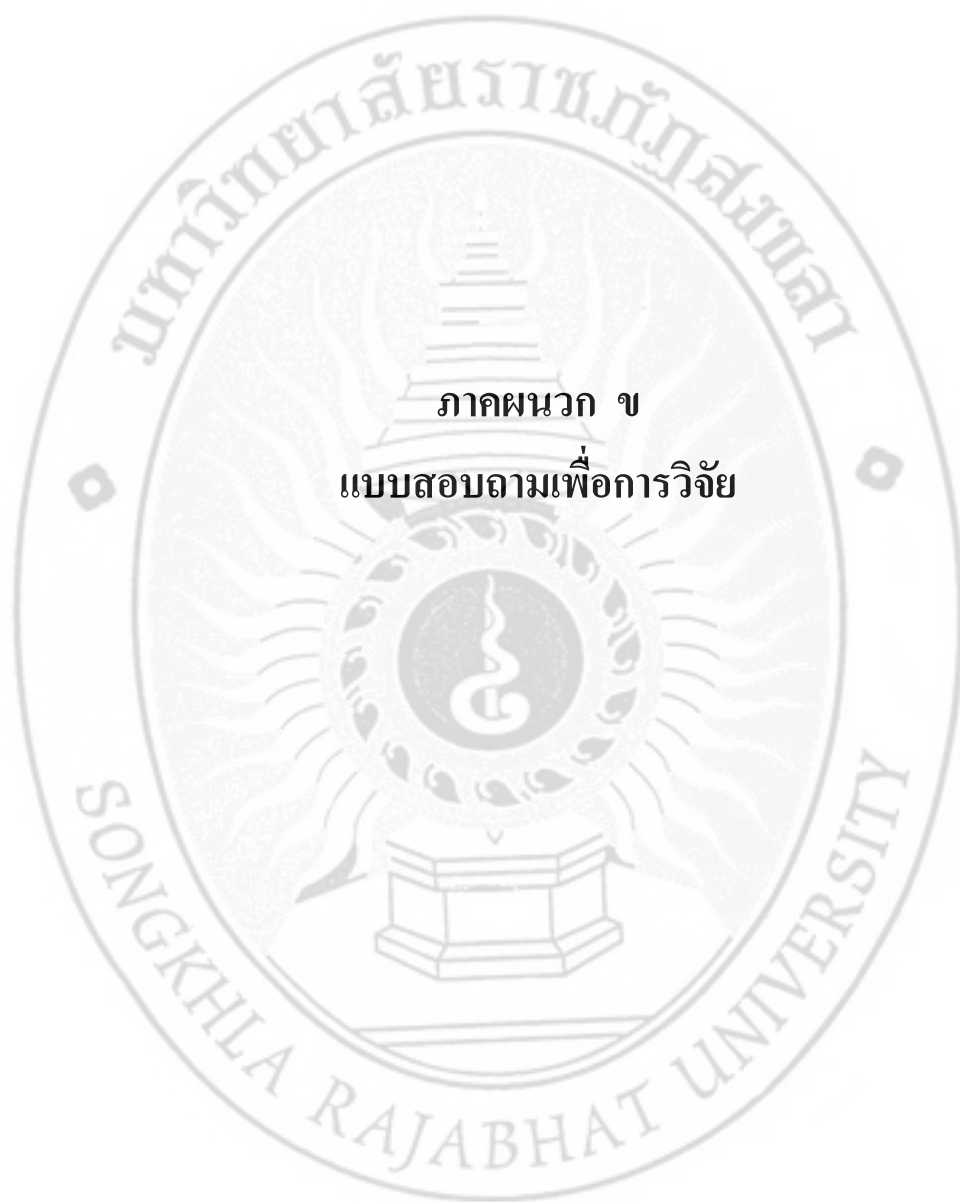
(รองศาสตราจารย์ลำดวน เกษตรสุนทร )

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๗๔-๓๑๒๗๒๖ ต่อ ๒๔๖

โทรสาร ๐๗๔-๓๓๖๕๔๘



ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง

### สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

2. กรุณาตอบแบบสอบถามนี้ตามที่ท่านปฏิบัติจริงให้ครบทุกข้อ เพื่อเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูต่อไป

3. ผลสรุปจะเป็นภาพรวม ซึ่งจะไม่กระทบต่อตัวท่านแต่ประการใด

4. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ หากเว้นข้อใดข้อหนึ่งจะเป็นแบบสอบถามที่ขาดความสมบูรณ์ ซึ่งไม่สามารถเป็นประโยชน์ในการวิจัยได้

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

จรรยารัตน์ จันทร์กล้า

นักศึกษาปริญญาโท วิชาเอกหลักสูตรและการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## ตอนที่ 2 และ 3

### แบบสอบถามสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอหนองบัว

#### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มี 2 ตอน คือ ตอนที่ 2 จะเป็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา และตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่านในระดับสภาพทั่วไปที่ปฏิบัติจริงในปัจจุบัน และตามความคิดเห็นของท่านในระดับที่เป็นปัญหาที่ตรงกับสภาพปฏิบัติงานของท่านตามความเป็นจริง โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีสภาพทั่วไป และปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีสภาพทั่วไป และปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับ มาก       |
| 3 | หมายถึง | มีสภาพทั่วไป และปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับ ปานกลาง   |
| 2 | หมายถึง | มีสภาพทั่วไป และปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับ น้อย      |
| 1 | หมายถึง | มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับ น้อยที่สุด |

## ตอนที่ 1

### ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

สำหรับผู้วิจัย

1. คุณวุฒิการศึกษา
 

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี	(1)	( )
<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	(2)	( )
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	(3)	
  
2. สาขาที่สำเร็จการศึกษา
 

<input type="checkbox"/> การประถมศึกษา	(1)	( )
<input type="checkbox"/> สาขาอื่นๆ	(2)	
  
3. ประสบการณ์สอน
 

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 10 ปี	(1)	( )
<input type="checkbox"/> 10 - 20 ปี	(2)	
<input type="checkbox"/> 20 ปีขึ้นไป	(3)	
  
4. ชั้นที่สอนประจำ
 

<input type="checkbox"/> ประถมศึกษาปีที่ 1 หรือ 4	(1)	( )
<input type="checkbox"/> ประถมศึกษาปีที่ 2,3,5 หรือ 6	(2)	





ข้อที่	สภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผล ตามสภาพจริง	ระดับ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
22.	ใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริงโดยการให้ ผู้ปกครองร่วมประเมิน.....	.....	.....	.....	.....	.....	( )
23.	ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ.....	.....	.....	.....	.....	.....	( )
24.	ได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุ/ อุปกรณ์.....	.....	.....	.....	.....	.....	( )
25.	ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา	.....	.....	.....	.....	.....	( )

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

1. ....

.....

.....

2. ....

.....

.....

3. ....

.....

.....

.....

.....

.....







ข้อที่	สภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	ระดับ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
23.	ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการร่วมประเมินผลตามสภาพจริง.....	.....	.....	.....	.....	.....	( )
24.	ครูได้มีการวิเคราะห์การจัดทำผลการพัฒนาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง.....	.....	.....	.....	.....	.....	( )
25.	มีการนิเทศการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยฝ่ายวิชาการ โรงเรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....	( )
26.	การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ/อุปกรณ์.....	.....	.....	.....	.....	.....	( )
27.	การให้ความสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหารโรงเรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....	( )
28.	ได้นำผลที่ได้จากการประเมินผลตามสภาพจริงบางส่วนไปพัฒนาการเรียนการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....	( )
29.	การนำผลที่ได้จากการประเมินผลตามสภาพจริงไปพัฒนาผู้เรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....	( )

## ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

1.....

.....

.....

2.....

.....

.....

3.....

.....

.....



ภาคผนวก ค  
สถิติเพื่อการวิจัย

ค่าร้อยละ (Percentage )

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้ตอบ}}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมด}} \times 100$$

ค่าเฉลี่ย (Mean) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538 : )

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของจำนวนคน  
 $N$  แทน จำนวนคนทั้งหมด

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{N \sum f X^2 - (N \sum f X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$X$  แทน ค่าของข้อมูลแต่ละค่า

$N$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

$f$  แทน ค่าความถี่ของข้อมูลแต่ละค่า

**ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา** (alpha – coefficient) ของบรอนบาค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และ  
อังคณา สายยศ, 2538 : 200-202 )

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	ค่าประสิทธิ์สัมพันธ์ของความเชื่อมั่น
	n	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	$S_i^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	$S_t^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

**ค่าทดสอบที** ( t – test Independent )

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

$$df = \frac{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}{\frac{S_1^2}{N_1 - 1} + \frac{S_2^2}{N_2 - 1}}$$

เมื่อ	$t$	แทน	ค่า $t$ -test
	$\bar{X}_1 \quad \bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และ 2
	$S_1^2 \quad S_2^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และ 2
	$N_1 \quad N_2$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และ 2

### ค่าทดสอบเอฟ (F-test)

$$F = \frac{MS_h}{MS_w}$$

$$df = (k-1), (N-k)$$

เมื่อ	$F$	แทน	ค่า F-Test
	$MS_b$	แทน	ค่าความแปรปรวน (Mean square) ระหว่างกลุ่ม
	$MS_w$	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม





ภาคผนวก ง  
แสดงค่า IOC เครื่องมือ

