

ความเสี่ยง 3 : มหาวิทยาลัยยังขาดความพร้อมในความเป็นนานาชาติ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

การประเมินความเสี่ยง : โอกาส X ผลกระทบ = ค่าระดับความเสี่ยง (4 X 4 = 16 สูงมาก)

1. จำนวนโครงการ/กิจกรรม /หลักสูตร ที่อยู่ในระดับนานาชาติ

2. ผลการจัดเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

ระดับคะแนน	เกณฑ์โอกาส	แปลค่าโอกาส
5	มหาวิทยาลัยได้เข้าสู่การจัดอันดับ (Ranking) ในระยะเวลา > 4 ปี ขึ้นไป	สูงมาก
4	มหาวิทยาลัยได้เข้าสู่การจัดอันดับ (Ranking) ในระยะเวลา 4 ปี	สูง
3	มหาวิทยาลัยได้เข้าสู่การจัดอันดับ (Ranking) ในระยะเวลา 3 ปี	ปานกลาง
2	มหาวิทยาลัยได้เข้าสู่การจัดอันดับ (Ranking) ในระยะเวลา 2 ปี	ต่ำ
1	มหาวิทยาลัยได้เข้าสู่การจัดอันดับ (Ranking) ในระยะเวลา 1 ปี	ต่ำมาก

ระดับคะแนน	เกณฑ์ผลกระทบ	แปลค่าผลกระทบ
5	ไม่มีโครงการ/กิจกรรม/หลักสูตร ที่อยู่ในระดับนานาชาติ	สูงมาก
4	มีโครงการ/กิจกรรม/หลักสูตร ที่อยู่ในระดับนานาชาติ จำนวน 1 หลักสูตร	สูง
3	มีโครงการ/กิจกรรม/หลักสูตร ที่อยู่ในระดับนานาชาติ จำนวน 2 หลักสูตร	ปานกลาง
2	มีโครงการ/กิจกรรม/หลักสูตร ที่อยู่ในระดับนานาชาติ จำนวน 3 หลักสูตร	ต่ำ
1	มีโครงการ/กิจกรรม/หลักสูตร ที่อยู่ในระดับนานาชาติ จำนวน 4 หลักสูตร	ต่ำมาก

วิเคราะห์ผลกระทบความเสี่ยง

ประเด็นความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยยังขาดความพร้อมในความเป็นนานาชาติ

ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ :

กระแสความรุนแรงในการแข่งขันของสถาบันการศึกษาของโลกปัจจุบันมีมากขึ้น เป็นเรื่องที่น่ากังวลในระดับโลก มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ย่อมได้รับความสนใจจากนักเรียนในการเข้าศึกษาต่อมากที่สุด เพราะนั่นหมายถึงชื่อเสียงและการเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานระดับโลก จะคัดเลือกบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับ University Ranking

การที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับตาม Ranking ต่าง ๆ ของแต่ละสำนัก เป็นเครื่องหมายรับรองคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐาน จึงไม่น่าแปลกใจที่ทุกมหาวิทยาลัยต่างแข่งขันเพื่อเข้าไปมีลำดับใน University Ranking ต่าง ๆ การจัดอันดับโลกที่มีชื่อเสียง ณ ปัจจุบันมาจาก 3 แหล่งด้วยกัน คือ

- QS World University Rankings®
- Times Higher Education World University Rankings®
- Academic Ranking of World Universities®

การไหลเข้ามาของกระแสยุคหลังทันสมัย และสิทธิมนุษยชน ทำให้คนเริ่มสนใจศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องเฉพาะเจาะจงมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงต้องจัดหลักสูตรใหม่ ๆ เพื่อรองรับความสนใจของผู้เรียน ดังนั้นเส้นทางการจัดการศึกษาตามจุดแกร่งหรือที่ตนเองเด่น จึงเป็นแนวทางหนึ่งในการบริหารการอุดมศึกษาที่น่าสนใจ อันจะก่อให้เกิดความหลากหลาย คุณภาพระดับเชี่ยวชาญ การสร้างชื่อเสียง และการสร้างความสามารถในการแข่งขันได้ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก

โดย QS World University Rankings® มีการจัดอันดับโดยใช้ตัวชี้วัด 5 ปัจจัย และมีน้ำหนักแตกต่างกันไป ดังนี้

1. Academic reputation (40%) ชื่อเสียงทางวิชาการ จากการสำรวจของ QS Global Academic Survey
2. Employer reputation (10%) ชื่อเสียงจากนายจ้าง จากการสำรวจผ่าน QS Global Employer Survey
3. Student-to-faculty ratio (20%) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์
4. Citations per faculty (20%) จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้อ้างอิง จากฐานข้อมูลของ Scopus
5. International faculty ratio (5%) อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่างประเทศ/นานาชาติ
6. International student ratio (5%) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่างประเทศ/นานาชาติ

QS World University Rankings by Subjects นอกจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยทั่วไปแล้ว ทาง QS ยังมีการจัดอันดับแยกตามรายกลุ่มวิชาดังต่อไปนี้

- Art & Humanities (อักษรศาสตร์และมนุษยศาสตร์) จะประกอบไปด้วยกลุ่มวิชา ปรัชญา, ภาษาศาสตร์, ประวัติศาสตร์, อักษรศาสตร์ และวรรณกรรม
- Engineering & Technology (วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี) จะประกอบไปด้วยกลุ่มวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์และระบบ IT, วิศวกรรมเคมี, วิศวกรรมโยธา, วิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และวิศวกรรมเครื่องกล

- Life Sciences & Medicine (การแพทย์และชีววิทยาศาสตร์) จะประกอบไปด้วยกลุ่มวิชา แพทยศาสตร์, ชีววิทยา, จิตวิทยา, เกษษวิทยา และวิทยาการทางการแพทย์และป่าไม้
- Natural Sciences (วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์) จะประกอบไปด้วยกลุ่มวิชา ฟิสิกส์และดาราศาสตร์, คณิตศาสตร์, วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม, โลกและวิทยาศาสตร์ทางทะเล, เคมี, วัสดุศาสตร์
- Social Sciences (สังคมศาสตร์) จะประกอบไปด้วยกลุ่มวิชา สถิติศาสตร์และการวิจัย, สังคมศาสตร์, รัฐศาสตร์ และการศึกษาระหว่างประเทศ, กฎหมาย, เศรษฐศาสตร์, การเงินและการบัญชี, นิเทศศาสตร์, ศึกษาศาสตร์

QS Asian University Ranking

ในช่วงปี 2009 QS ได้ร่วมกับ Chosun Ilbo หนังสือพิมพ์ในเกาหลี ได้จัดอันดับของ QS Asian University Ranking ขึ้น โดยการจัดอันดับนี้จะมีบางเกณฑ์ที่เหมือนกับการจัดอันดับโลก และบางเกณฑ์ได้เปลี่ยนไป

1. Academic reputation (30%) ชื่อเสียงทางวิชาการ จากการสำรวจของ QS Global Academic Survey
2. Employer reputation (10%) ชื่อเสียงจากนายจ้าง จากการสำรวจผ่าน QS Global Employer Survey
3. Student-to-faculty ratio (20%) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์
4. Citations per faculty (15%) จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้อ้างอิง จากฐานข้อมูลของ Scopus
5. Paper per faculty (15%) จำนวนงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ จากฐานข้อมูลของ Scopus
6. International faculty ratio (2.5%) อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่างประเทศ/นานาชาติ
7. International student ratio (2.5%) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่างประเทศ/นานาชาติ
8. Inbound exchange student ratio (2.5%) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างประเทศ/นานาชาติ
9. Outbound exchange student ratio (2.5%) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาไทยที่ไปแลกเปลี่ยนต่างประเทศ

ดังนั้นหากเข้าไปดูในเว็บไซต์ของ QS University Ranking ระหว่างอันดับโลก กับอันดับในเอเชีย อาจแตกต่างกันเล็กน้อย อาทิเช่น ในอันดับโลกเมื่อปี 2014/2015 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นอันดับ 1 ในไทย (อันดับที่ 243 ของโลก) และมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นอันดับ 2 (อันดับที่ 257 ของโลก) แต่ถ้าดูจาก QS Asian University Ranking จะพบว่า มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นอันดับ 1 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

ดังนั้นจึงเป็นความท้าทายของมหาวิทยาลัยทักษิณ เมื่อหันกลับมาสำรวจตัวเอง เราพบว่า รายชื่อมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2552 ซึ่งข้อมูลนี้ NUS : National University of Singapore ใช้พิจารณาขอรับคุณวุฒิและรับพิจารณาให้เข้าศึกษาต่อในระดับ Postgraduate ประเภทรวมทุกด้าน (Overall Multi-disciplinary) มีมหาวิทยาลัยไทยผ่านเกณฑ์ จำนวน 32 มหาวิทยาลัย ซึ่ง มหาวิทยาลัยทักษิณ อยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ลำดับที่ 32 มีระดับคะแนนอยู่ที่ 51.15 แหล่งข้อมูล : <http://www.unigang.com/Article/1453#67ZbfBW7KBoCRvkj.99>
[มหาวิทยาลัยทักษิณ](http://www.tsu.ac.th) มียอดการเข้าชม website ของมหาวิทยาลัย ที่ www.tsu.ac.th อยู่ที่ลำดับ 1013 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2558)

ถึงแม้ว่า มหาวิทยาลัยทักษิณ ยังอาจจะขาดชื่อเสียงและอยู่ห่างไกลอันดับที่ดี ในระดับประเทศ หรือระดับโลก แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลสำคัญในปัจจุบันที่มีตามเกณฑ์ของ QS World University Rankings ยังสามารถพัฒนาให้ก้าวทันเข้าสู่การจัดอันดับได้

ข้อมูลปีการศึกษา 2557

1. ระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต อยู่ที่ระดับร้อยละ 66.72
2. สัดส่วน คณาจารย์ : สนับสนุน เป็น 1 : 1.5
3. สัดส่วน คณาจารย์ : นิสิต เป็น 1 : 28
4. จำนวน บุคลากร ผลิตผลงานวิจัย ร้อยละ 61.42 ทำวิจัยเพิ่มขึ้นจาก ปี 2556 คิดเป็นร้อยละ 25.55
5. งานวิจัยได้รับการจดลิขสิทธิ์/จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร จำนวน 5 เรื่อง
6. งานวิจัยมีค่าการอ้างอิงข้อมูลเฉพาะฐาน TCI (ระดับชาติ) จำนวน 5 ครั้ง (แหล่งข้อมูล : web of Science)
7. งานวิจัยมีค่าการอ้างอิงข้อมูลเฉพาะฐาน TCI (ระดับนานาชาติ) ปี 2014 – 2015 จำนวน 26 ครั้ง

8. มหาวิทยาลัยได้รับนิสิตแลกเปลี่ยนจาก ประเทศอินโดนีเซีย และ จีน จำนวน 22 คน

9. มหาวิทยาลัยมีอัตรากำลังสายคณาจารย์ที่เป็นชาวต่างประเทศ จำนวน 9 คน

ซึ่งเป็นการสะท้อนอย่างมีนัยยะสำคัญว่า มหาวิทยาลัยทักษิณอาจจะอยู่ห่างไกลระดับ World University Ranking แต่เมื่อพิจารณาในระดับของความนิยมในตัวคณะ/สาขาวิชา บ่งบอกถึงความเชี่ยวชาญที่เราสะสมไว้ ตั้งแต่ยังคงเป็น วิทยาลัยวิชาการศึกษา อันมีลักษณะของความเชี่ยวชาญที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของการผลิตบุคลากรทางด้าน ครุต้นแบบ อย่างเจตนารมณ์ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.2558 – 2567

นอกจากนี้ มีข้อมูลของมหาวิทยาลัยทักษิณ ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ปี 2015 ดังนี้

-University Web Ranking	อันดับที่ 3926
-ผลการจัดอันดับจาก Webometrics	อันดับที่ 2416
-ผลการจัดอันดับจาก Webometrics ระดับเอเชีย	อันดับที่ 854
-ผลการจัดอันดับจาก Webometrics ระดับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	อันดับที่ 73

แต่อย่างไรก็ตาม การพัฒนาเพื่อนำพา ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเข้าสู่การจัดลำดับใน Ranking ระดับประเทศ และระดับโลก ดูยังเป็นภาระที่หนักหน่วง แต่ก็ไม่ได้หมายความว่า ยากลำบากในการดำเนินการเสียเลยทีเดียว แต่ต้องอาศัยการปรับปรุง ยกกระตักการเรียนการสอน การบริหารจัดการขององค์กรทั้งระบบ เพื่อเชื่อมโยงประสานไปสู่อันดับที่เราต้องการ ดังนั้นจึงวิเคราะห์ได้ว่าในขณะที่เรายังไม่มีโอกาสจะเข้าถึง Ranking ระดับที่ดี (อาจจะ เป็น 1 – 500 หรือตามที่เราตั้งเป้าหมาย) โอกาสความเสี่ยงจึงยังคงสูงมาก เพราะถ้าเราไม่เร่งพัฒนาตัวเองในทุกด้าน ผลกระทบความเสี่ยง ที่ยังไม่มีการดำเนินงานด้านต่างๆ ครอบคลุมเกณฑ์ของ QS World University Rankings ก็คงยังสูงตามไปด้วย ความเสี่ยงในประเด็นนี้ จึงเป็นข้อที่ต้องได้รับการบริหารจัดการวางระบบและแผนกลยุทธ์ในระยะยาวต่อไป

1.การเข้าสู่เกณฑ์ของ The UI Green Metric World Universities Ranking

วิทยาเขตสงขลา มีพื้นที่ 2 แห่ง ประกอบด้วย

1. พื้นที่ ต.เขารูปช้าง อ.เมือง จ.สงขลา พื้นที่ 142 ไร่ เน้น การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์

2. พื้นที่ ต.เกาะยอ อ.เมือง จ.สงขลา พื้นที่ 24 ไร่ เน้น การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของภาคใต้ ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมที่สมบูรณ์แบบในรูปแบบของพิพิธภัณฑ์คติชนวิทยา การวิจัยทักษิณคดี การประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสร้างศูนย์ข้อมูลทักษิณ บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับหน่วยงานศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายในประเทศและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

วิทยาเขตพัทลุง มีพื้นที่ 2 แห่ง ประกอบด้วย

1. พื้นที่ ต.บ้านพร้าว อ.ป่าพะยอม จ.พัทลุง พื้นที่ประมาณ 2,900 ไร่ เน้น การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

2. พื้นที่ ต.พนาตุ้ง อ.ควนขนุน จ.พัทลุง พื้นที่ประมาณ 184 ไร่ เน้น ให้เป็นศูนย์กลางและเป็นต้นแบบการสร้างกระบวนการทัศน์และวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้เป็นอุทยานการเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เชิงวิชาการและเชิงวัฒนธรรมที่มีคุณภาพสูง

มหาวิทยาลัยทักษิณมีพื้นที่สีเขียวจำนวนมาก ตั้งอยู่ในภูมิภาคที่มีพื้นที่เพียงพอต่อการขยายความเจริญเติบโต ทั้งสองวิทยาเขตมีการวางระบบการบริหารจัดการด้านกายภาพ การบริการด้านสาธารณูปโภคซึ่งได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวางแผนการเข้าสู่ เกณฑ์ของ The UI Green Metric World Universities Ranking ในทั้งสองส่วนวิทยเขตนั้น มีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดการพลังงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายอนุรักษ์พลังงานของอาคารควบคุม

ข้อมูลสถาบันการศึกษาของประเทศไทยที่ติดอันดับ Green 2015 คะแนนสถาบันที่ตรงกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และคะแนนของสถาบันอันดับสุดท้าย

แหล่งข้อมูล : <http://greenmetric.ui.ac.id/overall-ranking-2015>

หน่วยงาน/ด้าน	1 SI (1500)	2 EC (2100)	3 WS (1800)	4 WR (1000)	5 TR (1800)	6 ED (1800)	คะแนน (10000)	อันดับ	เป้าหมาย มหาวิทยาลัย ทักษิณ
1.University of Nottingham	724	1700	1800	996	1139	908	7267	1	
30.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	474	1425	1500	554	1132	1134	6219	30	
52.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	863	1250	1275	676	986	838	5888	52	
54.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	745	925	1200	750	995	1261	5876	54	
61.มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	833	1150	1275	750	978	838	5824	61	
71.มหาวิทยาลัยมหิดล	678	1200	1425	565	1009	859	5736	71	
73.มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	638	1225	1275	520	1001	1067	5726	73	
77.มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	792	1250	1275	750	981	653	5701	77	
78.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	859	1100	1275	604	1012	836	5686	78	
95.มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	569	1339	1725	689	826	374	5522	95	
124.มหาวิทยาลัยแม่โจ้	762	1121	1125	750	678	711	5147	124	
350.Universidad Sergio Arboleda	82	443	1350	450	153	408	2886	350	301-350
407.Instituto Nacional de Antropologia e Historia	68	163	750	125	77	266	1449	407	

ข้อเสนอเพื่อการก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวจากคณะกรรมการจัดการพลังงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ

- 1) ควรพัฒนาเว็บไซต์สื่อสารข้อมูลมหาวิทยาลัยสีเขียวให้เสร็จภายในเดือน มิถุนายน 2559
- 2) ควรกำกับติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์ UI'Metric อย่างใกล้ชิด
- 3) มหาวิทยาลัยที่ได้ลำดับที่ 350 ซึ่งตรงกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยทักษิณ มีคะแนนรวม 2884 คะแนน มีคะแนนมากสุดในด้าน WS (การจัดการของเสีย) 1350 คะแนน น้อยที่สุดคือในด้าน SI (ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน) 82 คะแนน หากมหาวิทยาลัยจะเข้าในอันดับดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรที่จะดำเนินการให้มีคะแนนตามเกณฑ์ต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าด้านละ 500 คะแนน

การจัดอันดับของ มหาวิทยาลัยทักษิณ จาก webometrics

ที่มา : <http://www.webometrics.info/en/search/Rankings/Thaksin%20University%20type%3Apais>

The screenshot shows the search results for Thaksin University on the webometrics website. The search criteria are set to 'World Ranking'. The results table is as follows:

World Rank	University	Det.	Country	Presence	Impact	Openness	Excellence
3900	Thaksin University			1185	6306	4679	4482

Additional elements visible on the page include the 'Cybermetrics Book' banner, navigation links, and logos for MAJESTIC and ahrefs.

The screenshot shows the search results for Thaksin University across different regional categories. The results are as follows:

Ranking	World Ranking	University	Det.	Country	Presence	Impact	Openness	Excellence
1448	3900	Thaksin University			1186	6306	4679	4482
1443	3900	Thaksin University			1186	6306	4679	4482
131	3900	Thaksin University			1186	6306	4679	4482
1198	3900	Thaksin University			1186	6306	4679	4482
2601	3900	Thaksin University			1186	6306	4679	4482

The page also features a sidebar with 'About the Ranking' and 'Resources' sections, and a footer with navigation links for various regions like Europe, Asia, and Americas.

http://www.webometrics.info/en/search/Rankings/Thaisin... Wic Khalifa - See You Again ft... ความสำเร็จสืบสวนสอบสวน... ความสำเร็จสืบสวนสอบสวน 2014... Search | Ranking Web of U...

Cybermetrics Book

Home » Search » Rankings » Search

Current edition
January 2017 Edition: 2017.1.1 (final)

About Us

- About Us
- Contact Us

About the Ranking

- Methodology
- Objectives
- FAQs
- Notes
- Previous editions

Resources

- Best Practices
- Links

Search

Content | Rankings

ENTER YOUR KEYWORDS: Thaksin University type pas

Advanced search

ONLY OF THE TYPE(S) *

WORLD RANKING

CONTINENTAL RANKING

COUNTRY RANK

Search results

Thailand

Ranking	World Ranking	University	Det.	Country	Presence	Impact	Openness	Excellence
36	3950	Thaksin University			1100	6306	4579	4492

MAJESTIC

ahrefs


QL2
real time search | real time advantage

SCIMAGO

ความเสี่ยง (ระบุ)	ปัจจัยเสี่ยง (ผลกระทบ/สาเหตุของความเสี่ยง)	การวิเคราะห์ / สังเคราะห์ ความเสี่ยง (บนพื้นฐานของข้อมูลอ้างอิงประกอบการวิเคราะห์)			ความเสียหาย
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง รุนแรง	
3.มหาวิทยาลัยยังขาด ความพร้อมในความเป็น นานาชาติ	1. การเปลี่ยนแปลงมาตรฐานเพื่อเข้าสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา AUN - QA 2. การเปลี่ยนแปลงมาตรฐานเพื่อเข้าสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEX 3. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ - The QS World Universities Ranking - The UI Green Metric World Universities Ranking 4. ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานและสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยเพิ่มสูงขึ้น	4	4	16 (สูงมาก)	
	1.การบริหารจัดการหลักสูตร - ระบบกำกับ ติดตามและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร ประกาศ/ข้อบังคับของ สกอ. สภาวิชาชีพ - ผลิตภัณฑ์ที่พึงประสงค์ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน - ทิศทางการจัดการศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยที่ชัดเจน พ.ศ. 2558 - 2567 - ระบบประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 - ปีการศึกษา 2555 และ 2556 ใช้ระบบที่มหาวิทยาลัยพัฒนา - ปีการศึกษา 2557 ใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของ สกอ. - ปีการศึกษา 2558 ใช้เกณฑ์ AUN-QA ทุกหลักสูตรประเมินตนเองและประเมินแบบ Desktop จากกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ที่มา : ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ประจำปีการศึกษา 2558 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน) 2. ผลการปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ตามสภาพแวดล้อมแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย				

ความเสี่ยง (ระบุ)	ปัจจัยเสี่ยง (ผลกระทบ/สาเหตุของความเสียหาย)	การวิเคราะห์ /สังเคราะห์ ความเสี่ยง (บนพื้นฐานของข้อมูลอ้างอิงประกอบการวิเคราะห์)	ระดับความเสี่ยง		หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ ระดับความรุนแรง	
		<p>1) ผลการปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามสภาพแวดล้อมแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>กลยุทธ์ที่ 1.2 สร้างสภาพแวดล้อมให้เป็นมหาวิทยาลัยสากล นำอยู่และเป็นมหาวิทยาลัยพัฒนาระบบ รองรับการจัดการศึกษาและเชื่อมโยงประชาคมอาเซียนได้</p> <p>1.ปี 2558 มหาวิทยาลัยมี 7 กิจกรรม เพื่อการเรียนรู้พัฒนาวัฒนธรรมของนิสิต</p> <p>2.ระดับความพึงพอใจของนิสิต ที่มีต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย อยู่ที่ระดับ 4.00 จากที่กำหนดไว้ในแผน 3.00</p> <p>กลยุทธ์ 1.5 พัฒนาหลักสูตร สร้างมาตรฐานการจัดการศึกษาที่ใช้ชุมชนเป็นฐานมุ่งผลิตบัณฑิตที่รับใช้ชุมชน ก้าวทันโลก</p> <p>1.จำนวนหลักสูตรความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ จำนวน 2 หลักสูตร ลงนามคำรับรองในปีงบประมาณ พ.ศ.2558)</p> <p>กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาระบบการบริการวิชาการ รองรับบริการบริการความต้องการในพื้นที่และนานาชาติ</p>			

ความเสี่ยง (ระบุ)	ปัจจัยเสี่ยง (ผลกระทบ/สาเหตุของความเสียหาย)	การวิเคราะห์ /สังเคราะห์ ความเสี่ยง (บนพื้นฐานของข้อมูลอ้างอิงประกอบการวิเคราะห์)	ระดับความเสี่ยง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	
		<p>1.มหาวิทยาลัยมีจำนวนเครือข่ายการบริการวิชาการ จำนวน 180 เครือข่าย</p> <p>2. ปัญหาของพื้นที่ภาคใต้ตอนล่างที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งและการจัดทำโครงการบริการวิชาการ จำนวน 18 ปีปัญหา</p> <p>2) ผลการปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามสภาพแวดล้อมแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>กลยุทธ์ 1.5 พัฒนาหลักสูตร สร้างมาตรฐานการจัดการศึกษาที่ใช้ชุมชนเป็นฐานมุ่งผลิตบัณฑิตที่รับใช้ชุมชน ก้าวทันโลก</p> <p>1. จำนวนหลักสูตรความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ มีการสอนโดยอาจารย์ประจำ หรืออาจารย์พิเศษชาวต่างประเทศ ขึ้นเตรียมการลงนามคำรับรอง</p> <p>4. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของโลก ตามเกณฑ์ QS ปี 2015 -2016</p>				

<p>ความเสี่ยง (ระบุ)</p>	<p>ปัจจัยเสี่ยง (ผลกระทบ/สาเหตุของความเสี่ยง)</p>	<p>การวิเคราะห์ / สังเคราะห์ ความเสี่ยง (บนพื้นฐานของข้อมูลอ้างอิงประกอบการวิเคราะห์)</p>	<p>ระดับความเสี่ยง</p>	<p>หมายเหตุ</p>
		 <p>The screenshot displays the QS World University Rankings for 2015/2016. It is divided into three sections: Asia Top 20, World Top 20, and Thailand Top 8. The Thailand Top 8 list includes: 1. Chulalongkorn (150/244), 2. Mahidol (195/257), 3. Chulalongkorn (151-160/260-269), 4. Thammasat (62-69/74), 5. Rajabhat (153/207), 6. Roiarak (70-73/70), 7. SUT Thonburi (162-74), and 8. S of Sumpokha (165/74).</p>	<p>โอกาส ผลกระทบ ระดับความรุนแรง</p>	
		<p>5.มหาวิทยาลัยไทยที่ติดอันดับ จาก google Scholar คือการเข้า สืบค้นมากที่สุด (มหาวิทยาลัยที่กซิม ยังไม่ติดอยู่ในอันดับ)</p>		

<p>ความเสี่ยง (ระบุ)</p>	<p>ปัจจัยเสี่ยง (ผลกระทบ/สาเหตุของความเสียหาย)</p>	<p>การวิเคราะห์ / สัเคราะห์ ความเสี่ยง (บนพื้นฐานของข้อมูลอ้างอิงประกอบการวิเคราะห์)</p>	<p>ระดับความเสี่ยง</p>	<p>หมายเหตุ</p>
		 <p>จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ของ Webometrics ลำดับของมหาวิทยาลัยที่กซึน ดังนี้</p> <p>World Ranking ลำดับ 3960</p> <p>Asia ลำดับ 1448</p> <p>Thailand ลำดับ 36</p>	<p>โอกาส</p> <p>ผลกระทบ</p> <p>ระดับความรุนแรง</p>	