

รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 10/2559

วันที่ 22 และ 25 พฤศจิกายน 2559 เวลา 14.00 – 17.00 น. และ เวลา 10.30 – 12.30 น.

ณ ห้องประชุมทองเหลือง 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา  
และถ่ายทอดสัญญาณการประชุมทางไกลไปยังห้องประชุมสัตตบงกช ชั้น 2 อาคารบริหารและสำนักงานกลาง  
มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

.....

**ระเบียบวาระที่ 1** เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องแจ้งจากประธาน

1.1.1 เรื่อง การขอเข้าร่วมเป็นเจ้าภาพบำเพ็ญกุศลถวายพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ

1.2 เรื่องแจ้งจากกรรมการ

1.2.1 เรื่อง การแก้ไขและพัฒนาโปรแกรมระบบทะเบียน AVS ให้รองรับข้อบังคับใหม่

1.2.2 เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2558

1.2.3 เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร ประจำปีการศึกษา 2558

1.2.4 เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558

1.2.5 เรื่อง ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (ส่วนที่ 2) ประจำปีการศึกษา 2558

**ระเบียบวาระที่ 2** เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม

2.1 เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2559 วันที่ 2 พฤศจิกายน 2559

**ระเบียบวาระที่ 3** เรื่องสืบเนื่อง

3.1 เรื่อง โครงการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ เพื่อแยกออกเป็น 2 หลักสูตร

**ระเบียบวาระที่ 4**

**เรื่องพิจารณา**

- 4.1 เรื่อง โครงการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
- 4.2 เรื่อง ค่าเป้าหมายคำรับรองการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2559
- 4.3 เรื่อง แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2559
- 4.4 เรื่อง ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา เพื่อลงนามคำรับรอง ประจำปีการศึกษา 2559
- 4.5 เรื่อง (ร่าง) ศูนย์ความเป็นเลิศทางพลังงานหมุนเวียนแห่งประเทศไทย

**ระเบียบวาระที่ 5**

**เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)**

- ไม่มี -

รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 10/2559

วันที่ 22 และ 25 พฤศจิกายน 2559 เวลา 14.00 – 17.00 น. และ เวลา 10.30 – 12.30 น.

ณ ห้องประชุมทองเหลือง 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา  
และถ่ายทอดสัญญาณการประชุมทางไกลไปยังห้องประชุมสตูดิโอ ชั้น 2 อาคารบริหารและสำนักงานกลาง  
มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

.....

**ผู้เข้าประชุม**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. อธิการบดี<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ)  | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองอธิการบดีวิทยาเขตสงขลา<br>(รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ดวงจันทร์)                             | กรรมการ             |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร<br>(รองศาสตราจารย์น้อม สังข์ทอง)                                    | กรรมการ             |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย<br>(รองศาสตราจารย์เกษม อัสวตริรัตน์กุล)                    | กรรมการ             |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล อินทระสังขา) | กรรมการ             |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล<br>(อาจารย์สายพิณ วิไลรัตน์)                   | กรรมการ             |
| 7. รองอธิการบดีวิทยาเขตพัทลุง<br>(อาจารย์ ดร.สุชาติ สุขสถิตย์)                                | กรรมการ             |
| 8. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย<br>(อาจารย์สายพิณ วิไลรัตน์).....แทน         | กรรมการและเลขานุการ |

**ผู้ไม่เข้าประชุม**

- ไม่มี -

## **ผู้เข้าร่วมประชุม**

1. นางสาวอาภรณ์ แก้วสลัศรี ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายแผนงาน

**เริ่มประชุม** วันที่ 22 พฤศจิกายน 2559 เวลา 14.00 น.

วันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 เวลา 12.30 น.

เมื่อครบองค์ประชุม รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ อธิการบดี ในฐานะประธาน คณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมต่าง ๆ ดังนี้

### **1.1 เรื่องแจ้งจากประธาน**

#### **1.1.1 เรื่อง การขอร่วมเป็นเจ้าของภาพบำเพ็ญกุศลถวายพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ**

อธิการบดีประธานในที่ประชุม แจ้งว่า มหาวิทยาลัยทักษิณได้ดำเนินการส่งหนังสือแสดงความจำนง เพื่อขอเข้าร่วมเป็นเจ้าของภาพบำเพ็ญกุศลถวายพระบรมศพ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณา และจะมีการแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบก่อนถึงกำหนดประมาณ 15 วัน เมื่อมีความชัดเจนจะได้แจ้งให้ทราบอีกครั้ง

ในการนี้ ขอความร่วมมือให้รองอธิการบดีทุกท่านได้เข้าร่วมในพระราชพิธีโดยพร้อมเพรียงกัน

## **มติ**

### **ที่ประชุมรับทราบ**

### **1.2 เรื่องแจ้งจากกรรมการ**

#### **1.2.1 เรื่อง การแก้ไขและพัฒนาโปรแกรมระบบทะเบียน AVS ให้รองรับข้อบังคับใหม่**

ตามที่สำนักคอมพิวเตอร์ได้พัฒนาระบบทะเบียนใหม่ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของระบบและรูปแบบการใช้งาน เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งเดิมมีกำหนดที่จะใช้งานภายในปีการศึกษา 1/2559 แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่พัฒนาระบบทะเบียนได้ลาออก อีกทั้งโปรแกรมหลายโมดูลจะต้องเปลี่ยนแปลงตามข้อบังคับใหม่ของมหาวิทยาลัย และการย้ายข้อมูลจากระบบเก่ามายังระบบใหม่มีความ

ซับซ้อน และมีปริมาณข้อมูลจำนวนมาก จึงขอเลื่อนกำหนดการใช้งานเป็นปีการศึกษา 1/2561 ซึ่งที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 5 ตุลาคม 2559 มีมติ รับทราบการขอเลื่อนกำหนดการใช้งานดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักคอมพิวเตอร์จะได้ดำเนินการเพื่อให้มีการปรับปรุง โปรแกรมในระบบเก่า เพื่อให้สามารถใช้งานไปได้ก่อน

บัดนี้ สำนักคอมพิวเตอร์ได้ปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรมระบบทะเบียน AVS ให้สามารถรองรับการใช้งานตามข้อบังคับใหม่ของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และได้แจ้งผลการแก้ไขการพัฒนาโปรแกรม ดังกล่าว พร้อมคู่มือการใช้งานให้กลุ่มภารกิจทะเบียนนิสิตและบริการการศึกษา ทั้ง 2 วิทยาเขตเรียบร้อยแล้ว

## **มติ**

### **ที่ประชุมรับทราบ**

#### **1.2.2 เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2558**

ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 26-28 ตุลาคม 2559 นั้น บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2558 ได้จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยสรุปผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยทักษิณพบว่า มีระดับคะแนน 3 คือ มีระบบ ควบคุมการดำเนินงานและระบบทบทวนการดำเนินงานของตนเองเทียบกับค่าเป้าหมายต่างๆ แต่ยังคงทบทวน การพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย จาก 17 ตัวบ่งชี้ พบว่า 4 ตัวบ่งชี้ คือการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และ Green University ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 2 ต้องเร่งทบทวนและกำหนดแนวทางพัฒนาระบบการดำเนินงานให้เกิดคุณภาพตามเป้าหมาย ในขณะที่เดียวกัน พบว่ามีตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ที่มีระบบการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและมีผลการดำเนินงานที่ดี (ระดับคะแนนเท่ากับ 4) ได้แก่ การบริการวิชาการแก่สังคม และร้อยละของรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ส่วนอีก 11 ตัวบ่งชี้ พบว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกับภาพรวม ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 3 ซึ่งต้องมีการทบทวนระบบการ ทำงานและควบคุมคุณภาพเพื่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ระบุไว้ในโครง ร่างขององค์กร โดยคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอที่สำคัญ ดังนี้

1. การทบทวนผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานและ ผลลัพธ์ของพันธกิจต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
2. การทบทวนและวิเคราะห์องค์กรตามวิสัยทัศน์ การพัฒนาภาพลักษณ์ และการรับรู้

ของสังคม

3. การจัดการระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ตามพันธกิจต่างๆ ที่เชื่อมโยงตั้งแต่ ระดับหลักสูตร ส่วนงาน และมหาวิทยาลัย

4. ระบบในการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเงื่อนไขของกฎหมาย และกรอบกติกาต่างๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ประเทศ และความเป็นสากล รวมถึงการทบทวนผลการจัดการศึกษาทุกระดับให้สอดคล้องกับความต้องการสังคม

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

## มติ

### ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.2.3 เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร ประจำปีการศึกษา 2558

ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร ประจำปีการศึกษา 2558 เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยผลการประเมินในส่วนที่ 1 องค์กรประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา (CUPT QA) และส่วนที่ 3 การพัฒนาตามบทบาท/หน้าที่/พันธกิจ ดังนี้

#### สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน

ช่วงคะแนน ผลการประเมิน	ส่วนงานวิชาการ		ส่วนงานอื่น		หน่วยงานบริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3.00 คะแนน	4	40.00	0	0.00	0	0.00	4	14.81
3.00-3.49 คะแนน	5	50.00	3	50.00	5	45.45	13	48.15
3.50-3.99 คะแนน	1	10.00	2	33.33	4	36.36	7	25.93
4.00 คะแนน ขึ้นไป	0	0.00	1	16.67	2	18.18	3	11.11
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>

จากตารางสรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานพบว่า

**1. ส่วนงานวิชาการ ผลการประเมินตามช่วงคะแนน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้**

- ส่วนใหญ่ จำนวน 5 ส่วนงาน (ร้อยละ 50) อยู่ในช่วง 3.00-3.49 คะแนนซึ่งพบว่าส่วนงานมีกระบวนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนครบวงจร PDCA แต่ยังไม่เห็นแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบที่ทำให้เกิดผลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
- เมื่อพิจารณารายส่วนงาน พบว่า ส่วนงานที่มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด คือ คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา 3.50 คะแนน ซึ่งพบว่าหลายตัวบ่งชี้มีกระบวนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้น โดยเฉพาะการบริการวิชาการแก่ชุมชน และวิทยาลัยนานาชาติ มีคะแนนประเมินต่ำสุด (2.38คะแนน) เนื่องจากเป็นส่วนงานใหม่ การดำเนินงานยังไม่ครบทุกพันธกิจ บางตัวบ่งชี้กระบวนการปฏิบัติงานยังไม่ชัดเจนและไม่เป็นระบบ
- พิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ S.3 ร้อยละของรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย (TSU14) มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด คือ 3.50 คะแนนและตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คะแนนต่ำสุด คือ 2.30 คะแนน

**2. ส่วนงานอื่น ผลการประเมินตามช่วงคะแนน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้**

- ส่วนงานส่วนใหญ่ จำนวน 3 ส่วนงาน (ร้อยละ 50) อยู่ในช่วง 3.00-3.49 คะแนน
- พิจารณารายส่วนงาน พบว่า ส่วนงานที่มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด คือ สถาบันปฏิบัติการชุมชนเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ 4.22 คะแนนเนื่องจากมีกระบวนการดำเนินงานและแนวโน้มการพัฒนาที่ชัดเจน โดยเฉพาะในประเด็นการสร้างคามเข้มแข็งให้ชุมชน และสำนักคอมพิวเตอร์ มีผลการประเมินต่ำสุด 3.20 คะแนน เนื่องจากผลการประเมินในส่วนที่ 3 พบว่า กระบวนการดำเนินงานยังไม่ชัดเจนและไม่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมโดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน
- พิจารณารายตัวบ่งชี้เฉพาะส่วนที่ 1 พบว่า ตัวบ่งชี้ S.3 ร้อยละของรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย (TSU14) มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด คือ 4.20 คะแนน สอดคล้องกับส่วนงานวิชาการ และตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย คะแนนต่ำสุด คือ 2.83 คะแนน

**3. หน่วยงานบริหาร ผลการประเมินตามช่วงคะแนน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้**

- ส่วนงานส่วนใหญ่ จำนวน 13 ส่วนงาน (ร้อยละ 48.15) อยู่ในช่วง 3.00-3.49 คะแนน
- เมื่อพิจารณารายหน่วยงาน พบว่า ส่วนงานที่มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด คือ ฝ่ายแผนงาน 4.56 คะแนน ผลการประเมินในส่วนที่ 3 ได้คะแนน 5.00 เกือบทุกตัวบ่งชี้ เนื่องจากตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ และฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน มีผลการประเมิน

ต่ำสุด 3.00 คะแนนเนื่องจากการดำเนินงานส่วนใหญ่ยังเป็นการปฏิบัติงานตามแผน ไม่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

- พิจารณารายตัวบ่งชี้เฉพาะส่วนที่ 1 พบว่า ตัวบ่งชี้ S.4 Green University คะแนนต่ำสุด 3.00 คะแนนเนื่องจากผลการดำเนินงานเป็นเพียงการรวบรวมและรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ ยังไม่ได้ศึกษา วิเคราะห์ตนเอง/ผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน UI Green และกำหนดมาตรการและแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

#### **มติ**

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคลเชิญประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้ง 2 วิทยาเขตหารือและทำความเข้าใจเรื่องเกณฑ์ UI Green เพื่อให้เข้าใจร่วมกันและสามารถดำเนินการได้ถูกต้อง

### 1.2.4 เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558

ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยผลการประเมิน ดังนี้

จำนวนหลักสูตรที่รับการประเมินและผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

คณะ	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	องค์ 1การกำกับมาตรฐาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	5	5	0
2. คณะนิติศาสตร์	1	1	0
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	15	3
4. คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	5	5	0
5. คณะวิทยาศาสตร์	20	20	0
7. คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	5	0



คณะ	จำนวนหลักสูตร ทั้งหมด	องค์ 1การกำกับมาตรฐาน	
		เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
8. คณะศึกษาศาสตร์	25	22	3
9. คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	4	4	0
10. วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา	5	4	1
11. วิทยาลัยนานาชาติ	1	1	0
จำนวน	89	82	7
ร้อยละ	100.00	92.13	7.87

หลักสูตรที่ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ส่วนงาน/หลักสูตร	สาเหตุ
<b>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>	
1. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร และพัฒนาสังคม	- อาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำกับหลักสูตร ศศ.บ. พัฒนาชุมชน - ไม่มีข้อมูลในระบบ e-SAR เพื่อประกอบการ ประเมิน
2. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิ สารสนเทศเพื่อการจัดการเชิงพื้นที่	อาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำกับหลักสูตร วท.บ. ภูมิศาสตร์
3. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายและ การวางแผนสังคม(หลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข)	- หลักสูตรไม่ปรับปรุงตามเวลาที่กำหนด - อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ
<b>คณะศึกษาศาสตร์</b>	
4. การศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (5 ปี)	-หลักสูตรไม่ปรับปรุงตามเวลาที่กำหนด - มี 1 สาขาที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ
- การศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (5 ปี) วิชาเอกการวัดและประเมินทางการศึกษา (หลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข)	อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ

ส่วนงาน/หลักสูตร	สาเหตุ
-การศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (5 ปี) วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว (หลักสูตรปิดแบบมี เงื่อนไข)	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ มีจำนวน 3 คน
5. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ มีจำนวน 4 คน
6. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการ ให้คำปรึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ มีจำนวน 4 คน
<b>วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา</b>	
7. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์ (หลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข)	หลักสูตรไม่ปรับปรุงตามเวลาที่กำหนด

#### สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ช่วงคะแนนผลการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
0.00 คะแนน	3	3.37	หลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไขทั้ง 3 หลักสูตร
1.00-1.49 คะแนน	12	13.48	หลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข 1 หลักสูตร
1.50-1.99 คะแนน	28	31.46	หลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข 1 หลักสูตร
2.00-2.49 คะแนน	35	39.33	
2.49-2.99 คะแนน	10	11.24	
3.00 คะแนน ขึ้นไป	1	1.12	
<b>รวม</b>	<b>89</b>	<b>100.00</b>	

จากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า

1. หลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น 3.18 คะแนนเนื่องจากมีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะ AUN.6 Academic Staff Quality และ AUN.8 Student Quality and Support

2. หลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินต่ำสุดคือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ 1.09 คะแนนเนื่องจากการดำเนินงาน/การอธิบายผลการดำเนินงานยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์

3. เกณฑ์ที่มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด คือ AUN 8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date 2.43 คะแนน และหากพิจารณาเกณฑ์รายข้อหลัก พบว่า AUN 8 Student Quality and Support คะแนนสูงสุด 2.27 คะแนน

4. เกณฑ์ที่คะแนนผลการประเมินต่ำสุด คือ AUN 10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement 1.36 คะแนน เนื่องจากการรวบรวมการหาข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินระดับส่วนงาน และมหาวิทยาลัย และหากพิจารณาเกณฑ์รายข้อหลัก พบว่า AUN 11 Output คะแนนต่ำสุด 1.45คะแนน เนื่องจากการรวบรวมการ/วิธีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมา monitor หรือ Benchmark เพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานยังไม่ชัดเจนและไม่เป็นระบบ

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

## **มติ**

**ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะดังนี้**

1. มอบรองอธิการบดีวิทยาเขตสงขลา/พัทลุง ให้งานทะเบียนวิเคราะห์เชิงลึกถึงสาเหตุที่ชัดเจน กรณีนิสิตออกกลางคัน ทั้งนี้อาจจะใช้กลไกระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการ
2. ควรพิจารณาหลักสูตรที่มีผลการประเมินต่ำ ควรมีแผนปรับปรุงและอาจจะดรับนิสิตซึ่งมีประกาศเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่แล้ว อาจจะปรับรายละเอียดในประกาศเพื่อให้สามารถดำเนินการดรับนิสิตให้เร็วขึ้น
3. มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย เสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรหรือในคณะกรรมการวิชาการของสภามหาวิทยาลัย

### **1.2.5 เรื่อง ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (ส่วนที่ 2) ประจำปีการศึกษา 2558**

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทศวรรษ 10 ปี พ.ศ. 2558 - 2562 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทศวรรษ พ.ศ. 2558-2562 และแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยทศวรรษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 แล้วนั้น จึงได้มีการจัดทำรายงานติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตาม

แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2558 - 30 กันยายน 2559) สรุปได้ดังนี้

จำนวนตัวชี้วัดที่ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ที่ได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดไว้ จำนวน 17 ตัวชี้วัด สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.47

ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.53

ซึ่งสามารถแยกเป็นตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์ ได้ดังนี้

1) ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดไว้ จำนวน 6 ตัวชี้วัด สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33

ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67

2) ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดไว้ จำนวน 11 ตัวชี้วัด สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.73

ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 27.27

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

## มติ

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะให้สรุปผลการประเมินในระดับส่วนงานด้วย เพื่อจะได้ทราบผลการประเมินของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน รวมทั้ง ให้นำรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ด้วย

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม

### 2.1 เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันพุธที่ 2 พฤศจิกายน 2559

เลขานุการคณะกรรมการฯ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งเวียน  
รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2559 วันพุธที่ 2 พฤศจิกายน  
2559 ให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ เรียบร้อยแล้ว

ผลการแจ้งเวียน คณะกรรมการฯ มีมติ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม)

## มติ

ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนา  
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2559 วันพุธที่ 2 พฤศจิกายน 2559 โดยไม่มีการแก้ไข

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

### 3.1 เรื่อง โครงการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ เพื่อแยก ออกเป็น 2 หลักสูตร

ด้วยคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจ  
บัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ เพื่อแยกออกเป็น 2 หลักสูตร คือ

- หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด
- หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการประกอบการและการจัดการ

ทั้งนี้ มีข้อมูลเหตุผลผลการแยกหลักสูตรดังนี้

1. มุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะปฏิบัติ ความรู้ ความสามารถ ให้ตรงกับความเชี่ยวชาญ  
ของศาสตร์ในแต่ละสาขามากยิ่งขึ้น และมีความทันสมัย ส่งผลให้โครงสร้างหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิตมี  
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในส่วนเนื้อหาการเรียนการสอนของรายวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน วิชาบังคับ  
และวิชาเลือก

2. เพื่อเป็นประโยชน์กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในการสมัครงาน ซึ่งใบแสดงผลการเรียนและใบปริญญาบัตร สามารถระบุสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ทำให้บัณฑิตสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ

3. สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา การวางแผนการดำเนินงาน และงบประมาณของหลักสูตร รวมถึงกิจกรรมและโครงการที่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละหลักสูตร ซึ่งจะทำให้นิสิตในแต่ละหลักสูตรได้รับประโยชน์สูงสุด

ทั้งนี้คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจมีแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1) เมื่อได้รับอนุมัติแยกหลักสูตรเป็นสองหลักสูตรแล้วทางสาขาวิชาบริหารธุรกิจจะดำเนินการและขออนุมัติการเทียบโอนรายวิชาระหว่างหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 วิชาเอกการตลาด กับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรใหม่ พ.ศ. .... และขออนุมัติการเทียบโอนรายวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 วิชาเอกการประกอบการและการจัดการ กับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการและการจัดการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. .... ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรเดิมสามารถเข้าศึกษาในหลักสูตรใหม่ได้อย่างต่อเนื่องทันที

2) เมื่อดำเนินการและได้รับอนุมัติตามข้อ 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทางสาขาวิชาบริหารธุรกิจจะดำเนินการแจ้งให้นิสิตในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ทราบ และเข้าใจโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรใหม่ พ.ศ. .... และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการและการจัดการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. .... และให้นิสิตดำเนินการแสดงความยินยอมที่จะเข้าไปศึกษาในหลักสูตรใหม่

3) เมื่อดำเนินการตามข้อ 2 เรียบร้อยแล้ว ทางสาขาวิชาบริหารธุรกิจจะขออนุมัติปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ร่าง หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการตลาด	รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจุบัน	ร่าง หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการ ประกอบการและการจัดการ	รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจุบัน
1. อาจารย์จิราพร คงรอด	บธ.บ.บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการ บริหารธุรกิจ	1. อาจารย์ ดร.สุธี ไฉ่วศิริ	บธ.บ.บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการ บริหารธุรกิจ
2. อาจารย์อัทธพงศ์ เขียวแกร		2. อาจารย์ ดร.สัญญาชัย ลิ่งแท้กุล	
3. อาจารย์อรศิริ ลีลายุทธชัย		3. อาจารย์ ดร.วรรณภรณ์ บริพันธ์	
4. อาจารย์นิจกานต์ หนูอุไร		4. อาจารย์ ดร.อภิรักษ์ เอื้ออังกูร	
5. อาจารย์จารุมาศ เสน่หา	ไม่มี (อาจารย์ใหม่)	5. อาจารย์สานิตย์ ศรีชูเกียรติ	ไม่มี (ไม่มี (กลับจากลาศึกษา ต่อ)

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

คณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 7 กันยายน 2559 พิจารณาแล้วไม่เห็นชอบให้มีการแยกออกเป็น 2 หลักสูตร เนื่องจากความไม่พร้อมด้านอัตรากำลังตามที่คณะเสนอขอ ต่อมาคณะฯ ขอยกเลิกการขอรับการจัดสรรกรอบอัตรากำลัง โดยให้เหตุผล สามารถบริหารจัดการจากอัตรากำลังที่มีอยู่ได้

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

## **มติ**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบโครงการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ เพื่อแยกออกเป็น 2 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการและการจัดการ

## **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องพิจารณา**

### **4.1 เรื่อง โครงการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์**

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาฟิสิกส์ มีความประสงค์ขอปรับปรุง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

และปรัชญาดุขฎิบัณฐิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. .... (โทควบเอก) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษา และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางการศึกษา โดยเฉพาะการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองตามความต้องการของผู้เรียนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นต้องการบุคลากรทางด้านฟิสิกส์

#### ความพร้อมด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิศึกษา (สาขาวิชา)	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จ	
1	นายธวัฒน์ชัย เทพนวล ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.nat	Ion Physics	Innsbruck University, Austria	2548
		วท.ม.	ฟิสิกส์	ม.สงขลานครินทร์	2542
		กศ.บ.	วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้	2537
2	นายประสงค์ เกษราธิคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Plasma Physics	Old Dominion University, USA	2546
		M.S.	Physics	Old Dominion University, USA	2542
		วท.ม.	ฟิสิกส์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2530
		กศ.บ.	ฟิสิกส์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน	2526
3	นางสาวศุภลักษณ์ อ่ำลอย* อาจารย์	Ph.D	Material Physics	Linköping University	2555
		วท.ม.	ฟิสิกส์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2548
		วท.บ.	ฟิสิกส์	ม.ทักษิณ	2544

ทั้งนี้ หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

#### มติ

ที่ประชุมเพื่อพิจารณาแล้วเห็นชอบโครงการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (โทควบเอก) ตามเสนอ



#### 4.2 เรื่อง ค่าเป้าหมายคำรับรองการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2559

ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณนำระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA มาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 นั้น และในปีการศึกษา 2558 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยระบบดังกล่าวแล้ว พบว่า ผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย ภาพรวมอยู่ที่ระดับคะแนน 3 คือ มีระบบควบคุมการดำเนินงานและระบบทบทวนการดำเนินงานของตนเองเทียบกับค่าเป้าหมายต่างๆ แต่ยังคงต้องทบทวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และถ่ายทอดสู่ส่วนงาน เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายของส่วนงานและร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดต่อไปในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อร่วมพิจารณาค่าเป้าหมายการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2559 ในส่วนที่ 1 ระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

#### มติ

เห็นชอบค่าเป้าหมายคำรับรองการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2559 (ส่วนที่ 1) และมอบรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ ตรวจสอบเป้าหมายการดำเนินงานเชิงปริมาณ กรณีมีการแก้ไข ให้ส่งข้อมูลไปยังรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคลเพื่อปรับปรุงต่อไป

#### 4.3 เรื่อง แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2559

ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 26-28 ตุลาคม 2559 นั้น และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดสรุปเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement : AFI) เพื่อจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2559 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2558) ประกอบด้วย เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ตาม

1. บทสรุปผู้บริหาร
2. โครงร่างองค์กร
3. รายตัวบ่งชี้

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

#### **มติ**

1. มอบรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นข้อเสนอและพิจารณากำหนดกิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ระยะเวลา และวงเงินงบประมาณ
2. มอบฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแจ้งข้อมูลอย่างเป็นทางการให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการ

#### **4.4 เรื่อง การกำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา เพื่อลงนามคำรับรองประจำปีการศึกษา 2559**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยทักษิณได้เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ 10 ปี ( พ.ศ. 2558 – 2567) และเพื่อให้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดให้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับส่วนงาน/หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าว โดยเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2557 เป็นปีแรก และเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องจึงเห็นควรให้มีการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ 10 ปี ในการลงนามคำรับรองกับส่วนงานและหน่วยงานบริหาร ในปีการศึกษา 2559 ต่อไป รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อการลงนามคำรับรอง ประจำปีการศึกษา 2559

ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2559 ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบรองอธิการบดีแต่ละท่านที่กำกับดูแลตัวชี้วัด พิจารณาทบทวน กำหนดตัวชี้วัดที่จะให้หน่วยงานต่าง ๆ ลงนามคำรับรอง ประจำปีการศึกษา 2559 และพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการ ภายในระยะเวลาประมาณหนึ่งสัปดาห์

บัดนี้ รองอธิการบดีที่รับผิดชอบได้จัดส่งรายละเอียดแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ ในการลงนามคำรับรองกับส่วนงานและหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2559

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

## มติ

1. กำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ 10 ปี เพื่อลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน 20 ตัวชี้วัด
2. ให้รองอธิการบดีที่รับผิดชอบตัวชี้วัดแต่ละท่านพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์ทุกตัวชี้วัดให้เป็นเกณฑ์ 7 ระดับ ของ CUPT QA ยกเว้นบางตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ดังกล่าวได้
3. มอบรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องร่วมกับฝ่ายเลขานุการปรับปรุงรายละเอียดตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

### 4.5 เรื่อง (ร่าง) ศูนย์ความเป็นเลิศทางพลังงานหมุนเวียนแห่งประเทศไทย

ด้วยคณะอนุกรรมการร่างโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านพลังงานทางเลือก มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้ดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ศูนย์ความเป็นเลิศทางพลังงานหมุนเวียนแห่งประเทศไทย (Center of Excellence on Renewable Energy in Thailand : CERET) ตามมติของ คณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2559 “ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มอบรองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์พิจารณาปรับรายละเอียดใหม่ โดยมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนเงินประเดิมให้ในครั้งแรกเท่านั้น”

ในการนี้ จึงขอเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

## มติ

นำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2559 เวลา 17.00 น.

วันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 เวลา 12.30 น.



(นางสาวอาภรณ์ แก้วสลัศรี)

หัวหน้าฝ่ายแผนงาน

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(อาจารย์สายพิน วิไลรัตน์)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล  
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย  
กรรมการและเลขานุการ  
คณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

ประธานคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย