



# แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

(๑ ตุลาคม ๖๑ – ๓๐ กันยายน ๖๒)

กลุ่มภารกิจแผนงานและยุทธศาสตร์การพัฒนา

ฝ่ายแผนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย

## บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงภายใต้แนวคิด Enterprise Risk Management Integrating with Strategy and Performance : 2017 (ERM : 2017) ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหาร ERM ขององค์กรคณะกรรมการร่วมของสถาบันวิชาชีพ 5 แห่ง ชื่อ COSO : The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission ที่เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร อันประกอบด้วยขั้นตอนในการปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยงตามหลักการ จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การระบุความเสี่ยง
- 2) การประเมินความเสี่ยง
- 3) การกำหนดกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้จัดการแต่ละความเสี่ยง
- 4) การดำเนินการตามกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้จัดการแต่ละความเสี่ยง
- 5) การตรวจติดตามประเมินการบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2561 ดำเนินการโดยใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.2561 – 2580 (แผน 20 ปี) เป็นกรอบในการระบุความเสี่ยง การรวบรวมข้อมูลสำคัญทั้งจากปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยและผลการดำเนินงานภายในของมหาวิทยาลัย ทั้ง รายงานการตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT) ซึ่งเป็นปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในที่เกี่ยวข้อง รวมถึงได้วิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคที่ทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ ฯ นอกจากนี้การได้มาซึ่งความเสี่ยง ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการบริหารความเสี่ยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้แผนบริหารความเสี่ยงสามารถป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างแท้จริง ประกอบด้วยความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน คือ ประเด็นความเสี่ยงจำนวน 7 ความเสี่ยง พร้อมประเมินความเสี่ยงในเชิงปริมาณ เพื่อให้สามารถวัดผลการลดลงของความเสี่ยงหลังจากการดำเนินการตามมาตรการตอบสนองความเสี่ยงที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)
4. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ทำการวิเคราะห์ในบริบทตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 6 ด้าน ซึ่งมีความสอดคล้องกับฐานคิดของความท้าทายเชิงกลยุทธ์ 5 ด้าน เพื่อให้การจัดทำ

แผนการบริหารความเสี่ยงสามารถแก้ไขและรับมือกับสถานการณ์ทั้งที่กำลังเผชิญอยู่และที่คาดการณ์ว่ากำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อจะได้สอดคล้องกับการวางแผนงานบริหารความเสี่ยง ให้ตอบสนองการบรรลุยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

#### **บริบทตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 6 ด้าน**

1. การจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนคุณภาพ
2. การสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเพื่อสังคม
3. บริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม ร่วมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง
4. ส่งเสริม สนับสนุน การทำนุ บำรุง รักษา และ พัฒนาด้านศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาและสิ่งแวดล้อมของภาคใต้ตอนล่างให้เกิดมูลค่าและคุณค่าเพิ่ม
5. ความมั่นคงทางการเงิน
6. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล

#### **ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ทั้ง 5 ด้าน**

1. ความเป็นเลิศด้านการผลิตบัณฑิตที่ใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้
2. ความเข้มแข็งด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
3. ความเข้มแข็งด้านศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญา
4. ความมั่นคงทางการเงิน
5. การบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

---

**คณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยทักษิณ**

## 1. บทนำ

ตามมติสภามหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2561 เรื่อง แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยทักษิณ มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลัง และกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าฝ่ายแผนงาน ปรับปรุงแนวทางแผนการบริหารความเสี่ยงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปนั้น

### 1.1 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องแผนการบริหารความเสี่ยงจากสภามหาวิทยาลัย คือ

1. ต้องกำหนดประเด็นการบริหารความเสี่ยง โดยเน้นเหตุการณ์ซึ่งจะกระทบต่อความอยู่รอดขององค์กรที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
2. ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงให้ครบถ้วนทุกด้าน
3. ต้องประเมินโอกาส ผลกระทบของความเสี่ยง
4. ต้องมีมาตรการและวิธีการบริหารความเสี่ยงไว้อย่างชัดเจน
5. ต้องติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ

### 1.2 การกำหนดกรอบในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทักษิณ

ทั้งนี้ได้มีการดำเนินงานเพื่อวางแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทักษิณ เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 อธิการบดีได้ร่วมหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลัง และกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าฝ่ายแผนงาน หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน เพื่อร่วมกันกำหนดกรอบในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยกำหนดกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยง

**1.3 เสนอร่างแผนการบริหารความเสี่ยงต่อที่ประชุมฝ่ายแผนงาน เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562** เพื่อร่วมพิจารณาประเด็นความเสี่ยง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบเพิ่มเติมในส่วนของการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยการกำหนดประเด็นความเสี่ยง ได้พิจารณาจากผลการดำเนินงานในรายงานต่าง ๆ ดังนี้

1.3.1 รายงานติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 รอบ 12 เดือน

1.3.2 รายงานผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPex) ปีการศึกษา 2560

1.3.3 OFI จากกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2559

โดยมีการกำหนดกรอบการวิเคราะห์เพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. วิเคราะห์ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทักษิณ ภายใต้กรอบการดำเนินงานเพื่อบรรลุตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2561 – 2580 ดังนี้

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ 20 ปี

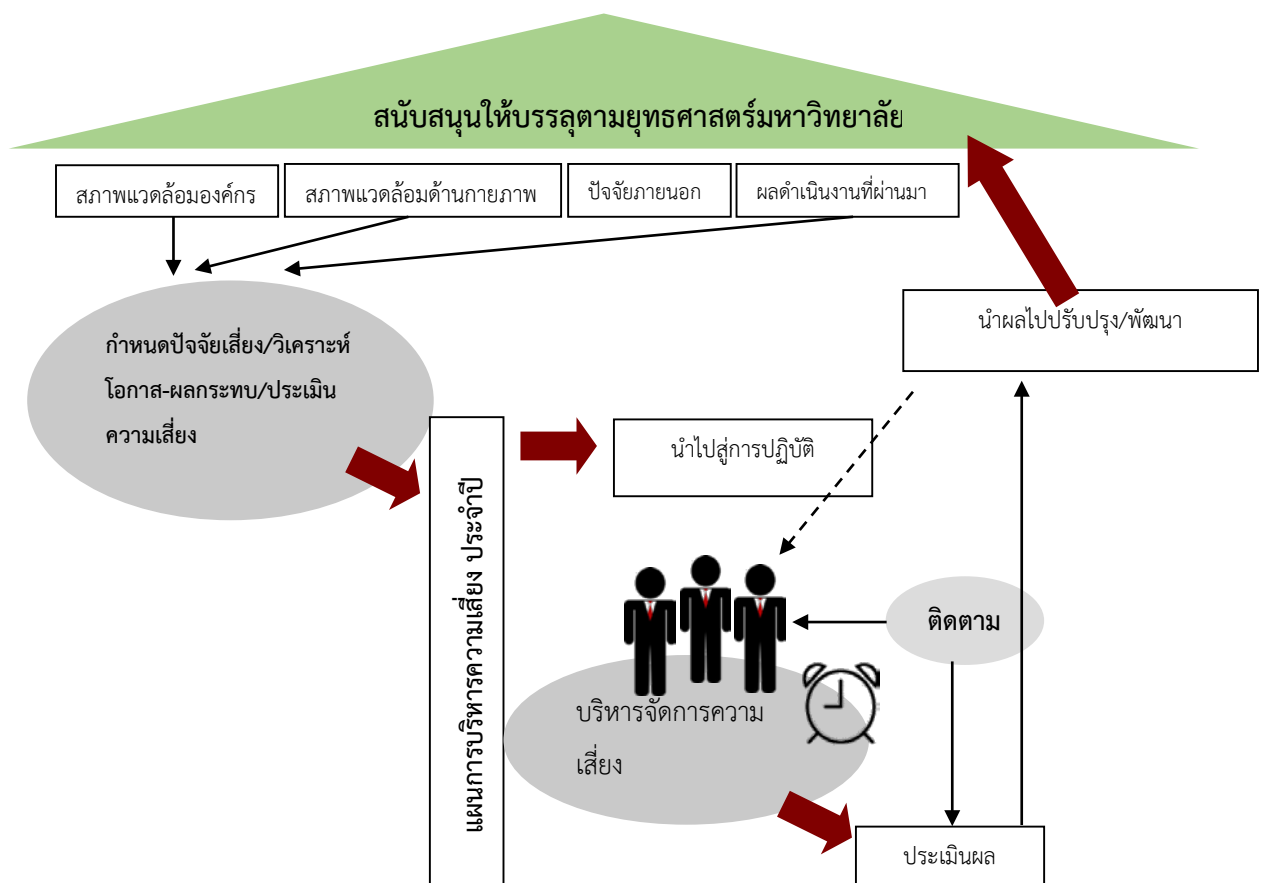
1. ความเป็นเลิศด้านการผลิตบัณฑิตที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน
2. ความเข้มแข็งด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
3. ความเข้มแข็งด้านศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญา
4. การบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ
5. ความมั่นคงทางการเงิน

1. ประเด็นในการวิเคราะห์ความเสี่ยงต้องวิเคราะห์ครอบคลุม 4 ประเภทของความเสี่ยง คือ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk)

2. ดำเนินการวิเคราะห์และบริหารจัดการภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยง COSO ERM 2017 (Enterprise Risk Management Integrating with Strategy and Performance 2017)

3. ความเชื่อมโยงระหว่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐



5.ประเด็นความเสี่ยงในการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทของความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.คุณภาพของบัณฑิตไม่เป็นไปตามอัตลักษณ์ที่พึงประสงค์	$1 \times 2 = 2$ (ต่ำ)
	2.ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับชาติและระดับนานาชาติ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคมหรือเชิงพาณิชย์ยังมีน้อย	$5 \times 5 = 25$ (สูงมาก)
	3.การพัฒนาพิพิธภัณฑ์คติชนวิทยาเพื่อให้มีความยั่งยืนและการปรับปรุงแบบการแสดงให้เห็นพิพิธภัณฑ์คติชนวิทยาที่มีชีวิตยังมีน้อย	$3 \times 4 = 12$ (สูง)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	4.การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ที่ไม่มีรายได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย	$5 \times 1 = 5$ (ปานกลาง)
	5.การรับนิสิตไม่ได้ตามแผนที่กำหนดไว้	$4 \times 3 = 12$ (สูง)
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	6.ศักยภาพของบุคคลในการขับเคลื่อนงานในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ	$5 \times 3 = 15$ (สูงมาก)
	7.ระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังขาดความเชื่อมโยง	$1 \times 5 = 5$ (ปานกลาง)
	8.มหาวิทยาลัย ไม่มีแผนการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยของอาคารสถานที่	$2 \times 5 = 10$ (สูง)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk)	9.มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามระเบียบและหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ยังไม่อย่างครอบคลุม	$2 \times 1 = 2$ (ต่ำ)


จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงขั้นต้น จากประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 9 ประเด็น จึงได้พิจารณาเลือกประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าระดับคะแนนตั้งแต่ปานกลาง – สูงมาก จำนวน 7 ประเด็น จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ต่อไป (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทั้งการประเมินระดับความเสี่ยงเบื้องต้น  
มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2561  
(ช่วงระยะเวลาดำเนินงาน 1 สิงหาคม 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
1.ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 1.1 การผลิต บัณฑิต	เพื่อพัฒนา กระบวนการผลิต บัณฑิตที่มีศักยภาพ ด้วยการมีอัต ลักษณ์ตามที่พึง ประสงค์เพื่อการ ตอบสนองความ ต้องการของสังคม	1. คุณภาพของ บัณฑิตไม่เป็นไป ตามอัตลักษณ์ที่พึง ประสงค์	1. หลักสูตรพัฒนานิสิต นอกชั้น เรียนยังไม่ ครอบคลุมสำหรับการ สร้างเสริมอัตลักษณ์ ของบัณฑิตที่พึง ประสงค์  2. ประสิทธิภาพของ บัณฑิตไม่ตอบสนองต่อ ความต้องการ ของ นายจ้าง	1 X 2 = 2 (ต่ำ)	<p>เกณฑ์ในการประเมิน (โอกาส X ผลกระทบ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>คุณภาพของบัณฑิตที่จะไม่เป็นไป ตามอัตลักษณ์ที่พึงประสงค์</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>คุณภาพของบัณฑิต ไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับสูงมาก</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>คุณภาพของบัณฑิต ไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับสูง</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>คุณภาพของบัณฑิต ไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับปานกลาง</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>คุณภาพของบัณฑิตไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับต่ำ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>คุณภาพของบัณฑิตเป็นไปตามอัต ลักษณ์ที่พึงประสงค์</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	คุณภาพของบัณฑิตที่จะไม่เป็นไป ตามอัตลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคะแนน	สูงมาก	คุณภาพของบัณฑิต ไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับสูงมาก	5	สูง	คุณภาพของบัณฑิต ไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับสูง	4	ปานกลาง	คุณภาพของบัณฑิต ไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับปานกลาง	3	ต่ำ	คุณภาพของบัณฑิตไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับต่ำ	2	ต่ำมาก	คุณภาพของบัณฑิตเป็นไปตามอัต ลักษณ์ที่พึงประสงค์	1
โอกาส	คุณภาพของบัณฑิตที่จะไม่เป็นไป ตามอัตลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคะแนน																					
สูงมาก	คุณภาพของบัณฑิต ไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับสูงมาก	5																					
สูง	คุณภาพของบัณฑิต ไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับสูง	4																					
ปานกลาง	คุณภาพของบัณฑิต ไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับปานกลาง	3																					
ต่ำ	คุณภาพของบัณฑิตไม่เป็นไปตามอัต ลักษณ์ฯ ระดับต่ำ	2																					
ต่ำมาก	คุณภาพของบัณฑิตเป็นไปตามอัต ลักษณ์ที่พึงประสงค์	1																					

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์		
					ผลกระทบ	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อ คุณภาพของบัณฑิต	ระดับคะแนน
					สูงมาก	ผลการประเมินตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย < 1.00	5
					สูง	ผลการประเมินตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย > เท่ากับ 2.00	4
					ปานกลาง	ผลการประเมินตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย > เท่ากับ 3.00	3
					ต่ำ	ผลการประเมินตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย > เท่ากับ 4.00	2
					ต่ำมาก	ผลการประเมินตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย เท่ากับ 5.00	1



ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
					<p style="text-align: center;">แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>5</td><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e0f0ff;">1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffff00;">3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffe0b0;">7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ff0000; color: white;">13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก</div> </div> <p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินอัตลักษณ์ของบัณฑิตค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปี 2558 -2559 เท่ากับ 3.90 คะแนน และปี 2560 เท่ากับ 4.05 คะแนน</li> <li>ผลการประเมินอัตลักษณ์ของบัณฑิตค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปี 2558 -2559 เท่ากับ 3.89 คะแนน และปี 2560 เท่ากับ 4.03 คะแนน</li> <li>ผลประเมินระดับความพึงพอใจ (ความเชื่อมั่น) ของผู้ใช้บัณฑิต ปี 2560 เท่ากับ 3.90 คะแนน</li> </ol> <p>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ โอกาส 1 X ผลกระทบ 2 = ความเสี่ยง 2 (ต่ำ)</p>	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25																																				
4	4	8	12	16	20																																				
3	3	6	9	12	15																																				
2	2	4	6	8	10																																				
1	1	2	3	4	5																																				
	1	2	3	4	5																																				

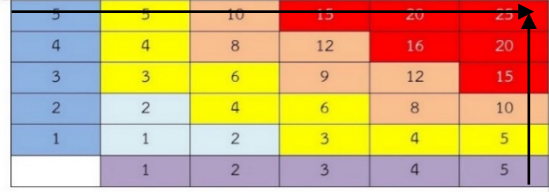
ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																					
					<p>ข้อมูลประกอบเพิ่มเติม</p> <p>1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ ปี กศษ. 2559</p> <p>1.1 ประเมินอัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น</th> <th>ปี 58-59</th> <th>ปี 60</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยรวม</td> <td>3.90</td> <td>4.05</td> </tr> <tr> <td>คุณธรรมจริยธรรม</td> <td>4.26</td> <td>4.13</td> </tr> <tr> <td>ความรู้</td> <td>3.98</td> <td>3.87</td> </tr> <tr> <td>ทักษะทางปัญญา</td> <td>3.89</td> <td>3.74</td> </tr> <tr> <td>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>4.08</td> <td>3.91</td> </tr> <tr> <td>ทักษะเชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ</td> <td>4.03</td> <td>3.85</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็น	ปี 58-59	ปี 60	ค่าเฉลี่ยรวม	3.90	4.05	คุณธรรมจริยธรรม	4.26	4.13	ความรู้	3.98	3.87	ทักษะทางปัญญา	3.89	3.74	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	4.08	3.91	ทักษะเชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	4.03	3.85
ประเด็น	ปี 58-59	ปี 60																								
ค่าเฉลี่ยรวม	3.90	4.05																								
คุณธรรมจริยธรรม	4.26	4.13																								
ความรู้	3.98	3.87																								
ทักษะทางปัญญา	3.89	3.74																								
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	4.08	3.91																								
ทักษะเชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	4.03	3.85																								

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																	
					<p>1.2 ประเมินอัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น</th> <th>ปี 58-59</th> <th>ปี 60</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยรวม</td> <td>3.89</td> <td>4.03</td> </tr> <tr> <td>1.มีความรับผิดชอบ</td> <td>4.30</td> <td>4.15</td> </tr> <tr> <td>2.มีความรู้ในศาสตร์วิชาชีพ</td> <td>4.01</td> <td>3.91</td> </tr> <tr> <td>3.มีคุณธรรม จริยธรรม มานะ อดทน</td> <td>4.33</td> <td>4.23</td> </tr> <tr> <td>4.มีความรู้ทักษะในการปฏิบัติ</td> <td>4.19</td> <td>4.06</td> </tr> <tr> <td>5.ใช้ทักษะสากลในการ ประกอบอาชีพ</td> <td>3.83</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ภาษาอังกฤษ</td> <td>3.43</td> <td>3.31</td> </tr> <tr> <td>- เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>4.10</td> <td>3.95</td> </tr> <tr> <td>- การบริหารจัดการ</td> <td>3.85</td> <td>3.75</td> </tr> <tr> <td>- วัฒนธรรมสากล</td> <td>3.93</td> <td>3.73</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.ระดับความเชื่อมั่นของผู้ใช้บัณฑิตและสังคมที่มีต่อคุณภาพของ มหาวิทยาลัยทักษิณ ปี 2560 = 3.90 (บรรลุผล)</p> <p>4.ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)</p>	ประเด็น	ปี 58-59	ปี 60	ค่าเฉลี่ยรวม	3.89	4.03	1.มีความรับผิดชอบ	4.30	4.15	2.มีความรู้ในศาสตร์วิชาชีพ	4.01	3.91	3.มีคุณธรรม จริยธรรม มานะ อดทน	4.33	4.23	4.มีความรู้ทักษะในการปฏิบัติ	4.19	4.06	5.ใช้ทักษะสากลในการ ประกอบอาชีพ	3.83		- ภาษาอังกฤษ	3.43	3.31	- เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.10	3.95	- การบริหารจัดการ	3.85	3.75	- วัฒนธรรมสากล	3.93	3.73
ประเด็น	ปี 58-59	ปี 60																																				
ค่าเฉลี่ยรวม	3.89	4.03																																				
1.มีความรับผิดชอบ	4.30	4.15																																				
2.มีความรู้ในศาสตร์วิชาชีพ	4.01	3.91																																				
3.มีคุณธรรม จริยธรรม มานะ อดทน	4.33	4.23																																				
4.มีความรู้ทักษะในการปฏิบัติ	4.19	4.06																																				
5.ใช้ทักษะสากลในการ ประกอบอาชีพ	3.83																																					
- ภาษาอังกฤษ	3.43	3.31																																				
- เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.10	3.95																																				
- การบริหารจัดการ	3.85	3.75																																				
- วัฒนธรรมสากล	3.93	3.73																																				

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																											
					<p>ที่มา : ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต รุ่นปี กศษ. 2559</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>ร้อยละ</th> <th>แปลค่า</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>85.40</td> <td>พึงพอใจสูง</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>81.73</td> <td>พึงพอใจสูง</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>79.07</td> <td>พึงพอใจสูง</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. รายงานข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขา (ร้อยละค่าเฉลี่ย)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>ได้งานทำตรง สาขา</th> <th>แปลค่า</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>58.49</td> <td>ปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>64.44</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>61.99</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>67.50</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>	ปี	ร้อยละ	แปลค่า	2557	85.40	พึงพอใจสูง	2558	81.73	พึงพอใจสูง	2559	79.07	พึงพอใจสูง	ปี	ได้งานทำตรง สาขา	แปลค่า	2557	58.49	ปานกลาง	2558	64.44	ดี	2559	61.99	ดี	2560	67.50	ดี
ปี	ร้อยละ	แปลค่า																														
2557	85.40	พึงพอใจสูง																														
2558	81.73	พึงพอใจสูง																														
2559	79.07	พึงพอใจสูง																														
ปี	ได้งานทำตรง สาขา	แปลค่า																														
2557	58.49	ปานกลาง																														
2558	64.44	ดี																														
2559	61.99	ดี																														
2560	67.50	ดี																														

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์									
					<p>6. การพัฒนาทักษะสากลของโปรแกรม English Discoveries Online ปีการศึกษา 2559 (ร้อยละเทียบกับจำนวนนิสิตทั้งหมด)</p> <p>5.1 จำนวน USER ที่เป็นนิสิต (ปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา) จำนวน 5,349 คิดเป็นร้อยละ 44.02</p> <p>5.2 ทดสอบ Placement test จำนวน 4,449 User คิดเป็นร้อยละ 36.61</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>ผลการ ทดสอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ป.ตรี</td> <td>Intermediated 1 ต้องร้อยละ 10</td> <td>Basic 1 ร้อยละ 8.34</td> </tr> <tr> <td>บัณฑิตศึกษา</td> <td>Intermediate 2 ต้องร้อยละ 20</td> <td>Basic 1 ร้อยละ 0.35</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>ที่มา :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>OFI จากกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีคศษ. 2559</li> <li>รายงานผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีคศษ.2560</li> </ol>	ระดับ	เกณฑ์	ผลการ ทดสอบ	ป.ตรี	Intermediated 1 ต้องร้อยละ 10	Basic 1 ร้อยละ 8.34	บัณฑิตศึกษา	Intermediate 2 ต้องร้อยละ 20	Basic 1 ร้อยละ 0.35
ระดับ	เกณฑ์	ผลการ ทดสอบ												
ป.ตรี	Intermediated 1 ต้องร้อยละ 10	Basic 1 ร้อยละ 8.34												
บัณฑิตศึกษา	Intermediate 2 ต้องร้อยละ 20	Basic 1 ร้อยละ 0.35												

ประเภทของความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์															
<b>1.ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)</b> 1.2 การผลิตงานวิจัยและนวัตกรรม	เพื่อผลักดันการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้รับการยอมรับจนสามารถตอบสนองการแก้ไขปัญหาของชุมชนและสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์	<b>2. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับชาติและระดับนานาชาติที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคมหรือเชิงพาณิชย์ยังมีน้อย</b>	1. แผนกลยุทธ์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้กำหนดมาตรการที่รัดกุมในการดำเนินงานเพื่อให้มีกระบวนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ 2. ข้อจำกัดด้านระเบียบพัสดุ/การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นอุปสรรคขัดขวางในการแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอก	<b>5 X 5 = 25 (สูงมาก)</b>	<b>เกณฑ์ในการประเมิน (โอกาส X ผลกระทบ)</b>															
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ต่ำกว่า ร้อยละ 60</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 90</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>มากกว่า ร้อยละ 100</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	ร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ	ระดับคะแนน	สูงมาก	ต่ำกว่า ร้อยละ 60	5	สูง	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70	4	ปานกลาง	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	3	ต่ำ	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 90	2
โอกาส	ร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ	ระดับคะแนน																		
สูงมาก	ต่ำกว่า ร้อยละ 60	5																		
สูง	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70	4																		
ปานกลาง	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	3																		
ต่ำ	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 90	2																		
ต่ำมาก	มากกว่า ร้อยละ 100	1																		
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>ร้อยละของผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ต่ำกว่า ร้อยละ 10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 20</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 30</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 40</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	ผลกระทบ	ร้อยละของผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์	ระดับคะแนน	สูงมาก	ต่ำกว่า ร้อยละ 10	5	สูง	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 20	4	ปานกลาง	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 30	3	ต่ำ	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 40	2
ผลกระทบ	ร้อยละของผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์	ระดับคะแนน																		
สูงมาก	ต่ำกว่า ร้อยละ 10	5																		
สูง	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 20	4																		
ปานกลาง	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 30	3																		
ต่ำ	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 40	2																		

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์		
					ต่ำมาก	มากกว่า ร้อยละ 50	1
<p style="text-align: center;"><b>แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)</b></p>  <p>1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ      3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง      13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก</p> <p><b>ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยง</b>  <b>ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ปี 2560</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ร้อยละ 64.71</li> <li>2. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคม ร้อยละ 33.40</li> <li>3. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ร้อยละ 1</li> <li>4. รวมงานวิจัยเชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ ร้อยละ 17</li> </ol> <p><b>ผลการวิเคราะห์ 5 X 5 = 25 (สูงมาก)</b>  โอกาส 5 X ผลกระทบ 5 = ผลประเมินความเสี่ยง 25 (ระดับสูงมาก)</p> <p><b>ข้อมูลประกอบเพิ่มเติม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์</li> </ol>							

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์												
					<p>1.1 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ และอ้างอิงในระดับนานาชาติ จำนวน 185 เรื่อง :อาจารย์และ นักวิจัยประจำ 476 คน คิดเป็นร้อยละ 38.86</p> <p>1.2 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคม 157 เรื่อง : อาจารย์และนักวิจัยประจำ 476 คน คิดเป็นร้อยละ 32.98</p> <p>1.3 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์ 31 เรื่อง : อาจารย์และนักวิจัยประจำ 476 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.51</p> <p>1.4 การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา มีผลงานจำนวน 21 เรื่อง : อาจารย์และนักวิจัยประจำ 476 คน คิดเป็นร้อยละ 4.41</p> <p>2.ทุนวิจัยเงินแผ่นดินและทุนวิจัยภายนอก เปรียบเทียบ 3 ปี (ล้านบาท)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ.</th> <th>แผ่นดิน(ลบ.)</th> <th>ภายนอก(ลบ.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>8,221,700</td> <td>13,722,144</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>10,156,100</td> <td>21,664,860</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>11,866,200</td> <td>28,239,106</td> </tr> </tbody> </table>	ปีงบประมาณ.	แผ่นดิน(ลบ.)	ภายนอก(ลบ.)	2557	8,221,700	13,722,144	2558	10,156,100	21,664,860	2559	11,866,200	28,239,106
ปีงบประมาณ.	แผ่นดิน(ลบ.)	ภายนอก(ลบ.)															
2557	8,221,700	13,722,144															
2558	10,156,100	21,664,860															
2559	11,866,200	28,239,106															



ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์													
					<table border="1"> <tr> <td>2560</td> <td>15,371,600</td> <td>72,447,651</td> </tr> </table> <p>3.ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการ สนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอก ปี 2560</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น</th> <th>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ความพึงพอใจในภาพรวมของแหล่ง ทุนอุดหนุนการวิจัยภายนอก</td> <td>3.17 ปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>2. ความพึงพอใจต่อคุณภาพต่อ นักวิจัย</td> <td>3.23 ปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>3. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของ งานวิจัย</td> <td>3.11 ปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>4. ความพึงพอใจต่อคุณค่างานวิจัย และประโยชน์ของงานวิจัย</td> <td>3.14 ปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>ที่มา</u></p> <p>1.รายงานติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน</p> <p>2.รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ/ไม่พอใจของแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย ภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	2560	15,371,600	72,447,651	ประเด็น	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	1.ความพึงพอใจในภาพรวมของแหล่ง ทุนอุดหนุนการวิจัยภายนอก	3.17 ปานกลาง	2. ความพึงพอใจต่อคุณภาพต่อ นักวิจัย	3.23 ปานกลาง	3. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของ งานวิจัย	3.11 ปานกลาง	4. ความพึงพอใจต่อคุณค่างานวิจัย และประโยชน์ของงานวิจัย	3.14 ปานกลาง
2560	15,371,600	72,447,651																
ประเด็น	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ																	
1.ความพึงพอใจในภาพรวมของแหล่ง ทุนอุดหนุนการวิจัยภายนอก	3.17 ปานกลาง																	
2. ความพึงพอใจต่อคุณภาพต่อ นักวิจัย	3.23 ปานกลาง																	
3. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของ งานวิจัย	3.11 ปานกลาง																	
4. ความพึงพอใจต่อคุณค่างานวิจัย และประโยชน์ของงานวิจัย	3.14 ปานกลาง																	

ประเภทของความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
1.ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 1.3 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และ ภูมิปัญญา	เพื่อเสริมสร้าง ความเข้มแข็งด้าน ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาและ ต่อยอดไปสู่การ บริการวิชาการและ งานวิจัยที่สร้าง คุณค่าและมูลค่า	3.การพัฒนา พิพิธภัณฑสถาน วิทยาเพื่อให้ความ ยั่งยืนและการปรับ รูปแบบการแสดงให้เห็น พิพิธภัณฑสถาน วิทยาที่มีชีวิตยังมี น้อย	1.ขาดทิศทางในการ บริหารงานด้านศิลปะ และวัฒนธรรมที่เป็น ระบบ 2.ผลงานวิจัยที่ผลิตออกมา เพื่อพัฒนาพิพิธภัณฑสถาน วิทยาให้มีความยั่งยืนยังมี น้อย 3.การบูรณาการร่วมกันใน การเสริมสร้างความ เข้มแข็งทางด้านศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิ ปัญญา ยังมีความชัดเจน ไม่เพียงพอ (สถาบัน ทักษิณคดีศึกษา, วิทยาลัยภูมิปัญญา ชุมชน, คณะศิลปกรรม ศาสตร์) 4. การประชาสัมพันธ์และ สื่อสารองค์กรด้าน	3 X 4 = 12 (สูง)	<p><b>เกณฑ์ในการประเมิน (โอกาส X ผลกระทบ)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>จำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑสถานวิทยา</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>น้อยกว่า 50,000 คน / ปี</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ไม่น้อยกว่า 60,000 คน / ปี</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ไม่น้อยกว่า 70,000 คน / ปี</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ไม่น้อยกว่า 80,000 คน / ปี</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>จำนวน &gt; 100,000 คน / ปี</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>รายได้จากการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑสถานวิทยา</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>น้อยกว่า 1,000,000 บาท / ปี</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>มากกว่า 1,200,000 บาท / ปี</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>มากกว่า 1,500,000 บาท / ปี</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>มากกว่า 1,700,000 บาท / ปี</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>มากกว่า 2,000,000 บาท / ปี</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑสถานวิทยา ปี 2560 = 71,984 คน</li> <li>รายได้จากการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑสถานวิทยา ปี 2560 เป็นเงิน 1,237,900 บาท</li> </ol>	โอกาส	จำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑสถานวิทยา	ระดับคะแนน	สูงมาก	น้อยกว่า 50,000 คน / ปี	5	สูง	ไม่น้อยกว่า 60,000 คน / ปี	4	ปานกลาง	ไม่น้อยกว่า 70,000 คน / ปี	3	ต่ำ	ไม่น้อยกว่า 80,000 คน / ปี	2	ต่ำมาก	จำนวน > 100,000 คน / ปี	1	ผลกระทบ	รายได้จากการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑสถานวิทยา	ระดับคะแนน	สูงมาก	น้อยกว่า 1,000,000 บาท / ปี	5	สูง	มากกว่า 1,200,000 บาท / ปี	4	ปานกลาง	มากกว่า 1,500,000 บาท / ปี	3	ต่ำ	มากกว่า 1,700,000 บาท / ปี	2	ต่ำมาก	มากกว่า 2,000,000 บาท / ปี	1
โอกาส	จำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑสถานวิทยา	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	น้อยกว่า 50,000 คน / ปี	5																																							
สูง	ไม่น้อยกว่า 60,000 คน / ปี	4																																							
ปานกลาง	ไม่น้อยกว่า 70,000 คน / ปี	3																																							
ต่ำ	ไม่น้อยกว่า 80,000 คน / ปี	2																																							
ต่ำมาก	จำนวน > 100,000 คน / ปี	1																																							
ผลกระทบ	รายได้จากการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑสถานวิทยา	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	น้อยกว่า 1,000,000 บาท / ปี	5																																							
สูง	มากกว่า 1,200,000 บาท / ปี	4																																							
ปานกลาง	มากกว่า 1,500,000 บาท / ปี	3																																							
ต่ำ	มากกว่า 1,700,000 บาท / ปี	2																																							
ต่ำมาก	มากกว่า 2,000,000 บาท / ปี	1																																							

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																				
			<p>การตลาดทั้งในและต่างประเทศยังไม่เต็มศักยภาพ</p> <p>5.การพัฒนาเครือข่ายการท่องเที่ยวในชุมชนระหว่างแกนนำกับมหาวิทยาลัยยังมีน้อย</p>		<p><b>ผลการวิเคราะห์ 3 X 4 = 12 (สูง)</b></p> <p>โอกาส 3 X ผลกระทบ 4 = ผลประเมินความเสี่ยง 12 (ระดับสูง)</p> <p><b>ข้อมูลประกอบเพิ่มเติม</b></p> <p>1. แนวโน้มจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์คติชนวิทยา (แยกประเภทย้อนหลัง 3 ปี)</p> <p>1.1 จำนวนและผู้เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม</th> <th>จำนวนผู้เข้าชม (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>42</td> <td>117,415</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>24</td> <td>118,613</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>18</td> <td>71,984</td> </tr> </tbody> </table> <p>1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันทักษิณคดีศึกษา (สถาบันทักษิณคดีศึกษา) ร้อยละ 4.43</p> <p>2. รายได้จากการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์คติชนวิทยา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>รายได้จากการเข้าชม</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละในการทำเงินเหลือจ่าย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560</td> <td>1,237,900</td> <td>285.53</td> <td>0.23</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกต่อคณาจารย์และนักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา (ไม่รวมเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน)</p>	ปี	จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	จำนวนผู้เข้าชม (คน)	2558	42	117,415	2559	24	118,613	2560	18	71,984	ปี	รายได้จากการเข้าชม	ร้อยละ	ร้อยละในการทำเงินเหลือจ่าย	2560	1,237,900	285.53	0.23
ปี	จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	จำนวนผู้เข้าชม (คน)																							
2558	42	117,415																							
2559	24	118,613																							
2560	18	71,984																							
ปี	รายได้จากการเข้าชม	ร้อยละ	ร้อยละในการทำเงินเหลือจ่าย																						
2560	1,237,900	285.53	0.23																						

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์		
					ปี	เงินวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก	เงินทุน/นักวิจัย
					2560	1,454,000	727,000/คน
					<p><b>4. ผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาพิพิธภัณฑ์คติชนวิทยา ปี 2560</b></p> <p>4.1 จำนวนผลงานจากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงบูรณาการจากแหล่งเรียนรู้หรือประสบการณ์จริงในชุมชน (สถาบันทักษิณคดีศึกษา) จำนวน 24 ผลงาน</p> <p>4.2 จำนวนกิจกรรมจากการส่งเสริม เผยแพร่และพัฒนาวัฒนธรรมภาคใต้ร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น (สถาบันทักษิณคดีศึกษา) จำนวน 12 กิจกรรม</p> <p>4.3 ปี 2561 มีงานวิจัยเชิงสังคม จำนวน 1 เรื่อง และเชิงพาณิชย์ จำนวน 1 เรื่อง</p> <p><b>ที่มา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รายงานติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน</li> <li>รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปี 2560</li> </ol>		

ประเภทของความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
	เพื่อสร้างความมั่นคงด้านฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ด้วยการบริหารการเงินให้มีประสิทธิภาพ	4.การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ที่ไม่มีรายได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย	<p>1.มหาวิทยาลัยต้องสมทบเงิน สำหรับหน่วยงานจัดตั้งใหม่ ทำให้มหาวิทยาลัยมีเงินสะสมลดลง และขาดสภาพคล่องทางการเงิน</p> <p>2.ต้องสำรองงบประมาณเพื่อจัดทำโครงสร้างพื้นฐานรองรับการขยายงาน</p> <p>3.การบูรณาการการใช้อาคารสถานที่ร่วมกันในการบริหารงานของหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p>	5 X 1 = 5 (ปานกลาง)	<p><b>เกณฑ์ในการประเมิน (โอกาส X ผลกระทบ)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ลดลงมากกว่าร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ลดลงมากกว่าร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ลดลงมากกว่าร้อยละ 3 จากปีที่ผ่านมา</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>สูงกว่าปีที่ผ่านมา</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>จำนวนงบประมาณ (เงินออม-เงินสะสม) ที่มี</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>น้อยกว่า 500 ล้านบาท/ปี</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>น้อยกว่า 600 ล้านบาท/ปี</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>น้อยกว่า 700 ล้านบาท/ปี</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>น้อยกว่า 800 ล้านบาท/ปี</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>มากกว่า 1,000 ล้านบาท/ปี</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย	ระดับคะแนน	สูงมาก	ลดลงมากกว่าร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา	5	สูง	ลดลงมากกว่าร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา	4	ปานกลาง	ลดลงมากกว่าร้อยละ 3 จากปีที่ผ่านมา	3	ต่ำ	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	2	ต่ำมาก	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	1	ผลกระทบ	จำนวนงบประมาณ (เงินออม-เงินสะสม) ที่มี	ระดับคะแนน	สูงมาก	น้อยกว่า 500 ล้านบาท/ปี	5	สูง	น้อยกว่า 600 ล้านบาท/ปี	4	ปานกลาง	น้อยกว่า 700 ล้านบาท/ปี	3	ต่ำ	น้อยกว่า 800 ล้านบาท/ปี	2	ต่ำมาก	มากกว่า 1,000 ล้านบาท/ปี	1
โอกาส	จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	ลดลงมากกว่าร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา	5																																							
สูง	ลดลงมากกว่าร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา	4																																							
ปานกลาง	ลดลงมากกว่าร้อยละ 3 จากปีที่ผ่านมา	3																																							
ต่ำ	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	2																																							
ต่ำมาก	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	1																																							
ผลกระทบ	จำนวนงบประมาณ (เงินออม-เงินสะสม) ที่มี	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	น้อยกว่า 500 ล้านบาท/ปี	5																																							
สูง	น้อยกว่า 600 ล้านบาท/ปี	4																																							
ปานกลาง	น้อยกว่า 700 ล้านบาท/ปี	3																																							
ต่ำ	น้อยกว่า 800 ล้านบาท/ปี	2																																							
ต่ำมาก	มากกว่า 1,000 ล้านบาท/ปี	1																																							

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
					<p style="text-align: center;">แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)</p> <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr><td>5</td><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ      3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง      13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก</p> <p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <p>1. เงินออมและเงินสะสมของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปี 2560 จำนวน 1,144,426,294.40 บาท</li> <li>- ปี 2561 จำนวน 1,054,619,325.84 บาท</li> </ul> <p>2.งบประมาณในการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ (งบประมาณ /ปี)</p> <p>งบอัตรากำลังพื้นฐาน 5 คน X 19,000 บาท X 12 เดือน = 1,140,000</p> <p>งบประมาณวัสดุสำนักงาน/อาคารสถานที่ต่าง ๆ ประมาณการ 1 ล้านบาท</p> <p><b>ผลการวิเคราะห์ 5 X 1 = 5 (ปานกลาง)</b></p> <p>โอกาส 5 X ผลกระทบ 1 = ผลประเมินความเสี่ยง 5 (ระดับปานกลาง)</p>	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25																																				
4	4	8	12	16	20																																				
3	3	6	9	12	15																																				
2	2	4	6	8	10																																				
1	1	2	3	4	5																																				
	1	2	3	4	5																																				

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																														
					<p><b>ข้อมูลประกอบเพิ่มเติม</b></p> <p><b>1. ข้อมูลเงินออม - เงินสะสม</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>เงินสะสม</th> <th>เงินออม</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>428,305,640.55</td> <td>585,911,423.26</td> <td>1,014,217,063.81</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>458,557,763.64</td> <td>609,784,064.38</td> <td>1,068,341,828.02</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>512,085,221.76</td> <td>632,341,075.64</td> <td>1,144,426,297.40</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>439,278,691.50</td> <td>615,340,634.34</td> <td>1,054,619,325.84</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>2. รายได้มหาวิทยาลัย (เงินนอกงบประมาณ)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>รายได้</th> <th colspan="2">เพิ่ม/ลด (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>462,734,147.47</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>495,927,803.32</td> <td>33,193,655.85</td> <td>7.17</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>474,145,969.27</td> <td>-21,781,834.05</td> <td>-4.39</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>417,802,215.58</td> <td>-56,343,753.69</td> <td>-11.88</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>3. งบประมาณเงินรายได้ที่สนับสนุนการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ (จำแนกรายปีและหน่วยงาน)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>รวมงบฯ</th> <th>งบประมาณเงินรายได้ที่ สนับสนุน (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ปี	เงินสะสม	เงินออม	รวม	2558	428,305,640.55	585,911,423.26	1,014,217,063.81	2559	458,557,763.64	609,784,064.38	1,068,341,828.02	2560	512,085,221.76	632,341,075.64	1,144,426,297.40	2561	439,278,691.50	615,340,634.34	1,054,619,325.84	ปี	รายได้	เพิ่ม/ลด (ร้อยละ)		2558	462,734,147.47	-	-	2559	495,927,803.32	33,193,655.85	7.17	2560	474,145,969.27	-21,781,834.05	-4.39	2561	417,802,215.58	-56,343,753.69	-11.88	หน่วยงาน	รวมงบฯ	งบประมาณเงินรายได้ที่ สนับสนุน (บาท)			
ปี	เงินสะสม	เงินออม	รวม																																																
2558	428,305,640.55	585,911,423.26	1,014,217,063.81																																																
2559	458,557,763.64	609,784,064.38	1,068,341,828.02																																																
2560	512,085,221.76	632,341,075.64	1,144,426,297.40																																																
2561	439,278,691.50	615,340,634.34	1,054,619,325.84																																																
ปี	รายได้	เพิ่ม/ลด (ร้อยละ)																																																	
2558	462,734,147.47	-	-																																																
2559	495,927,803.32	33,193,655.85	7.17																																																
2560	474,145,969.27	-21,781,834.05	-4.39																																																
2561	417,802,215.58	-56,343,753.69	-11.88																																																
หน่วยงาน	รวมงบฯ	งบประมาณเงินรายได้ที่ สนับสนุน (บาท)																																																	





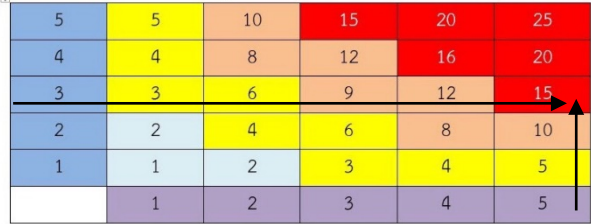
ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์										
					<p>ข้อมูล : รายงานสารสนเทศ ม.ทักษิณ ปีการศึกษา 2560</p> <p>4.รายได้จากการบริการวิชาการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>จำนวน ลบ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>21,348,136.28</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>14,035,510.00</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>22,388,305.00</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>18,410,081.50</td> </tr> </tbody> </table> <p>ที่มา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รายงานติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน</li> <li>รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปี 2560</li> <li>ข้อมูลงบประมาณในการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ คณะพยาบาลศาสตร์/คณะวิศวกรรมศาสตร์/คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ)</li> </ol>	ปี	จำนวน ลบ.	2557	21,348,136.28	2558	14,035,510.00	2559	22,388,305.00	2560	18,410,081.50
ปี	จำนวน ลบ.														
2557	21,348,136.28														
2558	14,035,510.00														
2559	22,388,305.00														
2560	18,410,081.50														

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
		5.การรับนิสิตไม่ได้ ตามแผนที่กำหนด ไว้	1.มีมหาวิทยาลัยในพื้นที่ หลายแห่งทำให้มีการ แข่งขันกันสูง 2.โครงสร้างประชากรวัย เรียนลดลง	4 X 3 = 12  (สูง)	<p><b>เกณฑ์ในการประเมิน (โอกาส X ผลกระทบ)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ร้อยละของจำนวนนิสิตที่รับได้ต่ำกว่าแผน</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>มากกว่า ร้อยละ 30</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>มากกว่า ร้อยละ 25</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>มากกว่า ร้อยละ 20</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>มากกว่า ร้อยละ 15</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ต่ำกว่า ร้อยละ 10</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>รายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ลดลง มากกว่า ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ลดลง ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ลดลง ร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>เท่ากับปีที่ผ่านมา</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>สูงกว่าปีที่ผ่านมา</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	ร้อยละของจำนวนนิสิตที่รับได้ต่ำกว่าแผน	ระดับคะแนน	สูงมาก	มากกว่า ร้อยละ 30	5	สูง	มากกว่า ร้อยละ 25	4	ปานกลาง	มากกว่า ร้อยละ 20	3	ต่ำ	มากกว่า ร้อยละ 15	2	ต่ำมาก	ต่ำกว่า ร้อยละ 10	1	ผลกระทบ	รายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระดับคะแนน	สูงมาก	ลดลง มากกว่า ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา	5	สูง	ลดลง ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา	4	ปานกลาง	ลดลง ร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา	3	ต่ำ	เท่ากับปีที่ผ่านมา	2	ต่ำมาก	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	1
โอกาส	ร้อยละของจำนวนนิสิตที่รับได้ต่ำกว่าแผน	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	มากกว่า ร้อยละ 30	5																																							
สูง	มากกว่า ร้อยละ 25	4																																							
ปานกลาง	มากกว่า ร้อยละ 20	3																																							
ต่ำ	มากกว่า ร้อยละ 15	2																																							
ต่ำมาก	ต่ำกว่า ร้อยละ 10	1																																							
ผลกระทบ	รายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	ลดลง มากกว่า ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา	5																																							
สูง	ลดลง ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา	4																																							
ปานกลาง	ลดลง ร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา	3																																							
ต่ำ	เท่ากับปีที่ผ่านมา	2																																							
ต่ำมาก	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	1																																							

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																										
					<p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <p>1. ร้อยละของนิสิตที่รับได้ต่ำกว่าแผน ปี 2560 รับต่ำกว่าแผน คิดเป็นร้อยละ 6.60 ปี 2561 รับต่ำกว่าแผน คิดเป็นร้อยละ 25.85</p> <p>2. การลดลงของรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปี 2559 <u>เพิ่ม</u>จากปี 2558 คิดเป็นร้อยละ 12.19</p> <p style="text-align: center;">แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td></td> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td></td> </tr> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e0f0ff;">1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffffe0;">3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffe0e0;">7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ff0000;">13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก</div> </div> <p>ปี 2560 <u>ลดลง</u>จากปี 2559 คิดเป็นร้อยละ 6.06 ปี 2561 <u>ลดลง</u>จากปี 2560 คิดเป็นร้อยละ 3.41</p>		5	5	10	15	20	25	4	4	4	8	12	16	20	3	3	3	6	9	12	15	2	2	2	4	6	8	10	1	1	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	
	5	5	10	15	20	25																																									
4	4	4	8	12	16	20																																									
3	3	3	6	9	12	15																																									
2	2	2	4	6	8	10																																									
1	1	1	2	3	4	5																																									
	1	2	3	4	5																																										

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																																						
					<p>ผลการวิเคราะห์ <math>4 \times 3 = 12</math> (สูง)</p> <p>โอกาส <math>4 \times</math> ผลกระทบ <math>3 =</math> ผลประเมินความเสี่ยง <math>12</math> (สูง)</p> <p><u>ข้อมูลประกอบเพิ่มเติม</u></p> <p>1.จำนวนแผน-ผล นิสิต</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>แผน</th> <th>ผล</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>4,615</td> <td>3,487</td> <td>24.44</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>5,242</td> <td>3,726</td> <td>28.92</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>5,216</td> <td>3,343</td> <td>35.91</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>5,268</td> <td>3,748</td> <td>28.85</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>4,635</td> <td>4,329</td> <td>6.60</td> </tr> </tbody> </table> <p>6.รายรับที่ได้จากการลงทะเบียน ร้อยละของรายได้ค่าธรรมเนียม การศึกษาเทียบกับรายได้ทั้งหมด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>รายได้ทั้งหมด</th> <th>รายได้ ค่าธรรมเนียม การศึกษา</th> <th colspan="2">เพิ่มลด/ ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>57</td> <td>521,419,109.77</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>58</td> <td>462,734,147.47</td> <td>358,634,090.68</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>59</td> <td>495,927,803.32</td> <td>402,366,760.22</td> <td>43,732,669.54</td> <td>12.19</td> </tr> <tr> <td>60</td> <td>474,145,969.27</td> <td>377,967,822.60</td> <td>-24,398,937.62</td> <td>-6.06</td> </tr> <tr> <td>61</td> <td>417,802,215.58</td> <td>365,061,940.91</td> <td>-12,905,881.69</td> <td>-3.41</td> </tr> </tbody> </table>	ปี	แผน	ผล	ร้อยละ	2557	4,615	3,487	24.44	2558	5,242	3,726	28.92	2559	5,216	3,343	35.91	2560	5,268	3,748	28.85	2561	4,635	4,329	6.60	ปี	รายได้ทั้งหมด	รายได้ ค่าธรรมเนียม การศึกษา	เพิ่มลด/ ร้อยละ		57	521,419,109.77	-	-	-	58	462,734,147.47	358,634,090.68	-	-	59	495,927,803.32	402,366,760.22	43,732,669.54	12.19	60	474,145,969.27	377,967,822.60	-24,398,937.62	-6.06	61	417,802,215.58	365,061,940.91	-12,905,881.69	-3.41
ปี	แผน	ผล	ร้อยละ																																																								
2557	4,615	3,487	24.44																																																								
2558	5,242	3,726	28.92																																																								
2559	5,216	3,343	35.91																																																								
2560	5,268	3,748	28.85																																																								
2561	4,635	4,329	6.60																																																								
ปี	รายได้ทั้งหมด	รายได้ ค่าธรรมเนียม การศึกษา	เพิ่มลด/ ร้อยละ																																																								
57	521,419,109.77	-	-	-																																																							
58	462,734,147.47	358,634,090.68	-	-																																																							
59	495,927,803.32	402,366,760.22	43,732,669.54	12.19																																																							
60	474,145,969.27	377,967,822.60	-24,398,937.62	-6.06																																																							
61	417,802,215.58	365,061,940.91	-12,905,881.69	-3.41																																																							

ประเภทของความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
3.ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) 3.1 การบริหารทรัพยากรบุคคล	เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาลให้สามารถเป็นพลังในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	6. ศักยภาพของบุคลากรในการขับเคลื่อนงานในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ	1. บุคลากรบางส่วนยังมีความทุ่มเทไม่เพียงพอเพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จตามแผน 2. บุคลากรบางส่วนยังไม่มี ความผูกพันเพียงพอที่จะปฏิบัติงานเพื่อมหาวิทยาลัย	3 X 5 = 15 (สูงมาก)	<p><b>เกณฑ์ในการประเมิน (โอกาส X ผลกระทบ)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของบุคลากร</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 70.00</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 75.00</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 80.00</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 85.00</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความผูกพันของบุคลากร</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.00</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.25</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.50</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.75</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 4.00</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของบุคลากร	ระดับคะแนน	สูงมาก	ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 70.00	5	สูง	ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 75.00	4	ปานกลาง	ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 80.00	3	ต่ำ	ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 85.00	2	ต่ำมาก	ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	1	ผลกระทบ	ระดับความผูกพันของบุคลากร	ระดับคะแนน	สูงมาก	ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.00	5	สูง	ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.25	4	ปานกลาง	ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.50	3	ต่ำ	ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.75	2	ต่ำมาก	ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 4.00	1
โอกาส	ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของบุคลากร	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 70.00	5																																							
สูง	ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 75.00	4																																							
ปานกลาง	ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 80.00	3																																							
ต่ำ	ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 85.00	2																																							
ต่ำมาก	ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	1																																							
ผลกระทบ	ระดับความผูกพันของบุคลากร	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.00	5																																							
สูง	ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.25	4																																							
ปานกลาง	ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.50	3																																							
ต่ำ	ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 3.75	2																																							
ต่ำมาก	ระดับความผูกพันของบุคลากร มากกว่า 4.00	1																																							

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
					<p style="text-align: center;">แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)</p>  <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr><td>5</td><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e0f0ff;">1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffffe0;">3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffe0c0;">7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffcccc;">13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก</div> </div> <p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <p>1.ระดับความผูกพันของบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปี 2559 เท่ากับ 3.60</li> <li>- ปี 2560 เท่ากับ 3.70</li> </ul> <p>2.ค่าดัชนีความสุขของบุคลากรในทุกระดับของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปี 2559 เท่ากับ 64.90</li> <li>- ปี 2560 เท่ากับ 66.00</li> </ul> <p><b>ผลการวิเคราะห์ 5 X 3 =15 (สูงมาก)</b></p> <p>โอกาส 5 X ผลกระทบ 3 = ประเมินความเสี่ยง 15 (สูงมาก)</p>	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25																																				
4	4	8	12	16	20																																				
3	3	6	9	12	15																																				
2	2	4	6	8	10																																				
1	1	2	3	4	5																																				
	1	2	3	4	5																																				

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																						
					<p><b>ข้อมูลประกอบเพิ่มเติม</b></p> <p>1.ผลจากเครื่องมือวัดความสุข Happinometer แบบออนไลน์ มีผลจากการสำรวจความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยทักษิณ (คะแนน Average) ระดับคะแนนความสุข 3.25 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.75 Happy สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ “มีความสุข” ผู้บริหาร บุคลากร และทุกคนในองค์กรต้องต้องสนับสนุนให้มีความสุขยิ่งขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ดัชนี Happy</th> <th>ปี 2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Body</td> <td>3.25</td> </tr> <tr> <td>Relax</td> <td>2.80</td> </tr> <tr> <td>Heart</td> <td>3.54</td> </tr> <tr> <td>Soul</td> <td>3.61</td> </tr> <tr> <td>Family</td> <td>3.43</td> </tr> <tr> <td>Society</td> <td>3.20</td> </tr> <tr> <td>Brain</td> <td>3.42</td> </tr> <tr> <td>Money</td> <td>2.82</td> </tr> <tr> <td>WorkLife</td> <td>3.17</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย Average</td> <td>3.25</td> </tr> </tbody> </table>	ดัชนี Happy	ปี 2560	Body	3.25	Relax	2.80	Heart	3.54	Soul	3.61	Family	3.43	Society	3.20	Brain	3.42	Money	2.82	WorkLife	3.17	ค่าเฉลี่ย Average	3.25
ดัชนี Happy	ปี 2560																										
Body	3.25																										
Relax	2.80																										
Heart	3.54																										
Soul	3.61																										
Family	3.43																										
Society	3.20																										
Brain	3.42																										
Money	2.82																										
WorkLife	3.17																										
ค่าเฉลี่ย Average	3.25																										

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
					<p>2.งานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ โดย นางจรรยา ชูทับ มีประเด็นจาก การศึกษาในรายงานการวิจัย มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง คือ</p> <p>2.1ด้านความศรัทธาต่อองค์กร การบริหารงาน ความเชื่อมั่น ความ โปร่งใส ความยุติธรรม การเปิดใจรับฟังอย่างไม่มีอคติของ ผู้บังคับบัญชา</p> <p>2.2 การพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าในอาชีพ</p> <p>2.3 ภาระงานหน้าที่ให้สอดคล้องกับโครงสร้างและอัตรากำลัง</p> <p><b>ที่มา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน</li> <li>2. การประเมินประสิทธิผลกระบวนการปลูกฝังพฤติกรรม คุณลักษณะของบุคลากร ที่สอดคล้องตามค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย</li> <li>3. การประเมินประสิทธิผลของระบบ/กระบวนการสื่อสารของผู้นำ (ผลลัพธ์ด้านการ สื่อสาร/การรับรู้จากการสื่อสารของผู้นำ)</li> </ol>



ประเภทของความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
3.ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) 3.2 เทคโนโลยีสารสนเทศ	เพื่อให้ฐานข้อมูลในการดำเนินงานและการตัดสินใจมีความเชื่อมโยงกันทั่วถึงทั้งระบบอย่างมีประสิทธิภาพ	7.ระบบฐานข้อมูลต่างๆ ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังขาดความเชื่อมโยง	1.การจัดทำฐานข้อมูลยังขาดการบูรณาการ แต่เน้นการจัดทำเพื่อการใช้งานภายในหน่วยงาน 2.ขาดการบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบ	1 X 5= 5 (ปานกลาง)	<p><b>เกณฑ์ในการประเมิน (โอกาส X ผลกระทบ)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>จำนวนสารสนเทศที่มีใช้ภายในมหาวิทยาลัย</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>จำนวน น้อยกว่า 5 ฐานข้อมูล</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>จำนวน น้อยกว่า 10 ฐานข้อมูล</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>จำนวน น้อยกว่า 20 ฐานข้อมูล</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>จำนวน น้อยกว่า 25 ฐานข้อมูล</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>จำนวน มากกว่า 30 ฐานข้อมูล</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>ร้อยละของจำนวนฐานข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อมโยงกัน</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 30</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 50</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 70</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน มากกว่า ร้อยละ 80</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	จำนวนสารสนเทศที่มีใช้ภายในมหาวิทยาลัย	ระดับคะแนน	สูงมาก	จำนวน น้อยกว่า 5 ฐานข้อมูล	5	สูง	จำนวน น้อยกว่า 10 ฐานข้อมูล	4	ปานกลาง	จำนวน น้อยกว่า 20 ฐานข้อมูล	3	ต่ำ	จำนวน น้อยกว่า 25 ฐานข้อมูล	2	ต่ำมาก	จำนวน มากกว่า 30 ฐานข้อมูล	1	ผลกระทบ	ร้อยละของจำนวนฐานข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อมโยงกัน	ระดับคะแนน	สูงมาก	ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 10	5	สูง	ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 30	4	ปานกลาง	ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 50	3	ต่ำ	ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 70	2	ต่ำมาก	ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน มากกว่า ร้อยละ 80	1
โอกาส	จำนวนสารสนเทศที่มีใช้ภายในมหาวิทยาลัย	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	จำนวน น้อยกว่า 5 ฐานข้อมูล	5																																							
สูง	จำนวน น้อยกว่า 10 ฐานข้อมูล	4																																							
ปานกลาง	จำนวน น้อยกว่า 20 ฐานข้อมูล	3																																							
ต่ำ	จำนวน น้อยกว่า 25 ฐานข้อมูล	2																																							
ต่ำมาก	จำนวน มากกว่า 30 ฐานข้อมูล	1																																							
ผลกระทบ	ร้อยละของจำนวนฐานข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อมโยงกัน	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 10	5																																							
สูง	ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 30	4																																							
ปานกลาง	ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 50	3																																							
ต่ำ	ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน น้อยกว่า ร้อยละ 70	2																																							
ต่ำมาก	ฐานข้อมูลเชื่อมโยงกัน มากกว่า ร้อยละ 80	1																																							

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
					<p style="text-align: center;">แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>5</td><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e0f0ff;">1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffffe0;">3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffe0e0;">7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ff0000; color: white;">13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก</div> </div> <p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <p>1. จำนวนสารสนเทศที่มีใช้ในมหาวิทยาลัย จำนวน 35 ระบบ</p> <p>1.1 ฐานข้อมูลที่เชื่อมโยง ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งหมด 5 ระบบ (ผลการพัฒนา ร้อยละ 80)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบงานทะเบียน (ระยะที่ 1)</li> <li>2. ระบบบุคคล</li> <li>3. ระบบ E-SAR</li> <li>4. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>5. ระบบบัญชี 3 มิติ</li> </ol>	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25																																				
4	4	8	12	16	20																																				
3	3	6	9	12	15																																				
2	2	4	6	8	10																																				
1	1	2	3	4	5																																				
	1	2	3	4	5																																				

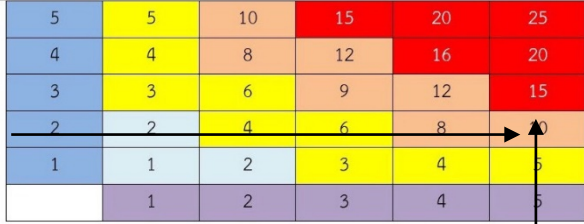
ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
					<p><b>ผลการวิเคราะห์ 1 X 5 = 5 (ปานกลาง)</b> โอกาส 1 X ผลกระทบ 5 = ประเมินความเสี่ยง 5 (ปานกลาง)</p> <p><b>ข้อมูลประกอบเพิ่มเติม</b></p> <p><b>1.1 ฐานข้อมูลที่เชื่อมโยง ปีการศึกษา 2560</b> จำนวนทั้งหมด 5 ระบบ (ผลการพัฒนา ร้อยละ 80)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบงานทะเบียน (ระยะที่ 1)</li> <li>2. ระบบบุคคล</li> <li>3. ระบบ E-SAR</li> <li>4. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>5. ระบบบัญชี 3 มิติ</li> </ol> <p><b>1.2 ฐานข้อมูลที่อยู่ระหว่างการพัฒนาการเชื่อมโยง ปีการศึกษา 2561</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ระบบ L-DAP</li> <li>2.ระบบการประเมินการปฏิบัติงานออนไลน์</li> <li>3.ระบบสแกนลายนิ้วมือนิสิต</li> <li>4.ระบบวิทยานิพนธ์ E-Thesis</li> <li>5.ระบบประเมินทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ของนิสิต</li> <li>6.ระบบกิจกรรมพัฒนานิสิตนอกชั้นเรียน (เรียนรู้เท่าทันเทคโนโลยี)</li> </ol> <p><b>ที่มา : แผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูล ระยะที่ 1 พ.ศ.2560 มหาวิทยาลัยทักษิณ</b></p>

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์								
					<p>2.การจำแนกระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยทักษิณ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระบบ</th> <th>ฐานข้อมูล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>สารสนเทศการเรียน การสอน</b> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบรับสมัครนิสิตใหม่</li> <li>- ระบบงานทะเบียนนิสิต</li> <li>- ระบบประเมินการเรียนการสอน</li> <li>- TSU MOOCระบบหลักสูตรพัฒนา นิสิต (นอกชั้นเรียน)</li> <li>- การสอบวัดทักษะทางด้าน คอมพิวเตอร์</li> <li>- TSU Learning</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td> <b>แจ้งซ่อม</b> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>-อาคารสถานที่</li> <li>-ระบบแจ้งปัญหาาระบบสารสนเทศ</li> <li>-เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับเครื่องเช่า (สำหรับเครื่องเช่า)</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td> <b>ระบบจอง/ยืม</b> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องประชุม สงขลา –พัทลุง</li> <li>- ห้องเรียน</li> <li>- ห้องพักนิสิต</li> <li>- ยานพาหนะ</li> <li>- ห้องพักรับรอง</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	ระบบ	ฐานข้อมูล	<b>สารสนเทศการเรียน การสอน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบรับสมัครนิสิตใหม่</li> <li>- ระบบงานทะเบียนนิสิต</li> <li>- ระบบประเมินการเรียนการสอน</li> <li>- TSU MOOCระบบหลักสูตรพัฒนา นิสิต (นอกชั้นเรียน)</li> <li>- การสอบวัดทักษะทางด้าน คอมพิวเตอร์</li> <li>- TSU Learning</li> </ul>	<b>แจ้งซ่อม</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-อาคารสถานที่</li> <li>-ระบบแจ้งปัญหาาระบบสารสนเทศ</li> <li>-เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับเครื่องเช่า (สำหรับเครื่องเช่า)</li> </ul>	<b>ระบบจอง/ยืม</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องประชุม สงขลา –พัทลุง</li> <li>- ห้องเรียน</li> <li>- ห้องพักนิสิต</li> <li>- ยานพาหนะ</li> <li>- ห้องพักรับรอง</li> </ul>
ระบบ	ฐานข้อมูล												
<b>สารสนเทศการเรียน การสอน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบรับสมัครนิสิตใหม่</li> <li>- ระบบงานทะเบียนนิสิต</li> <li>- ระบบประเมินการเรียนการสอน</li> <li>- TSU MOOCระบบหลักสูตรพัฒนา นิสิต (นอกชั้นเรียน)</li> <li>- การสอบวัดทักษะทางด้าน คอมพิวเตอร์</li> <li>- TSU Learning</li> </ul>												
<b>แจ้งซ่อม</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-อาคารสถานที่</li> <li>-ระบบแจ้งปัญหาาระบบสารสนเทศ</li> <li>-เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับเครื่องเช่า (สำหรับเครื่องเช่า)</li> </ul>												
<b>ระบบจอง/ยืม</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องประชุม สงขลา –พัทลุง</li> <li>- ห้องเรียน</li> <li>- ห้องพักนิสิต</li> <li>- ยานพาหนะ</li> <li>- ห้องพักรับรอง</li> </ul>												

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์	
					<b>การบริหารจัดการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบสารสนเทศผู้บริหาร EIS</li> <li>- สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-doc)</li> <li>- ลาออนไลน์ (e-Leave)</li> <li>- ระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting)</li> <li>- ระบบรายงานปฏิบัติงานด้วย ลายนิ้วมือ</li> <li>- ระบบปฏิบัติงานนอกพื้นที่</li> </ul>
					<b>สารสนเทศเพื่อการ จัดการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริหารทรัพยากรบุคคล</li> <li>- TSU-Mail และจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- บัญชี 3 มิติ</li> <li>- บริการวิชาการ</li> <li>- บริการวิชาการเพื่อสังคม</li> <li>- ระบบประเมินคุณภาพการศึกษา (e-SAR)</li> </ul>

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์				
					<table border="1"> <tr> <td></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบจัดการแผนปฏิบัติการ (e-Plan)</li> <li>- ระบบประชุมทางไกลออนไลน์ (TSU e-Conference)</li> <li>- ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td><b>ระบบตรวจสอบ</b></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>-งานตรวจสอบภายใน</li> <li>-ระบบสืบค้นหมายเลขโทรศัพท์</li> <li>-ตรวจสอบไปรษณีย์และพัสดุภัณฑ์</li> <li>-ประเมินความเสี่ยงเพื่อใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ</li> <li>-งานตรวจสอบการใช้งานทางโทรศัพท์</li> </ul> </td> </tr> </table> <p><b>ที่มา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน</li> <li>2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปี 2560</li> </ol>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบจัดการแผนปฏิบัติการ (e-Plan)</li> <li>- ระบบประชุมทางไกลออนไลน์ (TSU e-Conference)</li> <li>- ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์</li> </ul>	<b>ระบบตรวจสอบ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-งานตรวจสอบภายใน</li> <li>-ระบบสืบค้นหมายเลขโทรศัพท์</li> <li>-ตรวจสอบไปรษณีย์และพัสดุภัณฑ์</li> <li>-ประเมินความเสี่ยงเพื่อใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ</li> <li>-งานตรวจสอบการใช้งานทางโทรศัพท์</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบจัดการแผนปฏิบัติการ (e-Plan)</li> <li>- ระบบประชุมทางไกลออนไลน์ (TSU e-Conference)</li> <li>- ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์</li> </ul>								
<b>ระบบตรวจสอบ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-งานตรวจสอบภายใน</li> <li>-ระบบสืบค้นหมายเลขโทรศัพท์</li> <li>-ตรวจสอบไปรษณีย์และพัสดุภัณฑ์</li> <li>-ประเมินความเสี่ยงเพื่อใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ</li> <li>-งานตรวจสอบการใช้งานทางโทรศัพท์</li> </ul>								

ประเภทของความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
3.ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) 3.4 ด้านความปลอดภัย	เพื่อบริหารจัดการ ตรวจสอบสภาพ ความมั่นคง ปลอดภัยของตัว อาคารภายใน มหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมในการใช้งาน	9.มหาวิทยาลัย ไม่มีแผนการตรวจสอบ ความมั่นคง ปลอดภัยของอาคาร สถานที่	มหาวิทยาลัยมีอาคารที่มีอายุการใช้งานมานาน แต่ ยังไม่มีแนวทางในการ ป้องกัน กรณีวิกฤตอาคาร เก่ายุบตัวหรือแตกร้าว	2 X 5 = 10 (สูง)	<p><u>เกณฑ์ในการประเมิน (โอกาส X ผลกระทบ)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>จำนวนอาคารสถานที่ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า 40 ปี</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>จำนวนมากกว่า 15 อาคาร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>จำนวน 10 อาคาร</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>จำนวน 8 อาคาร</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>จำนวน 5 อาคาร</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>จำนวน 3 อาคาร</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>การเข้าตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ไม่มีการเข้าตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 40 ปี</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 35 ปี</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 30 ปี</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 25 ปี</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	จำนวนอาคารสถานที่ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า 40 ปี	ระดับคะแนน	สูงมาก	จำนวนมากกว่า 15 อาคาร	5	สูง	จำนวน 10 อาคาร	4	ปานกลาง	จำนวน 8 อาคาร	3	ต่ำ	จำนวน 5 อาคาร	2	ต่ำมาก	จำนวน 3 อาคาร	1	ผลกระทบ	การเข้าตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่	ระดับคะแนน	สูงมาก	ไม่มีการเข้าตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่	5	สูง	ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 40 ปี	4	ปานกลาง	ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 35 ปี	3	ต่ำ	ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 30 ปี	2	ต่ำมาก	ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 25 ปี	1
โอกาส	จำนวนอาคารสถานที่ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า 40 ปี	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	จำนวนมากกว่า 15 อาคาร	5																																							
สูง	จำนวน 10 อาคาร	4																																							
ปานกลาง	จำนวน 8 อาคาร	3																																							
ต่ำ	จำนวน 5 อาคาร	2																																							
ต่ำมาก	จำนวน 3 อาคาร	1																																							
ผลกระทบ	การเข้าตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่	ระดับคะแนน																																							
สูงมาก	ไม่มีการเข้าตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่	5																																							
สูง	ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 40 ปี	4																																							
ปานกลาง	ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 35 ปี	3																																							
ต่ำ	ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 30 ปี	2																																							
ต่ำมาก	ตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ / อายุ 25 ปี	1																																							

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
					<p style="text-align: center;">แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)</p>  <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr><td>5</td><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e0f0ff;">1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffffe0;">3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ffe0e0;">7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #ff0000; color: white;">13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก</div> </div> <p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาคารสถานที่ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า 40 ปี ขึ้นไป = 5 หลัง</li> <li>มหาวิทยาลัยยังไม่มี การตรวจสอบประสิทธิภาพอาคารในเชิงป้องกัน</li> </ol> <p><b>ผลการวิเคราะห์ 2 X 5 = 10 (สูง)</b></p> <p>โอกาส -2 X ผลกระทบ 5 = ประเมินความเสี่ยง 10 (สูง)</p> <p><b>ข้อมูลประกอบเพิ่มเติม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อาคารของวิทยาเขตสงขลา จำนวน 22 อาคาร <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 อาคารที่มีอายุการใช้งาน มากกว่า 50 ปี คือ ตั้งแต่ พ.ศ. 2510 -2562 จำนวน 5 อาคาร ปัจจุบันยังคงมีการใช้งาน</li> </ol> </li> </ol>	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25																																				
4	4	8	12	16	20																																				
3	3	6	9	12	15																																				
2	2	4	6	8	10																																				
1	1	2	3	4	5																																				
	1	2	3	4	5																																				



ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์		
					สร้าง	อาคาร	อายุ (ปี)
					พ.ศ.2510	1.อาคารคณะเศรษฐศาสตร์และ บริหารธุรกิจ	51 ปี
					พ.ศ.2511	2.อาคารกิจกรรมนิสิตและที่ทำการ สมาคมศิษย์เก่า	50 ปี
					พ.ศ.2512	3.อาคารคณะนิติศาสตร์	50 ปี
					พ.ศ.2518	4.อาคารสาขาคณิตศาสตร์ (อ.4)	44 ปี
					พ.ศ.2518	5.อาคารสาขาเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	44 ปี
					1.2 อาคารที่มีอายุการใช้งาน ต่ำกว่า 40 ปี คือ ตั้งแต่ พ.ศ.2520 -2562 จำนวน 1 อาคาร		
					พ.ศ.2526	อาคารสำนักงานอธิการบดี (เก่า)	36 ปี
					1.3 อาคารที่มีอายุการใช้งาน ต่ำกว่า 30 ปี คือ ตั้งแต่ พ.ศ.2530 -2562 จำนวน 1 อาคาร		
					พ.ศ. 2530	อาคารที่พักแฟลต 18 หน่วย	32 ปี
					พ.ศ. 2536-2538	อาคารสำนักหอสมุด อาคารที่พักแฟลต 24 หน่วย	24-26 ปี

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์			
					<table border="1"> <tr> <td>พ.ศ. 2539</td> <td>อาคารหอพักปารีสชาติ 1 อาคารหอพักปารีสชาติ 2</td> <td>23 ปี</td> </tr> </table> <p>           1.4 อาคารที่มีอายุการใช้งาน มากกว่า 25 ปี คือ บ้านพักทาวเฮ้าท์ (บ้านเลขที่ 58-96) และบ้านพักเดี่ยว 1 ชั้น และ 2 ชั้น            2. จำนวนอาคารสถานที่ของวิทยาเขตพัทลุง 13 อาคาร ส่วนใหญ่มีอายุการใช้งาน ต่ำกว่า 15 ปี  <b>2.1 หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเรื่องการใช้งานอาคารของหน่วยงานราชการ</b>            2.1.1 อาคารโครงสร้าง ค.ส.ล.ที่ควรรื้อทิ้ง มีอายุการใช้งาน ประมาณ 40-50 ปี ถ้าจะใช้งานอาคารต่อไป ก็ต้องมีการประเมินสภาพอาคารโดยวิศวกรมาทดสอบโครงสร้างอาคาร เช่น เสา คาน พื้น ถ้าโครงสร้างยังรับน้ำหนักได้ มีวิศวกรรับรอง ก็ใช้อาคารต่อไปได้กว่าถึง 50-60 ปี            2.2.2 ส่วนในกรณีถ้าใช้อาคารไป หากสังเกตมีการทรุดตัว เกิดรอนร้าว ที่โครงสร้าง เสา คาน พื้น มาก ๆ ก็อาจใช้งานได้อีกไม่เกิน 40 ปี ทั้งนี้ก็ต้องให้วิศวกรโครงสร้างมาตรวจสอบ ตัวอย่างเช่น อาคารเรียนรวม 2 ที่มีรอยร้าวที่โครงสร้างคาน ทรุดตัว แต่วิศวกรรับรองว่าใช้งานได้         </p>	พ.ศ. 2539	อาคารหอพักปารีสชาติ 1 อาคารหอพักปารีสชาติ 2	23 ปี
พ.ศ. 2539	อาคารหอพักปารีสชาติ 1 อาคารหอพักปารีสชาติ 2	23 ปี						

ประเภทของความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
					<p>1.2.3 เรื่องการตรวจสอบว่าอาคาร ต.ส.ล. หลังไหนควรรื้อทิ้งไม่มีครีบ * แต่จะมีในลักษณะ แบบฟอร์มการตรวจสอบอาคารทั่วไปของ โยธาธิการและผังเมือง. ซึ่งจะตรวจความปลอดภัยของการใช้ อาคาร</p> <p><u>ที่มา</u></p> <p>1.รายงานการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่อาคาร มหาวิทยาลัยทักษิณ ปี การศึกษา 2560</p> <p>2.ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา (พ.ศ.2556)</p>																		
<p>3.ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)</p> <p>3.5 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</p>	<p>เพื่อวางระบบกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณธรรมและความ</p>	<p>10.มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามระเบียบและหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>หน่วยงานยังไม่มี การดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้ครอบคลุมตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p>	<p>2 X 1 = 2 (ต่ำ)</p>	<p><u>เกณฑ์ในการประเมิน (โอกาส X ผลกระทบ)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านการประเมินคุณธรรมตามระบบ ITA</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ไม่ผ่านมากกว่า 4 ตัวชี้วัด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ไม่ผ่าน 3 ตัวชี้วัด</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ไม่ผ่าน 2 ตัวชี้วัด</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ไม่ผ่าน 2 ตัวชี้วัด</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ไม่ผ่าน 1 ตัวชี้วัด</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาส	จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านการประเมินคุณธรรมตามระบบ ITA	ระดับคะแนน	สูงมาก	ไม่ผ่านมากกว่า 4 ตัวชี้วัด	5	สูง	ไม่ผ่าน 3 ตัวชี้วัด	4	ปานกลาง	ไม่ผ่าน 2 ตัวชี้วัด	3	ต่ำ	ไม่ผ่าน 2 ตัวชี้วัด	2	ต่ำมาก	ไม่ผ่าน 1 ตัวชี้วัด	1
โอกาส	จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านการประเมินคุณธรรมตามระบบ ITA	ระดับคะแนน																					
สูงมาก	ไม่ผ่านมากกว่า 4 ตัวชี้วัด	5																					
สูง	ไม่ผ่าน 3 ตัวชี้วัด	4																					
ปานกลาง	ไม่ผ่าน 2 ตัวชี้วัด	3																					
ต่ำ	ไม่ผ่าน 2 ตัวชี้วัด	2																					
ต่ำมาก	ไม่ผ่าน 1 ตัวชี้วัด	1																					

ประเภทของความเสียหาย	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																																						
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ภาครัฐ (ITA) ยังไม่ครอบคลุม			<table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>ร้อยละของผลการประเมินคุณธรรมฯ ตามระบบ ITA</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ผลประเมิน ร้อยละ 30 - 40</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ผลประเมิน ร้อยละ 50 - 60</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ผลประเมิน ร้อยละ 60 - 70</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ผลประเมิน ร้อยละ 70 - 80</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ผลประเมิน มากกว่า ร้อยละ 80 -100</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)</p> <table border="1"> <tr><td>5</td><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ      3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง      13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก</p>	ผลกระทบ	ร้อยละของผลการประเมินคุณธรรมฯ ตามระบบ ITA	ระดับคะแนน	สูงมาก	ผลประเมิน ร้อยละ 30 - 40	5	สูง	ผลประเมิน ร้อยละ 50 - 60	4	ปานกลาง	ผลประเมิน ร้อยละ 60 - 70	3	ต่ำ	ผลประเมิน ร้อยละ 70 - 80	2	ต่ำมาก	ผลประเมิน มากกว่า ร้อยละ 80 -100	1	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
ผลกระทบ	ร้อยละของผลการประเมินคุณธรรมฯ ตามระบบ ITA	ระดับคะแนน																																																									
สูงมาก	ผลประเมิน ร้อยละ 30 - 40	5																																																									
สูง	ผลประเมิน ร้อยละ 50 - 60	4																																																									
ปานกลาง	ผลประเมิน ร้อยละ 60 - 70	3																																																									
ต่ำ	ผลประเมิน ร้อยละ 70 - 80	2																																																									
ต่ำมาก	ผลประเมิน มากกว่า ร้อยละ 80 -100	1																																																									
5	5	10	15	20	25																																																						
4	4	8	12	16	20																																																						
3	3	6	9	12	15																																																						
2	2	4	6	8	10																																																						
1	1	2	3	4	5																																																						
	1	2	3	4	5																																																						

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
					<p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านการประเมินคุณธรรมฯตามระบบ ITA (ไม่ผ่าน 2 ตัวชี้วัด EB 11 (1) และ EB 11 (2))</li> <li>ร้อยละของผลการประเมินคุณธรรมฯ ตามระบบ ITA ปี 2561 = 83 คะแนน</li> </ol> <p><b>ผลการวิเคราะห์ 2 X 1 = 2</b></p> <p>โอกาส ระดับ 2 X ผลกระทบ ระดับ 1 = ระดับเสี่ยง 2 (ระดับต่ำ)</p> <p><b>ข้อมูลประกอบเพิ่มเติม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) -ปี 2560 = 73.22 คะแนน - ปี 2561 = 83 คะแนน</li> </ol> <p>โดยมีข้อเสนอแนะที่จะต้องปรับปรุง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องดัชนี 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ข้อ 4.3 (มีผลการประเมินร้อยละ 0.00 ) EB 11 (1)</li> <li>1.2 พร้อมทั้งการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง EB 11 (2)</li> </ol> <p><b>ที่มา</b></p>

ประเภทของ ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
					1..รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2561

แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2561  
(ช่วงระยะเวลาดำเนินงาน 1 สิงหาคม 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
1. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับชาติและระดับนานาชาติ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคมหรือเชิงพาณิชย์ยังมีน้อย	1. แผนกลยุทธ์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้กำหนดมาตรการที่รัดกุมในการดำเนินงานเพื่อให้มีกระบวนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ 2. ข้อจำกัดด้านระเบียบพัสดุ/การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นอุปสรรคขัดขวางในการแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอก	1. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย - จัดทำร่างมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาและปรับปรุง SOP เพื่อเสนอลงนามในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีระบบมาตรฐานงานวิจัยที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้ 2. การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรด้านการวิจัยตามนโยบายและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย - การเสริมสร้างศักยภาพการบริการของศูนย์เครื่องมือกลาง - การเสริมสร้างศักยภาพของศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน - การพัฒนาศูนย์วิจัยนวัตกรรมสังคม 3. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถสร้าง	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/หน่วยงาน 1 ส.ค. 61 – 31 พ.ค. 62

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
		<p>ผลงานวิจัยนวัตกรรมในระดับนานาชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่</li> <li>- การเสริมศักยภาพนักวิจัยรุ่นเก่าและรุ่นอาวุโส</li> <li>- การเชิดชูเกียรตินักวิจัย</li> <li>- การจัดทำโครงการวิจัยร่วมระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัยทักษิณและหน่วยงานอื่น ๆ อย่างน้อย ปีละ 3 โครงการ</li> </ul> <p>4. การส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคมหรือเชิงพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดสรรทุนวิจัยตามยุทธศาสตร์</li> <li>- การจัดสรรทุนวิจัยเชิงพื้นที่</li> <li>- การจัดสรรทุนวิจัยแผนบูรณาการและนวัตกรรม</li> </ul> <p>5. การต่อยอดทรัพย์สินทางปัญญางานวิจัยและนวัตกรรมให้เกิดมูลค่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อบรมให้ความรู้ กระบวนการ ขั้นตอน การขอจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร</li> </ul>	



ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
		- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยให้สังคมรับรู้/ รับทราบ	
2.การพัฒนาพิพิธภัณฑ์คติชนวิทยาเพื่อให้ มีความยั่งยืนและการปรับปรุงแบบการ แสดงให้เห็นเป็นพิพิธภัณฑ์คติชนวิทยาที่มี ชีวิตยังมีน้อย	<p>1.ขาดทิศทางในการบริหารงานด้านศิลปะและ วัฒนธรรมที่เป็นระบบ</p> <p>2.ผลงานวิจัยที่ผลิตออกมาเพื่อพัฒนาพิพิธภัณฑ์ให้มี ความยั่งยืนยังมีน้อย</p> <p>3.การบูรณาการร่วมกันในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ทางด้านศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญายังมีความ ชัดเจนไม่เพียงพอ (สถาบันทักษิณคดีศึกษา,วิทยาลัย ภูมิปัญญาชุมชน,คณะศิลปกรรมศาสตร์)</p> <p>4. การประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์การด้านการตลาด ทั้งในและต่างประเทศยังไม่เต็มศักยภาพ</p> <p>5.การพัฒนาเครือข่ายการท่องเที่ยวในชุมชนระหว่าง แกนนำกับมหาวิทยาลัยยังมีน้อย</p>	<p>1. การเสริมสร้างศักยภาพแหล่งเรียนรู้ด้านพหุ วัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าและลดการเข้าถึงข้อมูลทาง วิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>- การพัฒนาห้องเรียนพหุวัฒนธรรม (ประวัติศาสตร์ชาติพันธุ์/ลูกปัด- เครื่องประดับ มีด และศาสตราวุธ และสงขลาศึกษา)</p> <p>2. การพัฒนาพิพิธภัณฑ์คติชนวิทยาเพื่อเป็นพื้นที่เชิง ธุรกิจวัฒนธรรมและเป็นพื้นที่สร้างรายได้</p> <p>- การพัฒนาห้องประชุมให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน การจัดประชุมระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>- การพัฒนาคุณภาพห้องพัก</p> <p>- การสร้างอาคารที่พักหลังใหม่ ร้านอาหารและ ร้านของที่ระลึกด้านศิลปะวัฒนธรรม</p> <p>3. การพัฒนาโจทย์วิจัยชุมชนเชิงบูรณาการ/โจทย์วิจัย ท้องถิ่น/โจทย์วิจัยมุ่งเป้าในระดับพื้นที่ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา</p>	<p>1. สถาบันทักษิณคดี ศึกษา</p> <p>2. วิทยาลัยภูมิปัญญา ชุมชน</p> <p>3. คณะศิลปกรรม ศาสตร์</p> <p>4.ฝ่ายบริหารวิทยาเขต สงขลา</p> <p>1 ส.ค. 61 – 31 พ.ค. 62</p>

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
		4. การพัฒนาและจัดตั้งหอศิลป์ร่วมสมัย ณ พื้นที่ ของมหาวิทยาลัยทักษิณ สงขลา - พัฒนาศูนย์ปฏิบัติการดนตรีและ หอศิลป์การแสดงให้เป็นศูนย์ดนตรีของภาคใต้	
3.การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ที่ไม่มียุติได้ส่ง ผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้าน การเงินของมหาวิทยาลัย	1.มหาวิทยาลัยต้องสมทบเงิน สำหรับหน่วยงานจัดตั้ง ใหม่ ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมีเงินสะสมลดลง และขาดสภาพคล่องทางการเงิน 2.ต้องเตรียมงบประมาณเพื่อจัดทำโครงสร้างพื้น ฐานรองรับการขยายงาน 3.ไม่มีการบูรณาการการใช้อาคารสถานที่ร่วมกันในการ บริหารงานของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1. การปรับปรุงระบบงบประมาณ และการบริหาร ต้นทุนของมหาวิทยาลัย - การวิเคราะห์ความคุ้มค่าต้นทุนในการจัดตั้ง หน่วยงานใหม่ทุกหน่วยงาน 2. โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากที่ดินเพื่อ สนับสนุนการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย - พัฒนาศูนย์บริการวิชาการบริเวณพื้นที่ริมถนน หน้ามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา 3. โครงการบริหารเงินและสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม - วิเคราะห์และกำหนดอัตราการใช้พื้นที่ของ มหาวิทยาลัย 4. การบริหารจัดการทรัพยากรแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ	1.ฝ่ายการคลังและ ทรัพย์สิน 2.ฝ่ายแผนงาน 3.ฝ่ายบริหารกลางและ ทรัพยากรบุคคล 4.ฝ่ายบริหารวิทยาเขต สงขลา – พัทลุง 5.คณะ/หน่วยงาน <b>1 ส.ค. 61 – 31 พ.ค. 62</b>

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
4.การรับนิสิตไม่ได้ตามแผนที่กำหนดไว้	1.มีมหาวิทยาลัยในพื้นที่หลายสถาบัน ทำให้มีการแข่งขันแย่งลูกค้าสูง 2.โครงสร้างประชากรวัยเรียนที่ลดลง	1. เปิดหลักสูตรที่เป็นความต้องการของสังคมและสาขาที่ขาดแคลน 2. จัดทำหลักสูตรระยะสั้นรองรับกลุ่มผู้เรียนที่หลากหลาย	1.ฝ่ายวิชาการ 2.ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 3.คณะ-หน่วยงาน <b>1 ส.ค. 61 – 31 พ.ค. 62</b>
5.ศักยภาพของบุคคลในการขับเคลื่อนงานในยุคศาสตร์ของมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ	1. บุคลากรบางส่วนยังมีความทู่ทอไม่เพียงพอเพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จตามแผน 2. บุคลากรบางส่วนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเพียงพอที่จะปฏิบัติงานเพื่อมหาวิทยาลัย	1. พัฒนาระบบบริหารและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ สุ่มมหาวิทยาลัยแห่งความสุข และมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง - โครงการพัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย - โครงการเตรียมหรือพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ - โครงการพัฒนาระบบบริหารอัตรากำลัง 2. โครงการเสริมสร้างมหาวิทยาลัยแห่งความสุข (Happy University) : มหาวิทยาลัยสุขภาวะ (Happy Workplace) - การสร้างระบบการยกย่องชมเชย และการเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรที่สร้างชื่อเสียงให้	1.ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน 2.ฝ่ายแผนงาน 3.ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล 4.ฝ่ายบริหารวิทยาเขตสงขลา – พัทลุง 5.คณะ/หน่วยงาน <b>1 ส.ค. 61 – 31 พ.ค. 62</b>

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
		<p>มหาวิทยาลัยจนเป็นที่ประจักษ์ มีผลการปฏิบัติงานและสมรรถนะดีเด่นในแต่ละด้าน</p> <p>3. โครงการบ่มเพาะและเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามค่านิยมหลัก (Core Value) ของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากร</li> <li>- การสนับสนุนและธำรงรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้อยู่กับมหาวิทยาลัยและทำงานด้วยความทุ่มเท</li> </ul>	
<p><b>6.มหาวิทยาลัย ไม่มีแผนการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยของอาคารสถานที่</b></p>	<p>มหาวิทยาลัยมีอาคารที่มีอายุการใช้งานมานาน แต่ยังไม่ มีแนวทางในการป้องกัน กรณีวิกฤตอาคารแก่ยุบตัว หรือแตกร้าง</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยของอาคารสถานที่</li> <li>2. การปรับปรุง ซ่อมแซม อาคารสถานที่ ที่ชำรุดทรุดโทรม ภายในมหาวิทยาลัย</li> <li>3. เสนอแนวทางในการบริหารอาคารสถานที่แก่ผู้บริหาร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.ฝ่ายบริหารวิทยาเขต สงขลา – พัทลุง</li> <li>2.คณะ/หน่วยงาน</li> </ol> <p><b>1 ส.ค. 61 – 31 พ.ค. 62</b></p>

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
7.มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ยังไม่อย่างครอบคลุม	มหาวิทยาลัยยังไม่ดำเนินการให้ผ่านตัวชี้วัด การ ประเมินคือ แผนป้องกันการทุจริต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.จัดทำแผนป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินงานกำกับติดตามและรายงานผลต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเฝ้าระวัง</li> <li>2.การสร้างระบบ/กระบวนการสื่อสารองค์กรเพื่อ เสริมภาพลักษณ์สุจริตของมหาวิทยาลัยและส่วน งานแบบบูรณาการ</li> <li>3. การสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ที่ดีกับ หน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อร่วมเผยแพร่ ผลงานความสุจริตของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จัก และรับรู้ในวงกว้าง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.ฝ่ายบริหารกลางและ ทรัพยากรบุคคล</li> <li>2.ฝ่ายนิติการ</li> <li>3.ฝ่ายตรวจสอบภายใน</li> <li>4.ฝ่ายการคลังและ ทรัพย์สิน</li> <li>5.ฝ่ายแผนงาน</li> <li>6.คณะ/หน่วยงาน</li> </ol> <p><b>1 ส.ค. 61 – 31 พ.ค. 62</b></p>