



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ฝ่ายบริหารงานสภามหาวิทยาลัย โทร. 7501 – 7506 (7502,7501)

ที่ อว 8201.01/๐๒๙๙

วันที่ ๒๙ มกราคม 2564

เรื่อง ขอแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 1/2564 เรื่อง แนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2563 - 2567

เรียน อธิการบดี

ตามที่คณบดีศิลปกรรมศาสตร์ เสนอเรื่องแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2563 - 2567 เข้าระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2564 เพื่อพิจารณาแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2563 - 2567

ที่ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยมีมติข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

มติ เห็นชอบแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2563 - 2567 โดยให้ปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ นายชาญวิทย์ อมตะมาตุชาติ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อนึ่ง ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพร้อมนี้ด้วย ... (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณามอบคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ และหัวหน้าสำนักงานคณะศิลปกรรมศาสตร์ ทราบมติ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

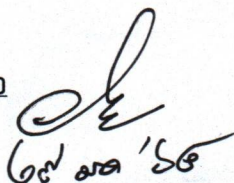
ทั้งนี้ ให้รายงานผลการดำเนินงานตามมติให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย **ภายในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564** เพื่อนำข้อมูลที่ได้ระบุในเอกสารประชุมวาระที่ 1.4.1 เรื่องรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 1/2564 กรณีผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามมติไม่แจ้งผลการดำเนินงานภายในระยะเวลาที่กำหนดฝ่ายเลขานุการขออนุญาตระบุผลในเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ 1.4.1 ว่า “ยังไม่ดำเนินการตามมติ”

๐๑
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วสันต์ กาญจนมุกดา)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลัง และกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ทราบและมอบตามเสนอ


๒๙ มค '๖๔

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่องแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2563 -2567

1. ประเด็นที่เสนอ

พิจารณาแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2563 -2567

2. ความเห็น

2.1 แผนของคณะศิลปกรรมศาสตร์นำเสนอได้กระชับและอ่านเข้าใจง่าย

2.2 แผนของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้แปลงแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณไปสู่การปฏิบัติทั้งเป้าหมายและตัวชี้วัด แต่ไม่ชัดเจนว่าได้นำกลยุทธ์ไปปฏิบัติด้วยหรือไม่ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาสาระของแผนในรายละเอียดก็พบว่ามี 5 เป้าหมาย 20 กลยุทธ์ครอบคลุมทั้งการพัฒนาการเรียนการสอน(พัฒนาหลักสูตร พัฒนานักศึกษา และพัฒนาอาจารย์) การพัฒนาการวิจัยและการถ่ายทอดงานวิจัยสู่ชุมชน การพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็งมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น และการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะซึ่งมีความครบถ้วนตามพันธกิจ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีแผนการขับเคลื่อนที่ครบถ้วน จึงขอชมเชยที่คณะบดีและบุคลากรได้ตั้งใจและทุ่มความพยายามทำแผนอย่างดี สำหรับข้อสังเกตบางประการมีดังนี้

(1) วิสัยทัศน์ที่กำหนดว่า “เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศทางวิชาการด้านศิลปกรรมและภูมิปัญญา บูรณาการด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรม สร้างสรรค์สังคม” ดูจะมีความท้าทายมาก แต่ประเด็นที่ควรพิจารณาคือ (เอกสารหน้า 2 – 3 ของเล่มที่ 7)

1) บุคลากรที่จะช่วยกันขับเคลื่อนงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าวจะมีความเข้าใจสาระของวิสัยทัศน์ตรงกันหรือไม่เพราะถ้าดูเฉพาะวิสัยทัศน์โดยไม่ได้อ่านคำอธิบายความหมายอีก 1 หน้ากระดาษแล้วก็อาจจะเข้าใจตรงกันได้ยาก (วิสัยทัศน์ที่ดีจะต้องมีความท้าทายแต่สามารถบรรลุได้ในช่วงเวลา 3-5 ปี และที่สำคัญต้องมีความชัดเจนที่ทุกคนอ่านแล้วเข้าใจตรงกัน)

2) ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ 6 ตัว(ร้อยละบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จำนวนผลงานวิชาการฯที่เผยแพร่ จำนวนผลงานวิชาการฯที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคม จำนวนผลงานวิชาการฯที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ร้อยละหลักสูตรที่บูรณาการเทคโนโลยี และจำนวนนวัตกรรมสังคมที่เกิดจากการเรียนการสอนฯ)พร้อมด้วยเป้าหมายรายปี พ.ศ. 2563-2567 นั้น อ่านแล้วไม่สะท้อนเป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศทางวิชาการด้าน

ศิลปกรรมและภูมิปัญญาเพราะเป็นเพียงเป้าหมายการดำเนินงานตามปกติ (ผมเข้าใจว่าการเป็นศูนย์กลางน่าจะมีลักษณะที่ว่าใครต้องการรู้เรื่องศิลปกรรมและภูมิปัญญาของภาคใต้อีกก็ต้องมาที่มทษ. ดังนั้นตัวชี้วัดจึงอาจดูจากการมาใช้บริการของผู้เกี่ยวข้องโดยมีเกณฑ์ว่าจะต้องมีจำนวนเท่าใดจึงเรียกว่าการเป็นศูนย์กลาง และคุณภาพของความรู้อะดับใดจึงจะเรียกว่าความเป็นเลิศ) ดังนั้นอาจต้องปรับตัวชี้วัดและเกณฑ์ให้ชัดเจนรวมทั้งวางแผนรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินผลการบรรลุวิสัยทัศน์ด้วย)