



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ฝ่ายบริหารงานสภามหาวิทยาลัย โทร. 7501 – 7506 (7502,7501)

ที่ อว 8201.01/๐๒๑๑

วันที่ ๑๑ มกราคม 2564

เรื่อง ขอแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 1/2564 เรื่อง แนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนাবัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2562 - 2565

เรียน อธิการบดี

ตามที่คณะบัณฑิตวิทยาลัย เสนอเรื่องแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนাবัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2562 - 2565 เข้าระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2564 เพื่อพิจารณาแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนাবัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2562 - 2565

ที่ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยมีมติข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

**มติ** เห็นชอบแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนাবัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2562 - 2565 โดยให้ปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ** นายชาญวิทย์ อมตะมาตุชาติ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อนึ่ง ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพร้อมนี้ด้วย ... (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

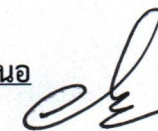
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณามอบคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย ทราบมติ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ให้รายงานผลการดำเนินงานตามมติให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย **ภายในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564** เพื่อนำข้อมูลที่ได้ระบุในเอกสารประชุมวาระที่ 1.4.1 เรื่องรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 1/2564 กรณีผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามมติไม่แจ้งผลการดำเนินงานภายในระยะเวลาที่กำหนดฝ่ายเลขานุการขออนุญาตระบุผลในเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ 1.4.1 ว่า “ยังไม่ดำเนินการตามมติ”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วสันต์ กาญจนมุกดา)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลัง และกิจการสภามหาวิทยาลัย  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ทราบและมอบตามเสนอ

  
๑๗ มค '๖๔

## ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนাবัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2562 -2565

### 1. ประเด็นที่เสนอ

พิจารณาแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนาการพัฒนাবัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2562 -2565

### 2. ความเห็น

2.1 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมขององค์กรทำได้ดีมีข้อมูลครบถ้วน แต่แผนที่เสนอไม่ชัดเจนว่าได้แปลงแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณไปสู่การปฏิบัติทั้งเป้าหมายตัวชี้วัด และกลยุทธ์ตามบทบาทหน้าที่ของตนเองชัดเจนหรือไม่เพียงใด

#### 2.2 ข้อสังเกต

(1) การวิเคราะห์ SWOT ของแต่ละพันธกิจและจัดทำยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองแต่ละพันธกิจอาจได้กลยุทธ์ที่ปลื้กย่อยเกินไป เช่น พันธกิจที่ 1 มีถึง 4 กลยุทธ์ทั้งๆที่มีประเด็นการวิเคราะห์ SWOT ไม่มาก และได้นำประเด็นย่อยเดียวคือบัณฑิตจบซ้ำมากำหนดเป็นกลยุทธ์หลัก 1 กลยุทธ์ เป็นต้น ดังนั้นหากนำ SWOT มารวมกันแล้ว วิเคราะห์หากกลยุทธ์โดยรวมให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่ใช้ SWOT ก็น่าจะได้กลยุทธ์ที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของแผนดีกว่า

(2) การกำหนดปัจจัยภายนอกและภายในยังคงคลาดเคลื่อนทำให้การวิเคราะห์ SWOT และการกำหนดกลยุทธ์ไม่ถูกต้องไปด้วย เช่น การให้นิสิตระดับบัณฑิตเป็นปัจจัยภายใน(ดูจากจุดอ่อนและจุดแข็ง)อาจไม่ถูกต้อง เพราะเป็นปัจจัยที่บัณฑิตวิทยาลัยควบคุมไม่ได้ จึงควรกำหนดให้เป็นปัจจัยภายนอก(เป็นโอกาสและภัยคุกคาม) นิสิตจบซ้ำควรเป็นภัยคุกคาม(ไม่ใช่จุดอ่อน) โอกาสขยายตัวของบัณฑิตศึกษาควรเป็นโอกาส(ไม่ใช่จุดแข็ง) การไม่มีมหาวิทยาลัยในประเทศที่ชูประเด็นการพัฒนาที่ยั่งยืนควรเป็นจุดแข็ง(ไม่ใช่โอกาส แต่การเขียนต้องปรับข้อความใหม่ เช่น มทข.เป็นมหาวิทยาลัยเดียวที่ชูประเด็นการพัฒนาที่ยั่งยืน) และข้อจำกัดด้านงบประมาณควรเป็นจุดอ่อน(ไม่ใช่ภัยคุกคาม) เป็นต้น