



๕๐ ปี มหาวิทยาลัยทักษิณ
50th TSU Anniversary

แผนการบริหารความเสี่ยง สำนักคอมพิวเตอร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักคอมพิวเตอร์ กลุ่มภารกิจบริหารงานทั่วไป โทร. ๑๑๑๑
ที่ อว ๘๒๐๖.๐๒.๐๒/๐๕๓ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
เรื่อง ส่งแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลังและกิจการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ฝ่ายแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้นำหน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณทุกปีนั้น บัดนี้ สำนักคอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบจำนวน ๒ เล่ม)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์นิพัทธ์ อินทอง)
ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์



ค่านิยมหลักมหาวิทยาลัยทักษิณ

การวะ ปัญญา สามัคคี มุ่งผลลัพธ์ที่ดี มีความคุ้มค่า นำพาสังคม

RM. 1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

สำนักคอมพิวเตอร์

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทั้งการประเมินระดับความเสี่ยงเบื้องต้น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสียหาย	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
1. การสำรอง (Backup) และกู้คืน(Data Recovery) ข้อมูลสารสนเทศ มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ	1.เพื่อให้เกิดความปลอดภัยหากเกิดเหตุฉุกเฉิน 2.เพื่อความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security)	1.ระบบสำรองข้อมูลยังไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งด้าน Hardware และ Software 2.ระบบป้องกันผู้บุกรุก (Firewall) ยังไม่มีคุณภาพที่เพียงพอ เนื่องจาก License ไม่ต่อเนื่อง	4 X 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	1.ปีที่ผ่านมาการบุกรุกจาก Hacker ที่เข้ามาเปลี่ยนแปลงข้อมูลใน Web Server ทำให้ข้อมูลบางส่วนสูญหาย 2.ในการซักซ้อมการกู้คืนข้อมูล(Data Recovery) ใช้เวลานานเนื่องจากความแตกต่างด้าน Hardware 3.การขาดความต่อเนื่องด้าน Firewall License ทำให้เกิดช่องว่างในการโจมตีของผู้บุกรุก 4.ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการ Backup ยังไม่ได้มาตรฐาน จึงส่งผลให้การทำ Data Backup ยังไม่สมบูรณ์
2. การเข้าถึงระบบทะเบียนนิติ	1.เพื่อให้ระบบสามารถรองรับการเข้าถึงข้อมูลในระบบทะเบียนได้ เมื่อมีการใช้งานจำนวนมากในเวลาเดียวกัน	1.การประมวลผลของระบบยังมีปัญหา ซึ่งอาจเกิดจาก Software และ Hardware 2.การเข้าใช้งานระบบทะเบียนจำนวนมาก ในเวลาเดียวกัน	3 X 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	1.เมื่อมีผู้ใช้งานจำนวนมากในเวลาเดียวกัน ระบบมีการใช้ทรัพยากรของระบบสูงมาก ทำให้เกิดการหยุดการทำงานของระบบเป็นช่วงๆ 2.อาจมีความจำเป็นต้องบริหารจัดการช่วงเวลาที่ในการใช้งานระบบทะเบียนเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิด Overload เพื่อมิให้มีการใช้ทรัพยากรระบบสูงเกินไป

สำนักคอมพิวเตอร์

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทั้งการประเมินระดับความเสี่ยงเบื้องต้น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสียหาย	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
3. การเข้าถึงระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (TSU MOOC)	1. เพื่อให้ระบบสามารถรองรับการเข้าถึงข้อมูลในระบบ TSU MOOC ได้ เมื่อมีการใช้งานจำนวนมาก ในเวลาเดียวกัน	1. การประมวลผลของระบบยังมีปัญหา ซึ่งอาจเกิดจาก Software และ Hardware 2. การเข้าใช้งานระบบ TSU MOOC จำนวนมาก ในเวลาเดียวกัน	5 X 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์ 1. เมื่อมีผู้ใช้งานจำนวนมากในเวลาเดียวกัน ระบบมีการใช้ทรัพยากรของระบบสูงมาก ทำให้เกิดการหยุดการทำงานของระบบเป็นช่วงๆ 2. อาจมีความจำเป็นต้องบริหารจัดการช่วงเวลาในการใช้งานเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิด Overload เพื่อมิให้มีการใช้ทรัพยากรระบบสูงเกินไป 3. การออกแบบระบบ เช่น ระบบสอบ อาจต้องลดจำนวนข้อสอบในแต่ละหน้า เพื่อมิให้เกิดการประมวลผลมากเกินไป
4. WIFI ไม่ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ	1. เพื่อให้ระบบ WIFI ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการอย่างทั่วถึง 2. เพื่อให้พื้นที่ให้บริการระบบ WIFI สามารถรองรับความเร็วที่สนับสนุน Application ได้อย่างเหมาะสม	1. ขาดการสำรวจ ออกแบบระบบที่มีประสิทธิภาพ 2. เนื่องจากสภาพแวดล้อมภายนอก ส่งผลให้มีปัญหาเกี่ยวกับการกระจายสัญญาณ WIFI เช่น ต้นไม้ ความชื้น 3. ขาดความรู้ด้านอุปกรณ์กระจายสัญญาณ (Access Point)	5 X 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	1. บริเวณที่ให้บริการมีจำนวนผู้ใช้งานจำนวนมากทำให้การใช้งานไม่มีประสิทธิภาพ 2. บริเวณที่ติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณมีสิ่งกีดขวางหรือสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการส่งสัญญาณ 3. ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ตรวจสอบการกระจายสัญญาณที่มีประสิทธิภาพ

สำนักคอมพิวเตอร์
 รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทั้งการประเมินระดับความเสี่ยงเบื้องต้น
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสียหาย	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
5. นิสิตและบุคลากรไม่สามารถสอบผ่านวัดทักษะคอมพิวเตอร์	1. เพื่อให้ นิสิตสามารถสอบผ่านการวัดทักษะด้านคอมพิวเตอร์พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ไปใช้สนับสนุนการเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2. เพื่อให้บุคลากรสามารถสอบผ่านการวัดทักษะด้านคอมพิวเตอร์และสามารถนำความรู้ไปใช้เพื่อสนับสนุนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. นิสิตและบุคลากรไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ 2. นิสิตและบุคลากรบางส่วนไม่ได้ใช้คอมพิวเตอร์ในการสนับสนุนการเรียนและการทำงาน ดังนั้นจึงมองเป็นเรื่องไม่สำคัญ	4 X 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	1. ผลการสอบวัดทักษะด้านคอมพิวเตอร์ของนิสิตครั้งแรก มีผู้ผ่าน จำนวนต่ำกว่าร้อยละ 50 2. ผลการสอบวัดทักษะด้านคอมพิวเตอร์ของบุคลากร ครั้งแรก มีผู้ผ่าน จำนวนต่ำกว่าร้อยละ 50

ลงชื่อ.....
 (อาจารย์นิพัทธ์ อินทอง)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
 วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

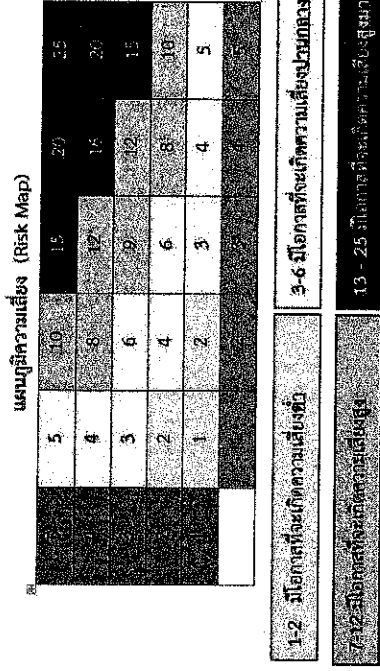
RM. 2 การประเมินความเสี่ยง

RM.2 การประเมินความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map
 ความเสี่ยงที่ 1 : การสำรอง(Backup) และกู้คืน(Recovery) ข้อมูลสารสนเทศ มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ

โอกาส	ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์	ระดับคะแนน
สูงมาก	5 ครั้งต่อปี	5
สูง	4 ครั้งต่อปี	4
ปานกลาง	3 ครั้งต่อปี	3
ต่ำ	2 ครั้งต่อปี	2
ต่ำมาก	ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	1

ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	ระดับคะแนน
สูงมาก	เกิดความสูญเสียต่อระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมด และเกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยของข้อมูลต่างๆ	5
สูง	เกิดปัญหาที่ระบบ IT ที่สำคัญ และระบบความปลอดภัยซึ่งส่งผลกระทบต่อความต้องการของข้อมูลบางส่วน	4
ปานกลาง	ระบบมีปัญหาและสูญเสียไม่มาก	3
ต่ำ	เกิดเหตุเล็กน้อยและแก้ไขได้	2
ต่ำมาก	เกิดเหตุแต่ไม่มีความสำคัญ	1



ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ $4 \times 5 = 20$ (สูงมาก)
 โอกาส 4 X ผลกระทบ 5 = ผลประเมินความเสี่ยง 20 (ระดับสูงมาก)

RM.2 การประเมินความเสี่ยง

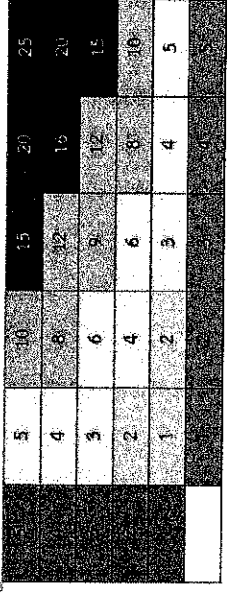
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 2 : การเข้าถึงระบบทะเบียนนิติ

โอกาส	ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์	ระดับคะแนน
สูงมาก	5 ครั้งต่อปี	5
สูง	4 ครั้งต่อปี	4
ปานกลาง	3 ครั้งต่อปี	3
ต่ำ	2 ครั้งต่อปี	2
ต่ำมาก	ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	1

ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	ระดับคะแนน
สูงมาก	มากกว่า 1000	5
สูง	มากกว่า 800	4
ปานกลาง	มากกว่า 500	3
ต่ำ	มากกว่า 300	2
ต่ำมาก	100	1

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



1-2 โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่ำ

3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายปานกลาง

7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายสูง

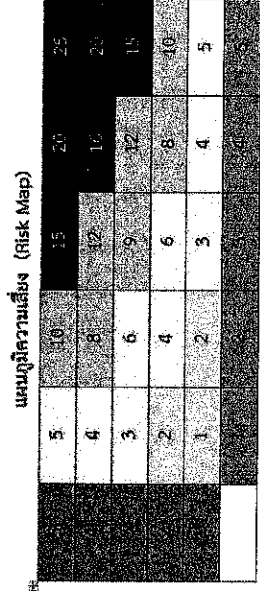
13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายสูงมาก

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ $3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)
 โอกาส $3 \times$ ผลกระทบ $4 =$ ผลประเมินความเสี่ยง 12 (เสี่ยงสูง)

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 3 : การเข้าถึงระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (TSU MOOC)

โอกาส	ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์	ระดับคะแนน
สูงมาก	5 ครั้งต่อปี	5
สูง	4 ครั้งต่อปี	4
ปานกลาง	3 ครั้งต่อปี	3
ต่ำ	2 ครั้งต่อปี	2
ต่ำมาก	ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	1



1-2 โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย

3-6 โอกาสที่จะเกิดความเสียหายปานกลาง

7-12 โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย

13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายสูงมาก

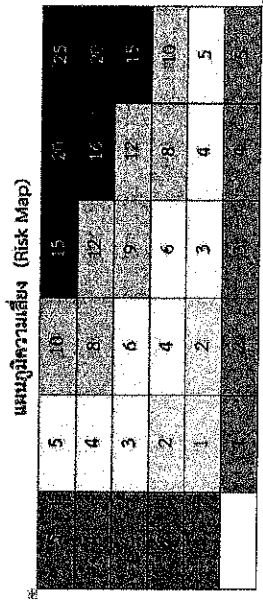
ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	ระดับคะแนน
สูงมาก	มากกว่า 1000 User	5
สูง	มากกว่า 800 User	4
ปานกลาง	มากกว่า 500 User	3
ต่ำ	มากกว่า 300 User	2
ต่ำมาก	100 User	1

ผลวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ $5 \times 4 = 20$ (สูงมาก)

โอกาส 5×4 ผลกระทบ $4 =$ ผลประเมินความเสี่ยง 20 (ระดับสูงมาก)

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map
 ความเสี่ยงที่ 4 WIFI ไม่ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ

โอกาส	ระดับโอกาสในกาเกิดเหตุการณ์	ระดับคะแนน
สูงมาก	5 ครั้งต่อปี	5
สูง	4 ครั้งต่อปี	4
ปานกลาง	3 ครั้งต่อปี	3
ต่ำ	2 ครั้งต่อปี	2
ต่ำมาก	ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	1



1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย

3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายปานกลาง

7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายสูง

13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายสูงมาก

ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	ระดับคะแนน
สูงมาก	มากกว่า 1000	5
สูง	มากกว่า 800	4
ปานกลาง	มากกว่า 500	3
ต่ำ	มากกว่า 300	2
ต่ำมาก	100	1

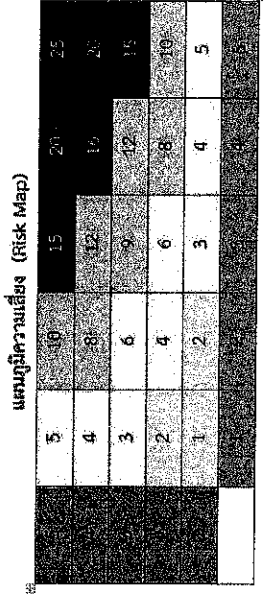
ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ $5 \times 4 = 20$ (สูงมาก)
 โอกาส 5 X ผลกระทบ 4 = ผลประเมินความเสี่ยง 20 (ระดับสูงมาก)

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 5 : นิสิตและบุคลากรไม่สามารถสอบผ่านวัดทักษะคอมพิวเตอร์

โอกาส	ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์	ระดับคะแนน
สูงมาก	5 ครั้งต่อปี	5
สูง	4 ครั้งต่อปี	4
ปานกลาง	3 ครั้งต่อปี	3
ต่ำ	2 ครั้งต่อปี	2
ต่ำมาก	ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	1

ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	ระดับคะแนน
สูงมาก	มากกว่า 1000	5
สูง	มากกว่า 800	4
ปานกลาง	มากกว่า 500	3
ต่ำ	มากกว่า 300	2
ต่ำมาก	100	1



1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย
 3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายปานกลาง
 13-25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายสูงมาก

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ $5 \times 2 = 10$ (สูง)
 โอกาส $5 \times$ ผลกระทบ $2 =$ ผลประเมินความเสี่ยง 10 (ระดับสูง)

RM. 3 แผนบริหารความเสี่ยง

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักคอมพิวเตอร์

(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ
1. การสำรอง(Backup) และกู้คืน (Recovery) ข้อมูลสารสนเทศ มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ	1.ระบบสำรองข้อมูลยังไม่ประสิทธิภาพ ทั้งด้าน Hardware และ Software 2.ระบบป้องกันผู้บุกรุก (Firewal) ยังไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ เนื่องจาก License ไม่ต่อเนื่อง	1.มีแผนดำเนินการบริหารจัดการสำรองข้อมูล 2.จัดหา Software และ Hardware เพื่อนำมาใช้ในการสำรองและกู้คืนระบบ 3.อัปเดต License ของ Firewall ให้เป็นปัจจุบัน 4.มีการซักซ้อมการกู้คืนระบบ หากเกิดภาวะฉุกเฉิน	- นายสุชีพ เพชรวงษ์ - นายญาณวุฒิ สุนทรกิจ - นายภคฤกษ์ แต่ศิริสุข - นายภูริพล สุวลักษณ์ (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)
2. การเข้าถึงระบบทะเบียนนิติ	1.การประมวลผลของระบบยังมีปัญหา ซึ่งอาจเกิดจาก Software และ Hardware 2.การเข้าใช้จากระบบทะเบียนจำนวนมาก ในเวลาเดียวกัน	1.มีแผนปรับปรุงการทำงานของระบบ 2.จัดหา Software และ Hardware เพื่อนำมาใช้ 3.ในการเพิ่มประสิทธิภาพ	- นายสุชีพ เพชรวงษ์ - นายภคฤกษ์ แต่ศิริสุข - นางสาวจริย์รัมย์ โภมเกล เจริญศรี (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักคอมพิวเตอร์
(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ
3. การเข้าถึงระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (TSU MOOC)	1. การประมวลผลของระบบยังมีปัญหา ซึ่งอาจเกิดจาก Software และ Hardware 2. การเข้าใช้งานระบบ TSU MOOC จำนวนมาก ในเวลาเดียวกัน	1. มีแผนปรับปรุงการทำงานของระบบ 2. จัดหา Software และ Hardware เพื่อนำมาใช้ ในการเพิ่มประสิทธิภาพ	- นายวุฒิพร เรืองเนียม - นายสุวรรณ โชติการ - นายกฤษฎา คงหนู - นางสาวพิชญา จินตามณี (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)
4. WIFI ไม่ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ	1. ขาดการสำรวจ ออกแบบระบบที่มีประสิทธิภาพ 2. เนื่องจากสภาพแวดล้อมภายนอกส่งผลให้มีปัญหาเกี่ยวกับการกระจายสัญญาณ WIFI เช่น ต้นไม้ ความชื้น 3. ขาดความรู้ด้านอุปกรณ์กระจายสัญญาณ (Access Point)	1. มีแผนปรับปรุงการทำงานของระบบ 2. จัดหา Software และ Hardware เพื่อนำมาใช้ ในการเพิ่มประสิทธิภาพ	- นายสุชีพ เพชรวงษ์ - นายญาณวุฒิ สุรินทร์กิจ - นายอนุชา สีช้าง (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักคอมพิวเตอร์
(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ
5. นิสิตและบุคลากรไม่สามารถสอบผ่านวัดทักษะคอมพิวเตอร์	1. นิสิตและบุคลากรไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ 2. นิสิตและบุคลากรบางส่วนไม่ได้ใช้คอมพิวเตอร์ในการสนับสนุนการเรียนและการทำงาน ดังนั้นจึงมองเป็นเรื่องไม่สำคัญ	1. มีแผนการดำเนินการอบรม ให้ความรู้ 2. มีสื่อเพื่อใช้สำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	- นางสาวพิชญา จินตามณี - นายกฤษฎา คงหนู (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)



ลงชื่อ.....

(อาจารย์นันทพงษ์ อินทอง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

