



50 ปี มหาวิทยาลัยทักษิณ
50th TSU Anniversary

แผนการบริหารความเสี่ยง สำนักคอมพิวเตอร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักคอมพิวเตอร์ กลุ่มภารกิจบริหารงานทั่วไป โทร. ๑๑๑
ที่ อา ๘๗๐๖.๐๒.๐๒/๐๔๓ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
เรื่อง ส่งแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลังและกิจการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ฝ่ายแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณทุกปีนั้น บัดนี้ สำนักคอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบจำนวน ๒ เล่ม)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์นิพัทธ์ อินทอง)
ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์



ค่านิยมหลักมหาวิทยาลัยทักษิณ
การะ ปัญญา สามัคคี มุ่งผลลัพธ์ที่ดี มีความคุ้มค่า นำพาสังคม

RM. 1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทางการป้องกันรักษาความเสี่ยงเบื้องต้น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

ความเสี่ยง	ภัยปะรังสี	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ พิมพ์และซื้อมาโดยใช้งาน
1. การสำรอง (Backup) และคืน(Recovery) ข้อมูลการสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.	1. เพื่อให้เกิดความพร้อมเมื่อ ข้อมูลสารสนเทศ หากเกิด ^{เหตุชนิด} 2. เพื่อความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security)	1.ระบบสำรองข้อมูลถ่ายโอน ประสิทธิภาพ ทั้งด้าน Hardware และ Software 2.ระบบป้องกันผู้บุกรุก (Firewall) ถึงแม่คุณภาพที่พึงพอใจ License ไม่ต่อเนื่อง	4 X 5 = 20 (เสียงสูงมาก)	1.เป็นผู้ดำเนินการบุกรุก Hacker ที่เข้ามา เปลี่ยนแปลงข้อมูลใน Web Server ทำให้ข้อมูล บางส่วนสูญหาย 2.ในการซักซ้อมการคืนข้อมูล (Data Recovery) ใช้วิถีทางน้ำเพื่อจัดการแบบต่างๆตาม Hardware 3.การขาดแคลนค่าใช้จ่ายซึ่งอาจส่งผลต่อ ไฟฟ้าด้วยสาเหตุไม่สงบ 4.ซอฟแวร์ที่ใช้ในการ Backup ยังไม่ได้มาตรฐาน จึงส่งผลให้การหลัก Data Backup ยังไม่สมบูรณ์
2. การซ่อมบำรุง และเปลี่ยนเสื่อ	1.เพื่อให้ระบบสามารถ รองรับการใช้งานข้อมูลใน ระบบขนาดใหญ่ได้ เมื่อรวม การซ่อมบำรุงจำนวนมาก ใน เวลาเดียวกัน	1.การประเมินและออกแบบ บัญชีซึ่งอาจเกิดจาก Software และ Hardware 2.การซ่อมบำรุงระบบเบื้องต้น จำนวนมาก ในเวลาเดียวกัน	3 X 4 = 12 (เสียงสูง)	1.เมื่อผู้ใช้งานจำนวนมากในเวลาเดียวกัน ระบบมี การใช้ทรัพยากรของระบบสูงมาก ทำให้เกิดการหยุด การทำงานของระบบเป็นช่วงๆ 2.อาจมีความจำเป็นต้องรีบริการจัดการช่วงเวลาใน การใช้งานระบบเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิด Overload เพื่อไม่ให้มีการรีบด่วนระหว่างระบบสูง เกินไป

สำนักคอมพิวเตอร์
รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและป้องกันภัยร้ายของการประมวลผลข้อมูลความเสียดับค่าณที่เปลี่ยนแปลง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ประเมิน	ช่องโหว่เชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงปรุงจัด
3. การเข้าถึงระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (TSU MOOC)	1.เพื่อให้ระบบสามารถรองรับจำนวนผู้ใช้งานที่สูงขึ้น ระบบ TSU MOOC ได้มีการใช้งานจำนวนมากมาก ในเวลาเดียวกัน	1.การประมวลผลคุณระดับปัจจุบัน ปัญหา ซึ่งอาจเกิดจาก Software และ Hardware 2.การใช้งานระบบ TSU MOOC จำนวนมาก ในเวลาเดียวกัน	5 X 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	1.มีอยู่ผู้ใช้งานจำนวนมากในเวลาเดียวกัน ระบบไม่สามารถรองรับสูงมาก ทำให้เกิดการหลุด การหลุดหรือการชักดูการช่วงเวลาใน การใช้งานของระบบเป็นช่วงๆ 2.อาจมีความจำเป็นต้องบริหารจัดการช่วงเวลาใน การใช้งานเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิด Overload เพื่อมั่นใจ ในการใช้งานระบบสูงนำไป 3.การออกแบบระบบ เป็น ระบบตอบ อาจต้องตัด จำนวนชั่วโมงที่อยู่ในแต่ละหน้า เพื่อมั่นใจในการ ประเมินผลตามกำหนดเวลา	
4. WiFi ไม่ครอบคลุมทั่วทั้งบริการ	1.เพื่อให้ระบบ WiFi ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการอย่างทั่วถ้วน 2.เพื่อให้พนักงานที่ให้บริการระบบ WiFi สามารถเข้าสู่ระบบ WiFi เช่น ต้นไม้ ความชื้น สถานที่สูงปูหักกับภาระของสายไฟฟ้า	1.ขาดการสำรวจ ออกแบบระบบเพิ่ม ประสิทธิภาพ 2.เนื่องจากสถานภาพแวดล้อมภายนอก ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการให้บริการ ระบบ WiFi สามารถรองรับความชื้น ของรากไม้ เนื่องจากโครงสร้างทางดินที่มีสิ่งปลูกสร้าง 3.ขาดความรู้ด้านป้องกันภัยร้ายที่สูง สนับสนุน Application ต้องยังไม่สมบูรณ์	5 X 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	1.บริโภคที่ให้บริการมีจำนวนผู้ใช้งานจำนวนมากทำให้การใช้งานไม่เป็นไปตามที่ต้องการ 2.บริโภคที่ติดตั้งอุปกรณ์จะต้องเสียบปลั๊กเมื่อต้องตัด วงจรหรือตัดไฟแล้วต้องต่อตัวกลับมาเมื่อต้องต่อตัวกลับมา 3.ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ตรวจสอบภัยร้ายที่มีประสิทธิภาพ	

สำนักคุณภาพชั้นนำ
รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพื้นฐานที่อาจมีผลกระทบต่อบริการด้านความเสี่ยงเบื้องต้น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ระยะเวลา 1 ถึงสามเดือน พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
5. นิติธรรมบุคคลากรไม่สามารถตอบสนองผ่านการวัดทักษะด้านความพึงพอใจของบุคคลากรที่ได้รับการอบรมพัฒนา	1. เพื่อให้มีศักยภาพในการรับมือความรู้ที่มีความพิเศษเฉพาะตัว 2. นิติธรรมบุคคลากรบางส่วนไม่ได้รับการพัฒนาทักษะตามความต้องการที่มีอยู่	1. นิติธรรมบุคคลากรไม่มีความรู้ที่มีความพิเศษเฉพาะตัว 2. นิติธรรมบุคคลากรบางส่วนไม่ได้รับการพัฒนาทักษะตามความต้องการที่มีอยู่	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	1. ผลการสอนบทวัดทักษะด้านความพิเศษเฉพาะตัวของบุคคลากรที่ได้รับการอบรมพัฒนา มากกว่าผู้อื่น จำนวน 50% 2. ผลการสอนบทวัดทักษะตามความต้องการที่มีอยู่ของบุคคลากร ครั้งแรก มีผู้คนจำนวน 50% จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมลดลง 50%

ลงชื่อ.....

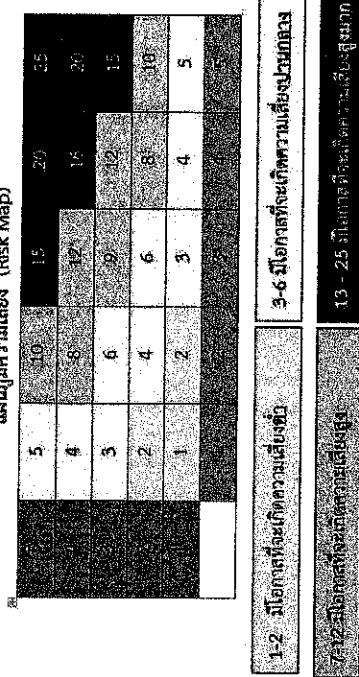
(อาจารย์นิพัทธ์ อินทร์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพชั้นนำ
วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

RM. 2 การประเมินความเสี่ยง

RM.2 ภาระประเมินความเสี่ยง

กิจกรรมที่ 1 : การสำรอง(Backup) และกู้คืน(Restore) ข้อมูลสารสนเทศ มีประสิทธิภาพเพียงพอ

แผนผังภัยความเสี่ยง (Risk Map)



ผู้สำรวจภัยความเสี่ยง คือ $4 \times 5 = 20$ (สูงมาก)

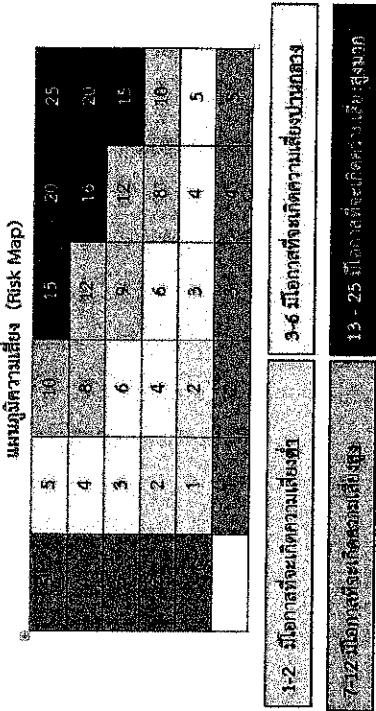
โควตาเสี่ยง 4 X ผลลัพธ์ทบ 5 = ผลประเมินความเสี่ยง 20 (สูงมาก)

ผลลัพธ์ทบ	ระดับความรุนแรง	ระดับความรุนแรง
สูงมาก	เกิดความเสียหายที่ต้องรื้อฟื้น IT ที่สำคัญที่สุด และเกิดความเสียหาย	ระดับความเสี่ยง
สูง	ย่างร่องรอยของความเสียหายของข้อมูลต่างๆ	5
ปานกลาง	ได้รับผลกระทบของ IT ที่สำคัญ และร่องรอยความเสียหายที่ต้องรื้อฟื้นข้อมูลต่างๆ	ระดับความเสี่ยง
ต่ำ	ความรุนแรงของข้อมูลบางส่วน	4
ต่ำมาก	ระบบมีปัญหาและสูญเสียข้อมูล	3
	เกิดให้ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	2
	เกิดให้ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	1

ผลลัพธ์ทบ	ระดับความรุนแรง	ระดับความรุนแรง
สูงมาก	เกิดความเสียหายที่ต้องรื้อฟื้น IT ที่สำคัญที่สุด และเกิดความเสียหาย	ระดับความเสี่ยง
สูง	ย่างร่องรอยของความเสียหายของข้อมูลต่างๆ	5
ปานกลาง	ได้รับผลกระทบของ IT ที่สำคัญ และร่องรอยความเสียหายที่ต้องรื้อฟื้นข้อมูลต่างๆ	ระดับความเสี่ยง
ต่ำ	ความรุนแรงของข้อมูลบางส่วน	4
ต่ำมาก	เกิดให้ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	3
	เกิดให้ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	2
	เกิดให้ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	1



เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map ความเสี่ยงที่ 2 : การเข้าถึงระบบเป็นนิสิต

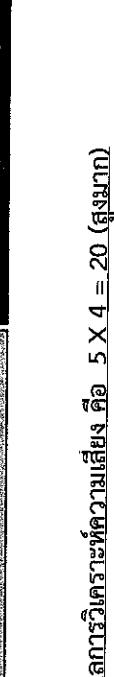
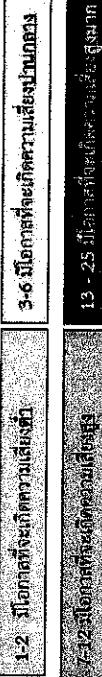


ผลการ	ระดับความรุนแรง	คะแนนค่าเสี่ยง
ต่ำมาก	มากกว่า 1000	5
ต่ำ	มากกว่า 800	4
ปานกลาง	มากกว่า 500	3
สูง	มากกว่า 300	2
มาก	100	1

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ต่อ 3 X 4 = 12 (เสี่ยงสูง)
โอกาส 3 X ผลการทบ 4 = ผลประมูลความเสี่ยง 12 (เสี่ยงสูง)

ใบอนุทึกการประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map
ความเสี่ยงที่ 3 : การซื้อตั๋วระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (TSU MOOC)

โครงการ	ระดับเป้าหมายในการเกิดเหตุการณ์	ระดับความเสี่ยง
สูงมาก	5 ครั้งต่อปี	5
สูง	4 ครั้งต่อปี	4
ปานกลาง	3 ครั้งต่อปี	3
ต่ำ	2 ครั้งต่อปี	2
ต่ำมาก	ไม่มีกี่ 1 ครั้งต่อปี	1



ผลการประเมิน	ระดับความรุนแรง	ระดับความเสี่ยง
สูงมาก	มากกว่า 1000 User	5
สูง	มากกว่า 800 User	4
ปานกลาง	มากกว่า 500 User	3
ต่ำ	มากกว่า 300 User	2
ต่ำมาก	100 User	1

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ $5 \times 4 = 20$ (สูงมาก)
 โอกาส 5 X ผลกระทบ 4 = ผลประเมินความเสี่ยง 20 (ระดับสูงมาก)

1-2 ภัยคุกคามที่จะก่อภัยในเชิงภายนอก

2-2 ภัยคุกคามที่จะก่อภัยในเชิงภายใน

3-6 ภัยคุกคามที่จะก่อภัยในเชิงภายนอก

13 - 25 ภัยคุกคามที่จะก่อภัยในเชิงภายนอก

ความเสี่ยงที่ 4 WiFi ไมโครบคสุมพันท์ให้บริการ

ภัยแล้วการประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map

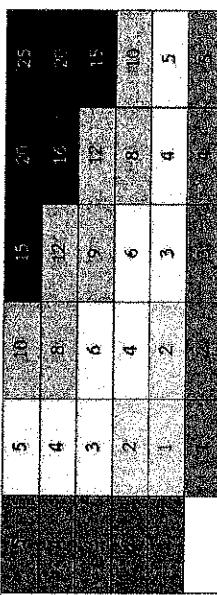
โอกาส	ระดับภัยคุกคามในการเกิดเหตุการณ์	ระดับความเสี่ยง
สูงมาก	5 ครั้งต่อปี	5
สูง	4 ครั้งต่อปี	4
ปานกลาง	3 ครั้งต่อปี	3
ต่ำ	2 ครั้งต่อปี	2
ต่ำมาก	ไม่มีกิน 1 ครั้งต่อปี	1

1.2 ภัยแล้วความเสี่ยงต่อภัยคุกคาม

1.2 ภัยแล้วความเสี่ยงต่อภัยคุกคาม

3.6 ภัยแล้วความเสี่ยงต่อภัยคุกคาม

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	ระดับความเสี่ยง
สูงมาก	มากกว่า 1000	5
สูง	มากกว่า 800	4
ปานกลาง	มากกว่า 500	3
ต่ำ	มากกว่า 300	2
ต่ำมาก	100	1

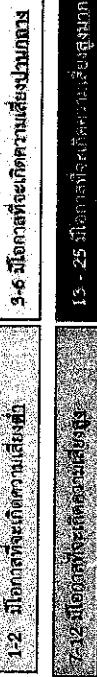
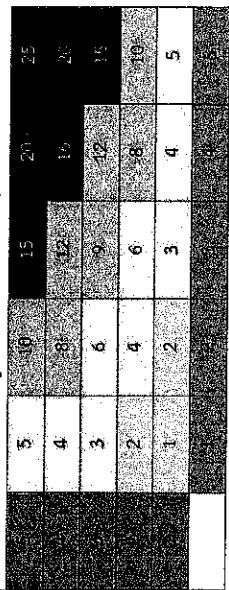
ผู้การวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ $5 \times 4 = 20$ (สูงมาก)
โอกาส 5 X ผลกระทบ 4 = ผลประมูลความเสี่ยง 20 (ระดับสูงมาก)

โภณฑ์การประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map
ความเสี่ยงที่ 5 : ภัยแล้งและภัยคลานรังสีสำหรับผ่านวัดพัฒนาด้วยวิธีเดียว

โครงการ	ระดับปัจจัยในการเกิดเหตุการณ์	ระดับคุณภาพ
สูงมาก	5 ครัวต่อปี	5
สูง	4 ครัวต่อปี	4
ปานกลาง	3 ครัวต่อปี	3
ต่ำ	2 ครัวต่อปี	2
ต่ำมาก	ไม่มีกิน 1 ครัวต่อปี	1

ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	ระดับคุณภาพ
สูงมาก	มากกว่า 1000	5
สูง	มากกว่า 800	4
ปานกลาง	มากกว่า 500	3
ต่ำ	มากกว่า 300	2
ต่ำมาก	100	1

แผนที่ความเสี่ยง (Risk Map)



ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ $5 \times 2 = 10$ (สูง)
 โดย 5×5 ผลกระทบ 2 = ผลประโยชน์ความเสี่ยง 10 (ระดับปานกลาง)

RM. 3 แผนบริหารความเสี่ยง

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักคอมพิวเตอร์
(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเวลา
1. การสํารอง(Backup) และกู้คืน (Recovery) ของสารสนเทศ มีประสิทธิภาพไม่ถูกหลอก	1. ระบบสำรองข้อมูลอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ผู้ดูแล Hardware และ Software 2. ระบบป้องกันภัยรุก (Firewall) ยังไม่มาตรฐานที่ เพียงพอ เนื่องจาก License ไม่ต่อเนื่อง นัดเดือน	1. เมื่อแผนดำเนินการบริหารจัดการสำรองข้อมูล 2. จัดหา Software และ Hardware เพื่อนำมาใช้ ในการสำรองและกู้คืนระบบ 3. ลิขสิทธิ License ของ Firewall ให้เป็นปัจจุบัน 4. เมื่อรักษาข้อมูลการจัดการระบบ นัดเดือน	- นายสังข์ พะร่วง - นายษณุวนิช สุนทรใจ - นายกฤษฎา แตศรีรัช - นายกรีพุด สร้างสรรค์ (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)
2. การเข้าถึงระบบเป็นนิสิต	1. การประมวลผลของระบบยังไม่ถูกหลอก ซึ่งอาจเกิดจาก Software และ Hardware 2. การเข้าใช้งานระบบเบี่ยงหน้างานมาก ในเวลา เดียวกัน	1. เมื่อแผนปรับปรุงการทำงานของระบบ 2. จัดหา Software และ Hardware เพื่อนำมาใช้ ในการเพิ่มประสิทธิภาพ นัดเดือน	- นายสังข์ พะร่วง - นายกฤษฎา แตศรีรัช - นางสาวธัญรัตน์ โภุมติ เจริญ (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)

RM. 3 แผนบริหารความเสี่ยง

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักคอมพิวเตอร์
(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

2

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ
3. การเข้าใช้ระบบการเรียนการสอน ออนไลน์ (TSU MOOC)	1. การประมวลผลของระบบเบี้ยท่า ซึ่งอาจเกิดจาก Software และ Hardware 2. การเข้าใช้งานระบบ TSU MOOC จำกัดมาก ไม่สามารถใช้งาน	1. มีแผนปรับปรุงการทำงานของระบบ 2. จัดหา Software และ Hardware เพื่อ弥补不足 3. ในการเพิ่มประสิทธิภาพ	- นายวิชัย เว่องเปี้ยม - นายสุวรรณ์ โชคิกร - นายกฤษ្យา คงเหง - นางสาวพิชญา จันดามรง (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)
4. WiFi ไม่ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ	1. ขาดการสำรวจ ออกแบบและระบบไฟฟ้าประจำพื้นที่ 2. เนื่องจากสภาพแวดล้อมภายนอกส่งผลให้ไฟฟ้าห้าม การกระเจิงสัญญาณ WiFi เช่น ต้นไม้ ตัวบ้าน ตัวบ้าน 3. ขาดความรู้ด้านอุปกรณ์และจ่ายสัญญาณ (Access Point)	1. มีแผนปรับปรุงการทํางานของระบบ 2. จัดหา Software และ Hardware เพื่อ弥补不足 3. ในการเพิ่มประสิทธิภาพ	- นายสุรชัย เผชรวงศ์ - นายณัฐณัฐ สุนทรภิจ - นายอนุชา ซึ่งวงศ์ (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)

RM. 3 แผนบริหารความเสี่ยง

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักคอมพิวเตอร์
(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 กันยายน พ.ศ.2565)

3

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ
5. นิติธรรมคดีอาญาไม่สามารถขอผ่านได้ ทักษะคอมพิวเตอร์	1. นิติธรรมคดีอาญาไม่คุ้มครองพิเศษในฐานคดีอาชญากรรมพิเศษ 2. นิติธรรมคดีอาชญากรรมส่วนไม่ได้ซึ่คอมพิวเตอร์ในการสนับสนุนการเรียนและการเรียนรู้ด้วยตนเอง สู่การไม่สำเร็จ	1. มีแผนการดำเนินการอบรมให้ความรู้ 2. มีสื่อเพื่อใช้สำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)	- นางสาวพิชญา จันทน์สก - นายกรุณา คงทุม (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)

ลงชื่อ.....

(อาจารย์นพพร อินทร์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

