



## รายงานสรุปโครงการ

ให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

วันที่ 4 ธันวาคม 2561 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 สำนักหอสมุด  
มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา



ฝ่ายตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ	2
❖ ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการและการประเมินโครงการ	2
❖ วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	3
❖ ขอบเขตของการดำเนินงานโครงการ	3
❖ สรุปค่าใช้จ่ายของโครงการ	3
❖ ผลการประเมินโครงการ	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	4
ส่วนที่ 2 ระดับความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการอบรม/สัมมนา	5
ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและวิทยากร	5
❖ สรุปผลและข้อเสนอแนะ	6
<b>ภาคผนวก</b>	
- หนังสืออนุมัติโครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	
- คำกล่าวรายงานประกอบพิธีเปิดโครงการฯ	
- คำกล่าวเปิดโครงการอบรม/สัมมนา	
เอกสารประกอบโครงการฯ	
- แบบประเมินโครงการฯ	
- ภาพบรรยากาศการดำเนินโครงการ	

## บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยยกระดับธรรมาภิบาลในหน่วยงานของรัฐ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้ทุกหน่วยงานของรัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด รวมทั้งให้หัวหน้าหน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดโครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 คุณธรรมจริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีการดำเนินการโครงการฯ ในวันที่ 4 ธันวาคม 2561 ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักหอสมุด ชั้น 2 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา มีการกล่าวเปิดโครงการฯ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ และพิธีประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารและปฏิบัติงาน มีการบรรยายให้ความรู้จากวิทยากรโดยตรงจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งสิ้น จำนวน 214 คน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (150 คน) คิดเป็นร้อยละ 142.67 ของค่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินโครงการฯ พบว่า ก่อนการเข้าร่วมโครงการฯ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเรื่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34) และเมื่อได้รับการอบรม/สัมมนาแล้ว บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23) ส่วนความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24) และความพึงพอใจด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62)

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่มีต่อโครงการฯ ว่าเป็นโครงการที่ดี วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้จากเรื่องเครียดเป็นเรื่องสนุก ทำให้มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ควรจัดโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และควรอบรมเพิ่มเติมให้กับสายอาจารย์ที่สอนวิชาเหล่านี้ เพื่อจะได้นำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับนิสิตและนิสิตถ่ายทอดสู่ครอบครัวและสังคมรอบข้าง และช่วยกันเผยแพร่ความรู้เพื่อร่วมมือกันทำให้มหาวิทยาลัยปลอดจากการทุจริตอย่างแท้จริง

## รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

“ให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน”

วันที่ 4 ธันวาคม 2561

ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักหอสมุด ชั้น 2 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

### ความเป็นมา ความสำคัญของโครงการ และการประเมินโครงการ

ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมเกี่ยวกับหน่วยงานภาครัฐที่มีการดำเนินงานไม่โปร่งใสมีการบริหารงานอย่างไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมไปถึงการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดขึ้นอย่างมากมาย ก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายต่อประเทศอย่างมหาศาล สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสนองรับตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 ปีพุทธศักราช 2560-2564 เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยยกระดับธรรมาภิบาลในหน่วยงานของรัฐ อันจะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาทุจริต และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเป็นไปตามจรรยาบรรณ การบริหารงานอย่างมีจริยธรรม ทั้งนี้การปฏิบัติงานในปัจจุบันอาจมีสถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้อง จนส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง การกระทำดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา หรือบางเรื่องเป็นการปฏิบัติสืบต่อกันมาจนไม่เห็นว่าจะจะเป็นสิ่งผิดแต่อย่างใด พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการทำความผิดทางจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ของส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของตัวเองหรือพวกพ้อง

“ผลประโยชน์ทับซ้อน” หมายถึง สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่ และมีการใช้อิทธิพลตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตัว โดยก่อให้เกิดผลเสียต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ผลประโยชน์ทับซ้อนมีหลากหลายรูปแบบ ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่รูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ เป็นต้น ทั้งนี้หมายรวมถึง “ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม” หรือ Conflict of interest ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยกำหนดให้มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมหรือสัมมนาภายในองค์กร เพื่อให้ความรู้และปลูกฝังค่านิยมสุจริต การต่อต้านการทุจริต และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

ฝ่ายตรวจสอบภายในร่วมกับฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคลพิจารณาแล้ว เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 คุณธรรมจริยธรรมและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ว่าบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเพียงใดหลังจากเสร็จสิ้นการสัมมนา ตลอดจนความพึงพอใจต่อการ

ดำเนินโครงการฯ จึงได้จัดให้มีการประเมินโครงการจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงในการจัดโครงการในโอกาสต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการฯ ว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 คุณธรรมจริยธรรมและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มากน้อยเพียงใด

2. เพื่อวัดระดับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการฯ

3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานโครงการฯ ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ปัญหา

### ขอบเขตของการดำเนินโครงการ

#### 1. เป้าหมายของโครงการ

กลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 150 คน

#### 2. ระยะเวลาและสถานที่

วันที่ 4 ธันวาคม 2561 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักหอสมุด ชั้น 2 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

#### 3. ขั้นตอนการดำเนินงานและกิจกรรมที่สำคัญ

- กล่าวรายงานประกอบพิธีเปิดโครงการ โดย อาจารย์สายพิณ วิไลรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล

- กล่าวเปิดโครงการโดย รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

- พิธีประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารและปฏิบัติงาน นำโดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ อธิการบดี ผู้บริหาร ร่วมกับบุคลากรมหาวิทยาลัยทักษิณ

- บรรยายให้ความรู้หัวข้อ “แนวทางการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมสุจริต การต่อต้านการทุจริต และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในมหาวิทยาลัยทักษิณ” โดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

- บรรยายให้ความรู้หัวข้อ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562” โดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

- ผู้เข้าร่วมโครงการประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการฯ

### สรุปค่าใช้จ่ายของโครงการ

ใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการฯ จากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หมวดรายจ่ายอื่น ของฝ่ายตรวจสอบภายใน จำนวนทั้งสิ้น 67,220.00 บาท (หกหมื่นเจ็ดพันสองร้อยยี่สิบบาทถ้วน) รายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1.	ค่าตอบแทนวิทยากร	3,600.00
2.	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของวิทยากร	4,780.00
3.	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม และค่าอาหารกลางวัน	49,100.00
4.	ค่าเอกสารประกอบการสัมมนา	3,100.00
5.	ค่าจัดทำป้าย	1,980.00
3.	ค่าวัสดุอื่น	4,660.00
	<b>รวมเงิน (หกหมื่นเจ็ดพันสองร้อยยี่สิบบาทถ้วน)</b>	<b>67,220.00</b>

### ผลการประเมินโครงการ

1. การประเมินกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ “ให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน” ได้กำหนดค่าเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไว้ จำนวน 150 คน ผลปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 214 คน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 142.67 ของค่าเป้าหมาย

2. การประเมินผลโครงการ “ให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน” ใช้วิธีประเมินโครงการฯ โดยระบบออนไลน์ จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวนทั้งสิ้น 214 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 43.93 ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ

3. แบบประเมินผลโครงการ “ให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน” แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป** เป็นการจำแนกตำแหน่งหรือสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินโครงการฯ รายละเอียดตามตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่หรือสถานภาพ

ตำแหน่งหรือสถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	12	12.765
หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้าฝ่าย	12	12.765
บุคลากรสายวิชาการ	4	4.26
บุคลากรสายสนับสนุน	65	69.15
อื่น ๆ	1	1.06
<b>รวม</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 1.1 จะเห็นว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 69.15 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ ไม่ระบุสถานภาพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

**ส่วนที่ 2 ระดับความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการฯ** เป็นการประเมินความรู้ความเข้าใจ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยการประเมินก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.00 – 5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.00 – 3.99	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.00 – 2.99	หมายถึง	ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.99	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.90	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยมาก

**ตารางที่ 2.1 ระดับความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ**

หัวข้อ	ก่อนการเข้าร่วมโครงการฯ		หลังการเข้าร่วมโครงการฯ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความรู้	ค่าเฉลี่ย	ระดับความรู้
1. พรบ.ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	3.20	มาก	4.17	มากที่สุด
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	3.43	มาก	4.30	มากที่สุด
3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	3.39	มาก	4.21	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>3.34</b>	<b>มาก</b>	<b>4.23</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.1 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจก่อนการเข้าร่วมโครงการฯ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.34) และหลังเข้าร่วมโครงการฯ อยู่ในระดับ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.23)

**ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจ** เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจ จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านวิทยากร รายละเอียดตามตารางที่ 3.1

**ตารางที่ 3.1 แสดงความเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านวิทยากร**

ประเด็น/กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		
1. เอกสารประกอบการอบรม/สัมมนา	4.28	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของสถานที่จัดอบรม/สัมมนา	4.23	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของเครื่องมือ/สไลด์ทัศนูปกรณ์	4.23	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรม/สัมมนา	4.20	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>มากที่สุด</b>

ประเด็น/กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านวิทยากร</b>		
1. ความรู้ความสามารถของวิทยากร	4.70	มากที่สุด
2. เทคนิคในการถ่ายทอดของวิทยากร	4.69	มากที่สุด
3. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.52	มากที่สุด
4. ความชัดเจนในการตอบคำถาม	4.56	มากที่สุด
รวม	4.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.24) และระดับความพึงพอใจด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.62)

### สรุปผลและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลโครงการฯ พบว่ามีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด จากจำนวนที่คาดหวังไว้ 150 คน แต่มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 214 คน คิดเป็นร้อยละ 142.67 ของค่าเป้าหมายที่กำหนด และจากการประเมินความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการฯ พบว่า ก่อนการเข้าร่วมโครงการฯ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34) และหลังจากเข้าร่วมโครงการฯ พบว่า มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62)

สำหรับการประเมินความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านวิทยากร พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ด้าน ค่าเฉลี่ย 4.24 และ 4.62 ตามลำดับ

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่มีต่อโครงการฯ ว่าเป็นโครงการที่ดี วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้จากเรื่องเครียดเป็นเรื่องสนุก ทำให้มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ควรจัดโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และควรอบรมเพิ่มเติมให้กับสายอาจารย์ที่สอนวิชาเหล่านี้ เพื่อจะได้นำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับนิสิตและนิสิตถ่ายทอดสู่ครอบครัวและสังคมรอบข้าง และช่วยกันเผยแพร่ความรู้เพื่อร่วมมือกันทำให้มหาวิทยาลัยปลอดจากการทุจริตอย่างแท้จริง

\*\*\*\*\*



## หนังสืออนุมัติ

โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การ  
ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ฝ่ายตรวจสอบภายใน โทร. ๗๗๗๗

ที่ ศธ ๖๔.๐๕/๒๕๑

วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

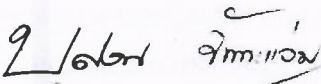
เรื่อง ขออนุมัติโครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เรียน อธิการบดี

ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐ ได้กำหนดความท้าทายที่ ๔ การบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ตัวชี้วัด TSU๐๕ ระดับคุณธรรมความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ฝ่ายตรวจสอบภายในรับผิดชอบโครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย มีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โดยต้องรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ นั้น

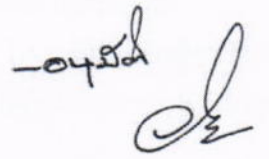
ฝ่ายตรวจสอบภายใน จึงขออนุญาตปรับเปลี่ยนชื่อโครงการจาก โครงการปลูกและปลูกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตในมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย เป็นโครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้กับผู้บริหารและบุคลากร จำนวน ๑๕๐ คน ในวันอังคารที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม อาคารสัมมนาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง วงเงินงบประมาณ ๗๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นบาทถ้วน) หมวดย่อยจ่ายอื่น ฝ่ายตรวจสอบภายใน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ



(นางสาวบุศริน จันทะแจ่ม)

หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน

  
๒๕๖๑

## โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. ชื่อโครงการ โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๒. เจ้าของโครงการ ฝ่ายตรวจสอบภายใน

๓. หลักการและเหตุผล

ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมเกี่ยวกับหน่วยงานภาครัฐที่มีการดำเนินงานไม่โปร่งใสมีการบริหารงานอย่างไม่มีความคุณธรรมและจริยธรรม รวมไปถึงการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดขึ้นอย่างมากมาย ก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายต่อประเทศอย่างมหาศาล สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช) ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสนองรับตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ ๓ ปีพุทธศักราช ๒๕๖๐-๒๕๖๔ เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยยกระดับธรรมาภิบาลในหน่วยงานของรัฐ อันจะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาทุจริต และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยตบสนองยุทธศาสตร์ชาติโดยขับเคลื่อนผ่านแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐ ความท้าทายที่ ๔ การบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ โดยมีวัตถุประสงค์พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีธรรมาภิบาล มีตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเป็นไปตามจรรยาบรรณ การบริหารงานอย่างมีจริยธรรม ทั้งนี้การปฏิบัติงานในปัจจุบันอาจมีสถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้อง จนส่งผลกระทบต่อความตั้งใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง การกระทำดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนาหรือบางเรื่องเป็นการปฏิบัติสืบทอดกันมาจนไม่เห็นว่าจะเป็นสิ่งผิดแต่อย่างใด พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ของส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

“ผลประโยชน์ทับซ้อน” หมายถึง สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่ และมีการใช้อิทธิพลตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตัว โดยก่อให้เกิดผลเสีย ต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ผลประโยชน์ทับซ้อนมีหลากหลายรูปแบบ ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่รูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ ที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการ โดยมีขอบ เป็นต้น ทั้งนี้ หมายถึง “ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม” หรือ Conflict of interest ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยกำหนดให้มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมหรือสัมมนาภายในองค์กร เพื่อให้ความรู้และปลูกฝังค่านิยมสุจริต การต่อต้านการทุจริต และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

ฝ่ายตรวจสอบภายในพิจารณาแล้ว จึงได้จัดโครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจในการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมสุจริตให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตและปลูกจิตสำนึกในการปฏิบัติงานให้กับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเพื่อเกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดีต่อไป

#### ๔. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์ประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ และเสริมสร้างค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตให้กับผู้บริหารและบุคลากร

๒. เพื่อปลูกจิตสำนึก ปลูกฝังค่านิยมสุจริต และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับผู้บริหารและบุคลากร ตระหนักถึงการปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความสุจริต ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม

๓. เพื่อตอบสนองเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัด TSU๐๕ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐

#### ๕. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๕๐ คน

#### ๖. ระยะเวลาและสถานที่

วันอังคารที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม อาคารสัมมนาकार มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

#### ๗. วิทยากร

-วิทยากรจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ( ป.ป.ช.)

#### ๘. วิธีดำเนินการ

การฟังบรรยาย

#### ๙. งบประมาณ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นบาทถ้วน)  
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๙.๑ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๑๕๐ คน x ๕๐ บาท X ๒ มื้อ) = ๑๕,๐๐๐ บาท

๙.๒ ค่าอาหารกลางวัน

- คณะทำงานและทีมวิทยากร (๓๐ คน x ๒๕๐ บาท) = ๗,๕๐๐ บาท

- ผู้เข้าอบรม (๑๕๐ คน X ๑๒๐ บาท) = ๑๘,๐๐๐ บาท

๙.๓ ค่าวิทยากร (๖ ชม. x ๖๐๐ บาท) = ๓,๖๐๐ บาท

๙.๔ ค่าเดินทางวิทยากร = ๙,๐๐๐ บาท

๙.๕ ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อสี/วัสดุสำนักงาน = ๑๖,๙๐๐ บาท

รวม

๗๐,๐๐๐ บาท

(ขอตัวเฉลี่ยจ่ายทุกรายการ)

**๑๐. ผู้รับผิดชอบโครงการ**

ฝ่ายตรวจสอบภายใน

**๑๑. ตัวชี้วัด**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์ประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ และเสริมสร้างค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตให้กับผู้บริหารและบุคลากร

**๑๒. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

๑. บุคลากรและผู้บริหารได้รับความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์ประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ และเสริมสร้างค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตให้กับผู้บริหารและบุคลากร

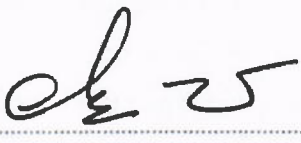
๒. สร้างวัฒนธรรมและปลูกฝังค่านิยมสุจริตให้กับผู้บริหารและบุคลากรตระหนักถึงการปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความสุจริต ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม

๓. มหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และบรรลุตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย

.....ผู้เสนอโครงการ

(นางสาวบุศริน จันทะแจ่ม)

หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน

.....ผู้อนุมัติโครงการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ)

อธิการบดี

## กำหนดการ

โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

วันอังคารที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ หอประชุม อาคารสัมมนาकार มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.

ลงทะเบียน

๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น.

**กล่าวรายงาน** โดย อาจารย์สายพิณ วิไลลักษณ์

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล

**กล่าวเปิดโครงการ** โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

รับฟังการบรรยาย

- หัวข้อ “แนวทางการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมสุจริต

การต่อต้านการทุจริต และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ในมหาวิทยาลัยทักษิณ”

โดย นายอุทิศ บัวศรี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

หัวข้อ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒”

โดย นายอุทิศ บัวศรี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. และ ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ฝ่ายตรวจสอบภายใน โทร. ๗๗๗๕

ที่ ศธ ๖๔.๐๕/๖๔๗

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑


เรื่อง ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงเวลาและสถานที่จัดโครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกัน  
ผลประโยชน์ทับซ้อน

เรียน อธิการบดี


ตามหนังสือฝ่ายตรวจสอบภายใน ที่ ศธ ๖๔.๐๕/๖๔๑ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อนุมัติให้  
ฝ่ายตรวจสอบภายในจัดโครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในวันอังคารที่ ๔  
ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม อาคารสัมมนาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขต  
พัทลุง ความละเอียดทราบแล้วนั้น

เนื่องจากวิทยากรมีความประสงค์จะเดินทางไป-กลับภายในวันที่จัดโครงการ คือ วันอังคารที่ ๔  
ธันวาคม ๒๕๖๑ ในการนี้ ฝ่ายตรวจสอบภายใน จึงขออนุญาตเปลี่ยนแปลงสถานที่จัดโครงการให้ความรู้ด้าน  
คุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน จากเดิม เวลา ๐๙.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม อาคาร  
สัมมนาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง เปลี่ยนแปลงเป็น เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่  
ชั้น ๒ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา รายละเอียดตามกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

  
(นางสาวนุศริน จันทะแจ่ม)  
หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน

๑๐๕๕๗

  
๑๖พอ'๕๑

## กำหนดการ

โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

วันอังคารที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐- ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒ อาคารสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๘.๐๐ น.

ลงทะเบียน

๐๘.๐๐ - ๐๘.๑๕ น.

กล่าวรายงาน โดย อาจารย์สายพิณ วิไลลักษณ์

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล

กล่าวเปิดโครงการ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

๐๘.๑๕ - ๑๒.๐๐ น.

รับฟังการบรรยาย

- หัวข้อ “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ และประกาศที่เกี่ยวข้อง  
ที่มีผลกระทบต่อพนักงานมหาวิทยาลัย”

- หัวข้อ “แนวทางการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมสุจริต  
การต่อต้านการทุจริต และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน  
ในมหาวิทยาลัยทักษิณ”

โดย นายอุทิศ บัวศรี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

หัวข้อ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒”

โดย นายอุทิศ บัวศรี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. และ ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.



**คำกล่าวรายงานประกอบพิธีเปิด  
โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม  
: การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน**

## คำกล่าวรายงานประกอบพิธีเปิด

“โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน”

โดย

อาจารย์สายพิน วิไลรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล

\*\*\*\*\*

เรียน ท่านอธิการบดี (รศ. ดร.วิชัย ชำนิ) ท่านวิทยากร (คุณอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการ  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) ท่านผู้บริหาร และผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่าน

ในนามของมหาวิทยาลัยทักษิณ ฝ่ายตรวจสอบภายใน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบจัดโครงการ และผู้เข้าร่วมโครงการ  
ทุกท่าน รู้สึกเป็นเกียรติและมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง ที่ท่านอธิการบดี ได้ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิด “โครงการ  
ให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน” ในวันนี้ และขอขอบพระคุณท่านวิทยากรเป็นอย่าง  
สูงที่ให้เกียรติ กับมหาวิทยาลัยทักษิณ

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้  
หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรม ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์  
ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เป็น  
การยกระดับการประเมิน ให้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ  
สำหรับมหาวิทยาลัยทักษิณ ได้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมาใช้  
เป็นกรอบในการพัฒนา และยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดการปรับปรุง  
ประสิทธิภาพในการให้บริการ การป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยง หรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการ  
ทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งการประเมินจะประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ประเมินการ  
รับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบ กลไกการ  
ป้องกันการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะ ผ่าน web site สัดส่วนคะแนน 30 : 30  
และ 40 โดยได้เริ่มประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผลประเมินอยู่ที่ร้อยละ 73.22 (ระดับสูง) และใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ 83.57 (ระดับสูงมาก) อยู่ในอันดับที่ 31 จาก  
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและในกำกับของรัฐที่สังกัด สกอ. จำนวน 81 แห่ง เป็นผลมาจากการที่มหาวิทยาลัยให้  
ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมมือในการพัฒนาระบบตามแนวทางที่  
ปปช. กำหนด

สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม  
2561 ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือ และเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความ  
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่ง สกอ. ได้กำหนดให้  
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และในกำกับของรัฐที่สังกัด สกอ. จำนวน 83 หน่วยงาน ประเมิน ITA เพื่อช่วยยกระดับ  
ธรรมาภิบาล ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมให้การปฏิบัติ  
หน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเป็นไปตามจรรยาบรรณ มีการบริหารงานอย่างมีจริยธรรม เพื่อให้บรรลุ  
วัตถุประสงค์หลักตามวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และในปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมินจากเดิม 5 ดัชนี เป็น 10 ตัวชี้วัด ซึ่งท่าน  
วิทยากรจะให้รายละเอียดในภาคบ่าย

การจัดโครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในวันนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ TSU 05 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมี วัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้าง และปลูกจิตสำนึกค่านิยมสุจริตให้กับผู้บริหาร และบุคลากร ให้ตระหนักถึงการปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความสุจริต ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมทั้ง สร้างความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์ประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี/รองคณบดี ผู้อำนวยการ /รองผู้อำนวยการวิทยาลัย /สถาบัน /สำนัก /หัวหน้าฝ่าย /หัวหน้างาน /ประธานสาขา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ประมาณ 200 คน

กิจกรรมในวันนี้จะเป็นการบรรยาย ในภาคเช้า หัวข้อ “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และประกาศที่เกี่ยวข้องที่มีผลกระทบต่อพนักงานมหาวิทยาลัย และหัวข้อ “แนวทางการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมสุจริตการต่อต้านการทุจริต และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในมหาวิทยาลัยทักษิณ” ส่วนภาคบ่าย หัวข้อ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562”

บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว ดิฉันขอเรียนเชิญท่านอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร. วิชัย ชำนิ) ได้กรุณา กล่าวเปิดโครงการในครั้งนี้ .....ขอกราบเรียนเชิญค่ะ

คำกล่าวเปิดสัมมนา

โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

: การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

## คำกล่าวพิธีเปิดสัมมนา

โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

เรียน ท่านวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ คุณอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ / ผู้บริหาร และผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่าน

ผมมีความยินดีและรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้มาเป็นประธานในพิธีการเปิด “โครงการให้ความรู้ด้าน  
คุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน” ในวันนี้

เป็นที่ทราบกันดีแล้วว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน  
ป.ป.ช.) ได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินเพื่อเป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมี  
คุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”  
มหาวิทยาลัยทักษิณก็ได้รับการประเมินด้วย ซึ่งผลการประเมินที่ผ่านมามีการพัฒนาดีขึ้น สำหรับใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการพัฒนาการประเมินโดยมีการออกแบบให้มีผู้ตอบ  
แบบสอบถามที่หลากหลาย ทั้งบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่คลอบคลุมตำแหน่งทุกระดับทุกหน่วยงาน รวมทั้ง  
ผู้ใช้บริการทั้งที่เป็นนิสิต บุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้บริการ ประชาชนทั่วไป จนถึงผู้บริหารระดับสูง นอกจากนี้เรื่อง  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสแล้ว ประกอบกับ มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศใช้พระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2561  
ซึ่งเป็นเรื่องใหม่และยังมีความไม่เข้าใจกันอยู่บ้าง จึงอยากให้ผู้บริหารและบุคลากรได้รับความรู้เพิ่มเติม

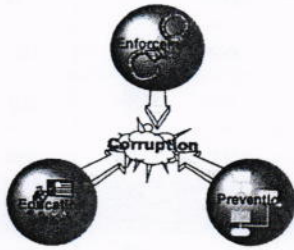
ฉะนั้น การที่ฝ่ายตรวจสอบภายในได้จัดโครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกัน  
ผลประโยชน์ทับซ้อนครั้งนี้ จึงเป็นโอกาสอันดีที่ท่านทั้งหลายจะได้นำความรู้ ที่ได้รับจากท่านวิทยากรไป  
ขับเคลื่อนและใช้เป็นแนวทางในการร่วมมือกันดำเนินการเพื่อเตรียมการรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป

ในโอกาสนี้ ผมขอขอบคุณท่านวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ คุณอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่สละเวลาและให้เกียรติมาบรรยายให้กับผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทักษิณ  
ในวันนี้ ขอขอบคุณคณะผู้จัดโครงการทุกส่วนที่ให้ความร่วมมือในการจัดโครงการเป็นอย่างดี และผู้เข้าร่วมโครงการ  
ทุกท่านที่มาเข้าร่วมโครงการในวันนี้ และขออำนวยการให้การจัดโครงการในวันนี้ สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์  
ที่ตั้งไว้ทุกประการ

บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว ผมขอเปิด “โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์  
ทับซ้อน” ..... ณ บัดนี้

## เอกสารประกอบ

โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การ  
ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน



ICAC's Three-pronged Strategy



นายอุทิศ บัวศรี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



Corruption Perceptions Index 2017: Global Scores

ดัชนีการรับรู้การทุจริต : ค่า CPI (ประเทศไทย)



CPI Score  
คะแนนปี 2017

**37** ↑

Rank  
อันดับที่

**96** ↑



สื่อสารองค์กร สำนักงาน ป.ป.ช.  
@prnacc

CPI Score 2016 : 35

Rank 2016 : 101

[www.nacc.go.th](http://www.nacc.go.th)



ตารางค่าคะแนน CPI ประจำปี 2017  
ของประเทศไทย  
เปรียบเทียบกับประเทศในอาเซียน



อันดับ	ประเทศ	คะแนน	อันดับโลก
1.	สิงคโปร์	84	6
2.	บรูไน	62	32
3.	มาเลเซีย	47	62
4.	อินโดนีเซีย	37	96
4.	ไทย	37	96
6.	เวียดนาม	35	107
7.	ฟิลิปปินส์	34	111
8.	เมียนมา	30	130
9.	ลาว	29	135
10.	กัมพูชา	21	161



สื่อสารองค์กร สำนักงาน ป.ป.ช.  
@pnacc

www.nacc.go.th



ตารางแสดงค่าคะแนนจาก 9 แหล่งข้อมูล  
ที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI)  
ใช้ประเมินเพื่อจัดอันดับดัชนี  
การรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย



แหล่งข้อมูล	ปี (ค.ศ.)						Change (2018 : 2017)
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1. ICRG Political Risk Services International Country Risk Guide	31	31	31	31	32	32	↔
2. EIU Economist Intelligence Unit Country Risk Rating	38	38	38	38	37	37	↔
3. WEF World Economic Forum Executive Opinion Survey	35	35	36	43	37	42	↑
4. WJP World Justice Project Rule of Law Index	33	33	44	26	37	40	↑
5. GI Global Insight Country Risk Rating	42	32	42	42	22	35	↑
6. BF Bertelmann Foundation Transformation Index	45	40	40	40	40	37	↓
7. IMD World Competitiveness Yearbook	38	36	33	38	44	43	↓
8. V-Dem Varieties of Democracy Project	-	-	-	-	24	23	↓
9. PERC Political and Economic Risk Consultancy	35	39	35	42	38	-	-



สื่อสารองค์กร สำนักงาน ป.ป.ช.  
@pnacc

www.nacc.go.th



# สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย

## คะแนนดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ปี 2538-2559



(คิดจากรอบ 22 ปี)  
 ปี 2538 ได้คะแนนต่ำสุด 28 คะแนน  
 ปี 2549 ปี 2557 และ ปี 2558 ได้คะแนนสูงสุด 38 คะแนน  
 คะแนนเฉลี่ย 34 คะแนน



**TRANSPARENCY INTERNATIONAL**  
 anti-corruption center

ที่มา : [www.Transparency.org](http://www.Transparency.org)

หมายเหตุ : คะแนนอยู่ระหว่าง 0-100



## ฐานข้อมูลหลัก 9 แหล่งผลสำรวจ CPI

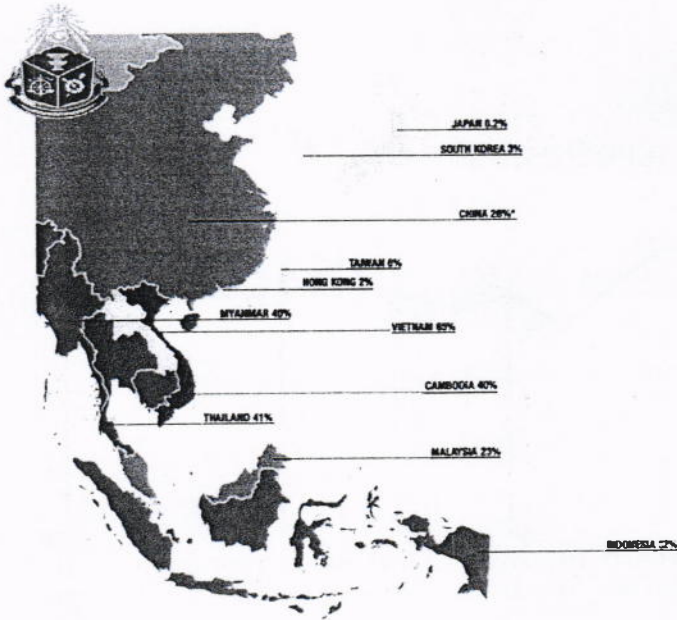
แหล่งข้อมูล	ประเด็นที่ส่งผลต่อ CPI ของไทย	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี
		2555	2556	2557	2558	2559
Bertelsmann Foundation Transformation Index : BF-BTI	เรื่องการปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	45	40	40	40	40
Global Insight Country Risk Rating : GI	การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด	42	32	42	42	22
Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment : EIU	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	38	38	38	38	37
IMD World Competitiveness : IMD	การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	38	36	33	38	44
World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) : WEF	ภาครัฐกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด	35	35	39	43	37
Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence : PERC	ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่าง ๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองมากน้อยเพียงใด	35	39	35	42	38
World Justice Project Rule of Law : WJP	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด	33	33	44	26	37
Political Risk Services International Country Risk Guide : ICRG	ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	31	31	31	31	32
Varieties of Democracy Project : VD	ความหลากหลายของประชาธิปไตย การเลือกตั้ง เสรีภาพ เปิดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความเห็นพ้องต้องกันของทุกฝ่าย นอกจากนี้ ยังดูพฤติกรรมการคอร์รัปชันในระบบการเมืองในระดับฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ	-	-	-	-	24



# ประเทศไทยอยู่อันดับ

# 3

## คอร์ปชั่นสูงสุดในเอเชียแปซิฟิก แซง พม่า, กัมพูชา



## ประเทศไทยอยู่อันดับ 3 คอร์ปชั่นสูงสุดในเอเชียแปซิฟิก แซงพม่า, กัมพูชา

แนวทางการปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓

ประมวลจริยธรรมข้าราชการข้าราชการพลเรือน ข้อ ๕ ข้าราชการต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเหนือ  
ประโยชน์ส่วนตัว

นายก.

### ในฐานะส่วนตัว

รับได้แต่ต้องเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด  
ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินฯ  
พ.ศ. ๒๕๔๓ ฝ่าฝืนมีความผิดตามพรป.ป.ช. มาตรา ๑๒๒ ถือเป็น  
ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ตาม มาตรา ๑๒๓/๑  
ระเบียบ ส.นร. ว่าด้วยการระงับของขวัญฯ พ.ศ. ๒๕๔๔  
ระเบียบ ส.นร. ว่าด้วยการเรียกรไ พ.ศ. ๒๕๔๔  
ค.ศ. คือ ต.ต. นายอภิสิทธิ์รับรางวัล ส.ส. พรรคเพื่อไทยกับรด

### ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ห้ามรับเงินแต่มีกฎหมายให้รับ ฝ่าฝืน ผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา  
๑๔๘, ๑๔๙  
พรบ. ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.  
๒๕๐๒ มาตรา ๕, ๖  
พรป. ป.ป.ช. มาตรา ๑๒๓/๒  
ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ข้อ ๖(๑)  
ระเบียบ ส.นร. ว่าด้วยการให้และรับของขวัญฯ ข้อ ๘  
ระเบียบ ส.นร. ว่าด้วยการเรียกรไ พ.ศ. ๒๕๔๒  
ตย. ป.ป.ช. ชี้มูล ๑๗๔ คดี จาก ๑,๑๗๑ คดี อยู่ระหว่างไต่สวน  
ข้อเท็จจริง ๒๐๔ คดี จาก ๒,๔๖๗ คดี



## ความหมายของคำว่า ทุจริต ทุจริตต่อหน้าที่



- ทุจริต หมายถึง ประพฤติชั่ว โกง ไม่ซื่อตรง
- ทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่ นั้นหรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งนี้เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น(พ.ร.บ.ป.ป.ช. ม. 4) ร่ำรวยผิดปกติให้ถือว่ากระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ (พ.ร.บ.ป.ป.ช. ม. 122 วรรคสาม)



**“ร่ำรวยผิดปกติ”** หมายความว่า การมีทรัพย์สินมากผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติหรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมทั้งกรณีมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติสืบเนื่องจากการเปรียบเทียบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย

( พ.ร.บ. ป.ป.ช. ม.4)



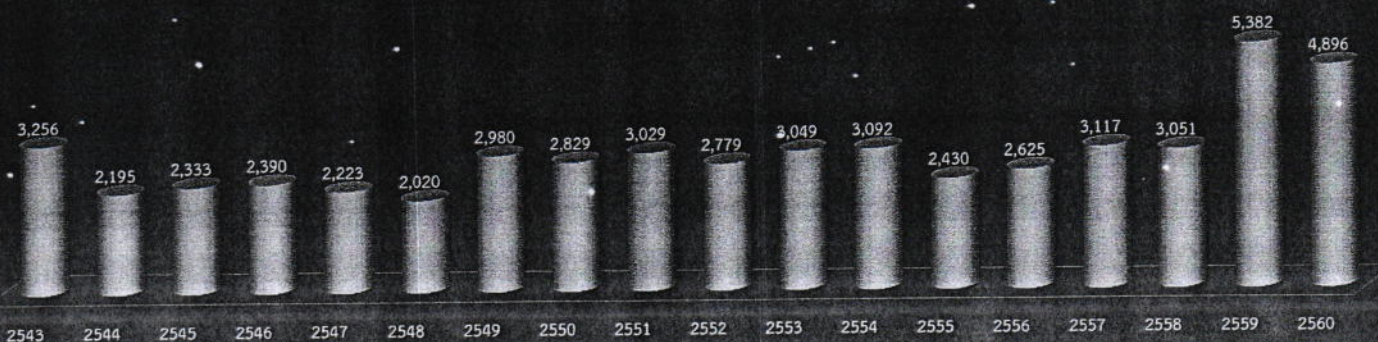
# กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่



- กฎหมาย ป.ป.ช.มาตรา ๑๗๑,๑๗๒,๑๗๓,๑๗๔
- ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๔๗-๑๖๖,๒๐๐-๒๐๕
- พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒
- พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒
- พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๐

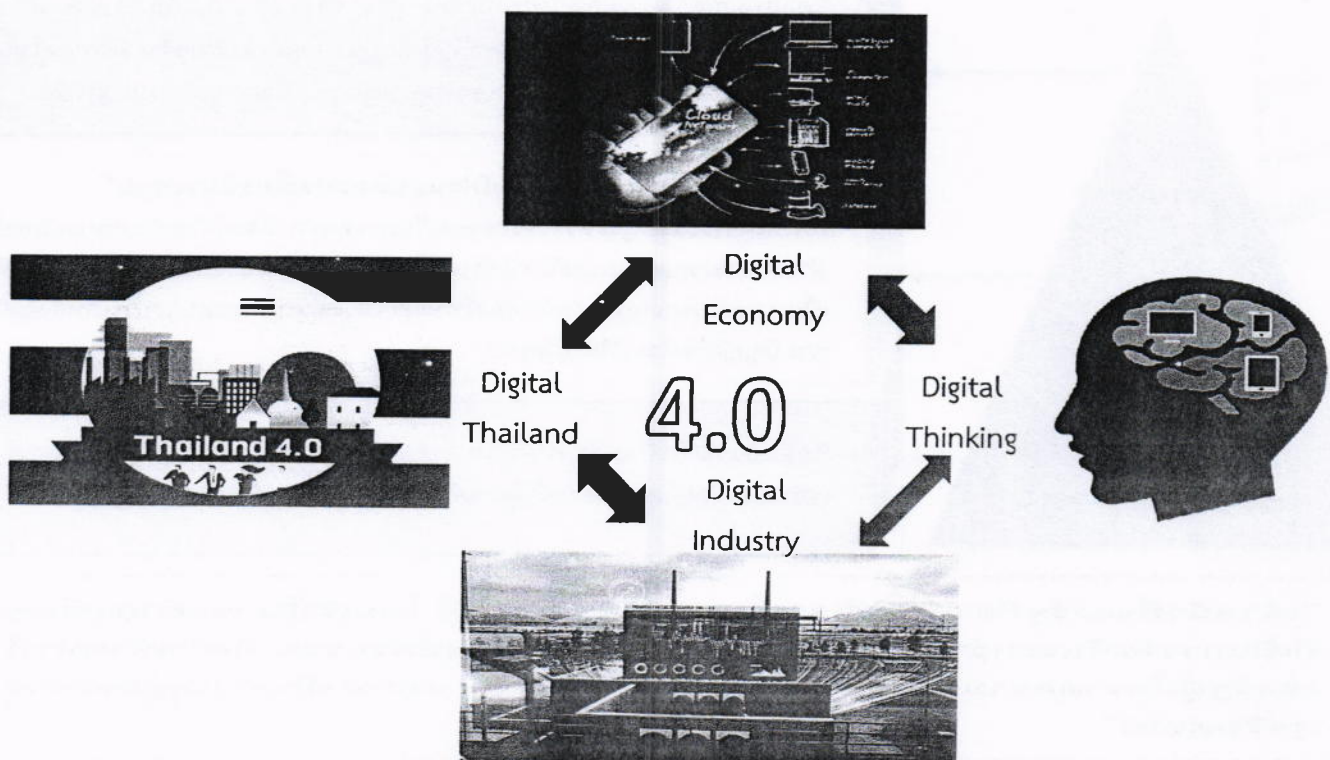
## จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 -2560 มีเรื่องกล่าวหาร้องเรียนรับดำเนินการ จำนวน 53,676 เรื่อง

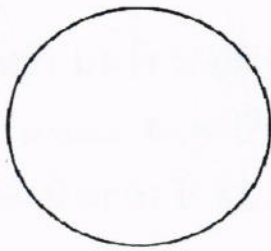


# ระบบคิดฐานสอง(Binary Thinking)

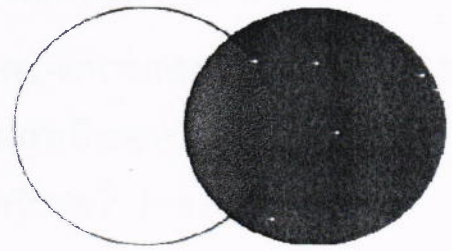
- Something is binary if it contains only two parts or options. In mathematics or computing, those two parts are 1s and 0s.
- การแยกรัฐออกจากตัวคน ให้รัฐเป็นสถาบันเรียกว่ารัฐสมัยใหม่ เริ่มต้นจากการลงนามในสนธิสัญญาสันติภาพเวสฟาเลียในปี ค.ศ.๑๖๔๘ ตรงกับปี พ.ศ. ๒๑๙๑ รัฐสมัยสมเด็จพระเจ้าปราสาททอง รัชกาลที่ ๒๔ แห่งกรุงศรีอยุธยา



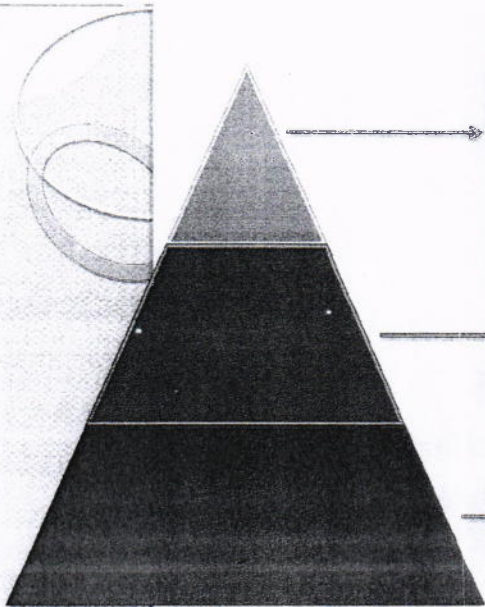
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือที่เราเรียกกันติดปากว่า **“ผลประโยชน์ทับซ้อน”** หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ



พื้นที่สีขาว แทน ประโยชน์ส่วนรวม  
พื้นที่สีดำ แทน ประโยชน์ส่วนตน



พื้นที่สีเทา เกิดจากการทับซ้อนของสีขาวและสีดำ เป็นพื้นที่เกิด “การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม”



**“การทุจริต”** เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรง ถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน สังคมส่วนใหญ่จะมีการบัญญัติกฎหมายออกมารองรับ มีบทลงโทษชัดเจน ถือเป็นความผิดขั้นรุนแรงที่สุดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ปฏิบัติ

**“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม”** เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริต ที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งพฤติกรรมบางประเภทมีการบัญญัติเป็นความผิดทางกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่พฤติกรรมบางประเภทยังไม่มี การบัญญัติห้ามไว้ในกฎหมาย

**“จริยธรรม”** เป็นหลักสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เปรียบเสมือนโครงสร้างพื้นฐานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือปฏิบัติ

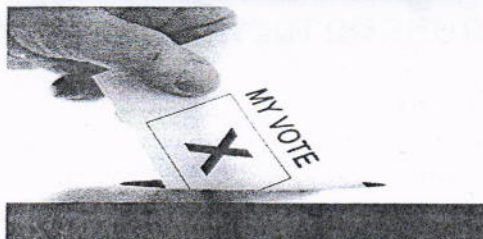
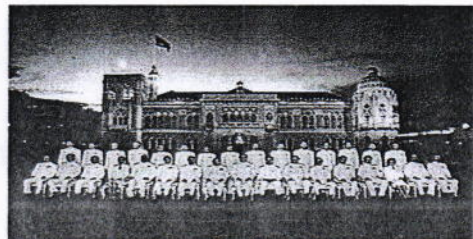
“เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเข้าไปกระทำการใดๆ ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นขาดความชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ และจะเป็นต้นเหตุของการทุจริตต่อไป”

## รูปแบบการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

- 1 การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)
- 2 การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing)  
หรือเป็นผู้สัญญา (Contracts)
- 3 การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ  
หรือหลังเกษียณ (Post - employment)
- 4 การทำงานพิเศษ  
(Outside employment or moonlighting)
- 5 การรู้ข้อมูลภายใน (Inside Information)
- 6 การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว  
(Using your employer's property for private advantage)
- 7 การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์  
ทางการเมือง (Pork - barreling)
- 8 การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง  
(Nepotism)
- 9 การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ  
หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence)

## Element of State

- Population
- Fixed territory
- Government
- sovereignty



## แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ

- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

## ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ

**สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ 2 สถานะ**

สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ

กับอีกสถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง





# ยุทธศาสตร์ที่ 1

- มุ่งเน้นปลูกฝังจิตสำนึก ปรับฐานคิด
- พัฒนาหลักสูตร/บทเรียน/การเรียนการสอน/การถ่ายทอด ในทุกระดับ
- พัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และประกาศใช้อย่างจริงจัง



## 4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อต่อต้านการทุจริต

- สร้างชุมชนเฝ้าระวัง ต่อต้านการทุจริต
- Social Sanction



## 1. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

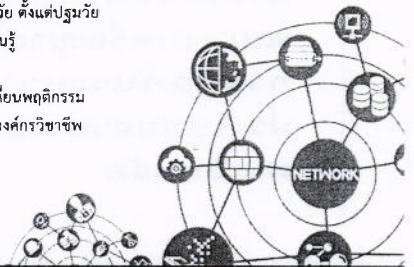
### สร้างสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต

## 2. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการ กล่อมเกลாத่างสังคมเพื่อต้านทุจริต

## 3. ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นเครื่องมือต้านทุจริต

- ปรับใช้ในการกล่อมเกล่า
- พัฒนาหลักสูตร/ปรับปรุงแบบและวิธีการนำเสนอ
- พัฒนาระบบและองค์ความรู้

- กล่อมเกลாத่างสังคมทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัย
- พัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนรู้
- พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ
- สื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- เสริมบทบาทสื่อมวลชนและองค์กรวิชาชีพ
- พัฒนามาตรวัดทางสังคม



## การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสอง (Digital)



การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีระบบการคิดที่สามารถแยกออกอย่างชัดเจนว่า สิ่งไหนถูกสิ่งไหนผิด สิ่งไหนทำได้สิ่งไหนทำไม่ได้ สิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตัวสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม ไม่นำมาปะปนกัน ไม่นำสิ่งของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ไม่เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมหรือของหน่วยงานเหนือกว่าประโยชน์ของตัวเอง ไม่แสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม จะต้องยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

# การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสิบ (Analog)



การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐยังมีระบบการคิดที่นำประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันไปหมด แยกแยะไม่ออกว่าสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตนสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม นำสิ่งของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเหนือกว่าประโยชน์ของส่วนรวมหรือของหน่วยงาน จะคอยแสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการเพื่อตนเอง เครือญาติ หรือพวกพ้อง กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จะต้องยึดประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก



เป็นอีกบทหนึ่งคดีตัวอย่าง  
**กรณีศาลอาญาตัดสิน** คดีที่อัยการเป็นโจทก์ฟ้องบพ.ชัยวัน เจริญโชคทวี ถดิดกณบดิกณะแพทยศาสตร วจิรทยาบาดและคดีกรรมการมทพยศสภ  
 ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตาม ร.อ.อาญาตรา 151 และ 157  
 กล่าวคือเมื่อ ค.ศ. 2558 บพ.ชัยวัน ขณะนั้นเป็นคณบดี ใช้อำนาจสั่งการนำทรัพย์สินราชการ ประกอบด้วย แก้ว 100 ตัว หรือมีปัลลยกคลุม เครื่องถ่ายวิดีโอ เครื่องเล่นวิดีโอ กล้องถ่ายรูป ไม้เดินเท้า  
 ไปไว้ในงานแต่งงานลูกสาวที่บ้านพักส่วนตัว  
 รวมทั้งรถยนต์ รถตู้อีก 4 คัน ไว้ใช้รับ-ส่งเจ้าหน้าที่และชายอายุอุปการณ  
 เข้าขำยใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนตัว อันเป็นการเสียหายแก่รัฐและคณะแพทยศาสตร  
 ต่อมาในก.ย. ปีเดียวกัน ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยและอาญากับบพ.ชัยวัน จึงมี

## ทิ้งหมัดเข้ามุม คดีตัวอย่าง



การฟ้องร้องคอขาด ศาลที่ตรวจหน้าพยานหลักฐานแล้วเห็นว่า การกระทำเป็นการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ตามฟ้องจริง  
 พิพากษาจำคุก 5 ปี ปรับ 2 หมื่นบาท เนื่องจากรับสารภาพ จึงลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือ 2 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท

อัยการดำเนินคดีและศาลใช้คำเสียหายเกินแก่รัฐทันที ประกอบกับเป็นแพทย์ทำคุณประโยชน์ให้สังคม และไม่เคียดแค้นโทษจำคุกมาก่อน  
 จึงให้รอการลงโทษเป็นเวลา 2 ปี ตั้งที่กลางคดีนี้คือคดีตัวอย่าง โดยเฉพาะกับบรรดาข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แพทย์ พยาบาล ครู ทหาร ตำรวจ ฯลฯ ซึ่งมีอำนาจตำแหน่งใหญ่โต  
 แล้วใช้อำนาจแบบรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ไม่คิดว่าจะมีคนเอาไปเป็นเรื่องเช็กบิล ยึดเงินหลัง เพราะปกติเห็นคนอื่นๆ เขมกทำกัน ก็เป็นอุทาหรณ์สอนใจกันไป  
 ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐคนไหน ยังมีพฤติกรรมนำทรัพย์สินของหลวงไปใช้ในทางส่วนตัว ก็ต้องรีบเลิกเสียตั้งแต่ตอนนี้  
 มิเช่นนั้น ถ้าเกิดมีข้าราชการด้วยกันหรือชาวบ้านไปพบเห็นพฤติกรรม เขาเรื่องไปร้อง ป.ป.ช. ชี้มูลตั้งฟ้องศาล  
 ถูกตำหนิรับราชการมาหลายสิบปี ต้องมาตกม้าตายด้วยเรื่องแบบนี้  
 มองยังใจก็ไม่คุ้ม

มันๆ มือถือ



# Analog Thinking



Continuous / Integrate

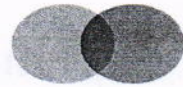


Patronage System  
(ระบบอุปถัมภ์)



COI

(ประโยชน์ทับซ้อน)



Corruption



# Digital Thinking



Discrete



Merit System  
(ระบบคุณธรรม)

Ethic

(จริยธรรม)

Good Governance

(ธรรมาภิบาล)

Modern State  
(รัฐสมัยใหม่)

Rule of Law  
(นิติธรรม)

Legal State

(นิติรัฐ)

สังคมยุคดิจิทัล

กฎหมายสมัยใหม่  
กฎหมายฐานสอง



## ความหมายของฐานความคิดและฐานความคิดของสังคมไทย



- ฐานความคิดหรือกรอบความคิด(Mindset) เป็นกลุ่มของความเชื่อหรือวิธีการคิดที่ส่งผลต่อพฤติกรรม มุมมอง และทัศนคติ
- รายงานการวิจัยเรื่อง กฎหมายตราสามดวง : แนวนองสังคมไทย โดยวินัย พงศ์ศรีเพียรและคณะ ,๒๕๔๗ สนับสนุนโดย สกว.

๑. ปัจเจกบุคคลไม่ว่าข้าราชการหรือไพร่ในสังคมไทยสมัยจารีต อาจเปลี่ยนสถานภาพทางสังคม ชี้นลงโดยไม่สู้เคอะเขินนัก ไพร่อาจเปลี่ยนสภาพเป็นทาสเชิงกระยาดอกเบี้ยยชั่วคราว เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินและเศรษฐกิจ กล่าวคือ ขายตัวลงเป็นทาสเพื่อเอาเงินไปใช้หนี้ แล้วเอาตัวเอง จ้างนองไว้ โดยที่เจ้าหนี้ไม่กักกันตัวแต่ปล่อยให้ไปทำงานค้าขายเพื่อส่งดอกเบี้ยย คนอื่นอาจตกเป็น ทาสด้วยเหตุผลทางการเมือง ทาสดูเหมือนจะมีเสรีภาพค่อนข้างมาก เช่น มี หลักฐานในพระราชกำหนดเก่าว่า ทาสเข้าเล่นการพนันในบ่อนเบี้ย เป็นต้น รองศาสตราจารย์วุฒิชัย มูลศิลป์ ได้ตั้งข้อสังเกตที่น่ารับฟังว่า แม้ในสมัยปัจจุบันบุคคลที่มีเชื้อสายมาจากทาสในสังคม ญีปุ่นจะได้รับการดูแลอย่างมาก กรณีนี้แตกต่างจากสังคมไทยปัจจุบัน ซึ่งไม่เคยมีการ สอบถามเงื่อนไขสำคัญว่าใครเป็นครีวทาสมาก่อน ส่วนข้าราชการระดับต่างๆ นั้น อาจเลื่อนฐานะ ชี้นลงกันอย่างง่าย ๆ เพียงข้ามวันข้ามคืน เพราะพระมหากษัตริย์ทรงเป็นมหาสมมติเทพ จะให้ ผู้ใหญ่เป็นผู้น้อยก็ได้ หรือให้ผู้น้อยเป็นผู้ใหญ่ก็ได้

๒. ความสำคัญของพิธีกรรม เนื่องจากราชสำนักเป็นศูนย์กลางของระบบวัฒนธรรม การประกอบพระราชพิธีต่างๆ ทั้งในส่วนที่เป็นพิธีกรรมเพื่อความอุดมสมบูรณ์ของบ้านเมือง เช่น การพระราชพิธีแรกนา หรือพระราชพิธีส่วนองค์พระมหากษัตริย์ทั้งหลาย และพิธีถือน้ำพระพิพัฒน์สัตยา ข้าทูลละอองต้องเข้าร่วม เพราะพิธีกรรมเหล่านี้มีความสำคัญเชิงสัญลักษณ์ ธรรมเนียม การเข้าเฝ้าในการพระราชพิธีหรือในโอกาสที่ทรงออกว่าราชการเป็นรากฐานของการจัดระเบียบฐานะข้าทูลละออง และลำดับชั้นแห่งเกียรติยศของราชินิกุล เสนาบดีและอมาตย์น้อยใหญ่ เกียรติยศของเสนาบดีและข้าราชการน้อยใหญ่ อยู่ที่เครื่องยศ ซึ่งได้รับพระราชทานประกอบยศศักดิ์ เวลาเสนาบดีและข้าราชการขึ้นเครื่องคานหามไปที่ใด ต้องมีบริพารนำเครื่องยศไปด้วยเพื่อแสดงอำนาจ ครั้งผ่านไปทางใด ไพร่บ้านพลเมืองก็ต้องนบถนอบเปิดทางให้แก่ขบวนนั้นก่อน สิ่งเหล่านี้ยังคงอยู่กับสังคมไทยร่วมสมัย คงไม่มีประเทศใดในโลกเทียบเท่ากับประเทศไทยได้ เมื่อกล่าวถึงการที่ขุนนางการเมืองยังใช้อิทธิทธิปิดถนน ชาวตะวันตกที่เข้ามาติดต่อกับเสนาบดีไทยสมัยอยุธยาต่างได้ให้ข้อสังเกตว่า คนไทยให้ความสำคัญแก่พิธีกรรมมาก และดูเหมือนจะให้ความสำคัญแก่สาระที่จะเจรจากันน้อย สังคมไทยในปัจจุบันก็ให้ความสำคัญแก่พิธีกรรมมากกว่าเนื้อหา สังเกตได้จาก ในการจัดประชุมสำคัญๆ ของหน่วยงานต่างๆ ผู้ดำเนินการอาจให้ความสำคัญแก่ประเด็นที่ว่า แจกกันดอกไม้ควรตั้งที่ใด หรือใครควรนั่งที่ใด จะรับประทานอาหารอะไรมากกว่าเนื่องหาวาระการประชุมเสียอีก

๓. ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ ลักษณะเด่นของสังคมไทย คือ ระบบอุปถัมภ์ และระบบเครือญาติ เนื่องจากความคิดหลักในการปกครองของไทยคือ ควบคุมกำลังคนเป็นขั้นๆ ไป ทำให้ทุกคนที่ไม่ใช่ข้าราชการและลูกข้าราชการมีบรรดาศักดิ์ต้องขึ้นทะเบียนเป็นไพร่หลวงหรือไพร่สมอยู่ในปกครองของเจ้าหมื่น ไพร่สมเป็นไพร่ที่เป็นกำลังของเจ้านายและข้าราชการผู้มีบารมี จึงเท่ากับเจ้าอยู่ในอุปถัมภ์ของเจ้าหมื่น ทำให้มีผู้คุ้มครอง ส่วนระบบเครือญาติมีความสำคัญเพราะเครือญาติมีส่วนได้ส่วนเสียกับบุคคลในตระกูลในระบบกฎหมายไทยโบราณ ผู้ใดได้ดีเครือญาติก็มักได้ดีด้วยกัน ตกอับก็ตกอับด้วยกันทั้งหมด เช่น ในการถูกริบราชบาตร เป็นต้น ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ ยังมีอิทธิพลในสังคมไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการเมืองและระบบราชการ ถือเป็นภาระสืบทอดทางวัฒนธรรมที่เราเข้าใจได้จากการศึกษาพระไอยการต่างๆ ในกฎหมายตราสามดวง

๔. ความเชื่อในไสยศาสตร์และวิญญานนิยม ความเชื่อในไสยศาสตร์และวิญญานนิยม ยังเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตของคนไทยทั่วไป ดังเช่นเมื่อต้อง “ต่อพิสูท” หรือ พิสูจน์ความจริง ขั้นสุดท้าย เมื่อขาดพยานหลักฐานและพยายบุคคลที่ชี้ขาดไปทางใดทางหนึ่งได้ คู่ความก็อาตเลือกหนทางของไสยศาสตร์เข้ามาเป็นเครื่องช่วยตัดสิน เช่น ดำน้ำลุยเพลิง หรือ ล้วงตะกั่ว เป็นต้น ดังปรากฏในพระไอยการพิสูจน์ดำน้ำลุยเพลิง แต่คนไทยไม่มีไว้ใจใครแม้กระทั่งเทวดา เพราะเมื่อเชิญฤทธิเชิญเทวดามาเป็นพยานในการพิสูจน์แล้วหากเทวดาล่าเอียงเข้าข้างคู่ความข้างหนึ่งข้างใด ก็มีคำสาปแช่งที่เป็นเงื่อนไขให้เทวดาตกนรกเหมือนกัน



๑๑๑. พระราชกำหนดบำนาญ ฉบับที่ ๕๑ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๒๕๔ ในรัชกาลสมเด็จพระเจ้าบรมโกศฯ หมิ่นภัยมรินทร์ นวนมีนตำราจวนอก ดั่งพระราชอาญาเขียนและตอนพื้นทั้งเพราะเขียนามพระยาขมราช เพียงว่า พระขม เจมๆ โดยไม่ได้เรียกให้สืบชื่อ

๑ สำนักงานการศึกษากฎหมายตราห้าดวง ๑



## พระโอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. 1998 วส:๑๑๑



- พระโอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. 1998 เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นในแผ่นดินสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ กษัตริย์ผู้ครองกรุงศรีอยุธยา เป็นกฎหมายที่กำหนดตำแหน่งศักดินา บรรดาศักดิ์ ลำดับชั้น โครงสร้างส่วนราชการในระบบราชการ สมัยโบราณ เทียบได้กับ กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ในปัจจุบัน แต่ในกฎหมายนี้ได้กำหนด ฐานันดรศักดิ์ประชาชนตั้งแต่ พระมหาอุปราชลงมาจนถึงพลเมืองชั้นต่ำสุดคือทาส พระโอยการนี้ กำหนดให้ประชาชนทุกคนมีศักดินาสองตำ ตามความสำคัญในโครงสร้างสังคม โดยศักดินานี้ กำหนดเป็นไร่



- กฎหมายที่กำหนดศักดินาในสังคมไทยได้ถูกแก้ไขเพิ่มเติมในรัชสมัยรัชกาลที่ ๒ รัชกาลที่ ๕ และรัชกาลที่ ๖ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ คือ พระโอยการตำแหน่งนาเมือง นครศรีธรรมราช จ.ศ.๑๑๗๓ (กฎหมายตราสามดวง ฉบับจัดพิมพ์โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง พ.ศ.๒๕๔๘ หน้า ๔๒๔) พระบรมราชโองการประกาศศักดินาทูต (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๓ หน้า ๓๑๘) พระราชบัญญัติตำแหน่งศักดินาพระบรมวงศานุวงศ์ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๔ หน้า ๒๖๕) พระราชบัญญัติศักดินานาทหาร (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๕ แผ่นที่ ๒๑) พระบรมราชโองการประกาศศักดินาผู้พิพากษาและข้าหลวง (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๙ แผ่นที่ ๒๔) พระราชบัญญัติศักดินา ขุน หมื่น นายเวร เสมียน (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๙ แผ่นที่ ๓๐)



## การเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายของไทย



- ผลของสนธิสัญญาเบาว์ริง (Bowring Treaty) ๑๘ เมษายน ๒๓๙๘
- นำเข้ากฎหมายทางตะวันตกมาแทนกฎหมายที่นำเข้าจากอินเดีย เริ่มตั้งแต่กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ ( พ.ศ. ๒๔๕๑)
- มีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย เมื่อ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕
- ความสัมพันธ์ของคนในสังคมตามกฎหมายในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์ในแนวนอน

01011001000 0110010 11 0100 001101 01 00 0110010 11 0100 001101 01 0001011  
10010 11 0100 001101 01 0001011001000 0110010 11 001101 01 00 0110010 11 010

โรงเรียนสุจริต เป็นโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒(พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)



- แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย (หน้า ๑๒๙-๒๔๓) กำหนดให้มีการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง plugged จิตสำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ (หน้า ๑๔๒)



## เรียนรู้เข้าใจมืออะไรใน “ระบบคิดฐานสอง”



## ระบบเลข “ฐานสิบ”

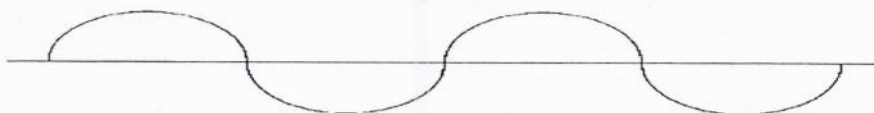


0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

แผนภาพ แสดงระบบเลข “ฐานสิบ” (decimal number system)  
เป็นระบบเลขที่มีตัวเลข 10 ตัว

ระบบเลข “ฐานสิบ” (decimal number system) เป็นระบบเลขที่มีตัวเลข 10 ตัว คือ 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 เป็นระบบคิดเลขที่เราใช้ในชีวิตประจำวันกันมาตั้งแต่จำความกันได้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้บอกปริมาณหรือบอกขนาด ช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการสื่อความหมาย สอดคล้องกับระบบ “Analog” ที่ใช้ค่าต่อเนื่องหรือสัญญาณซึ่งเป็นค่าต่อเนื่อง หรือแทนความหมายของข้อมูลโดยใช้ฟังก์ชันที่ต่อเนื่อง (Continuous)

Analog

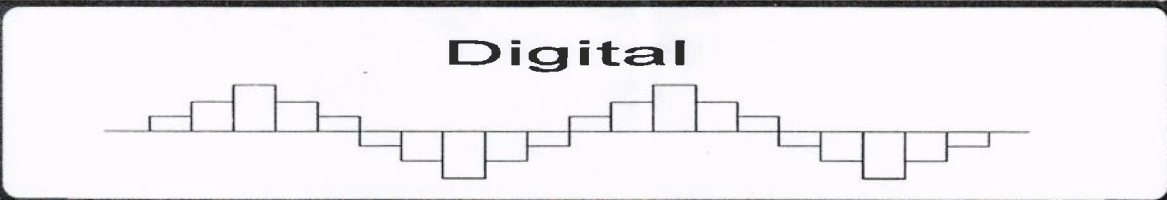


# ระบบเลข “ฐานสอง”

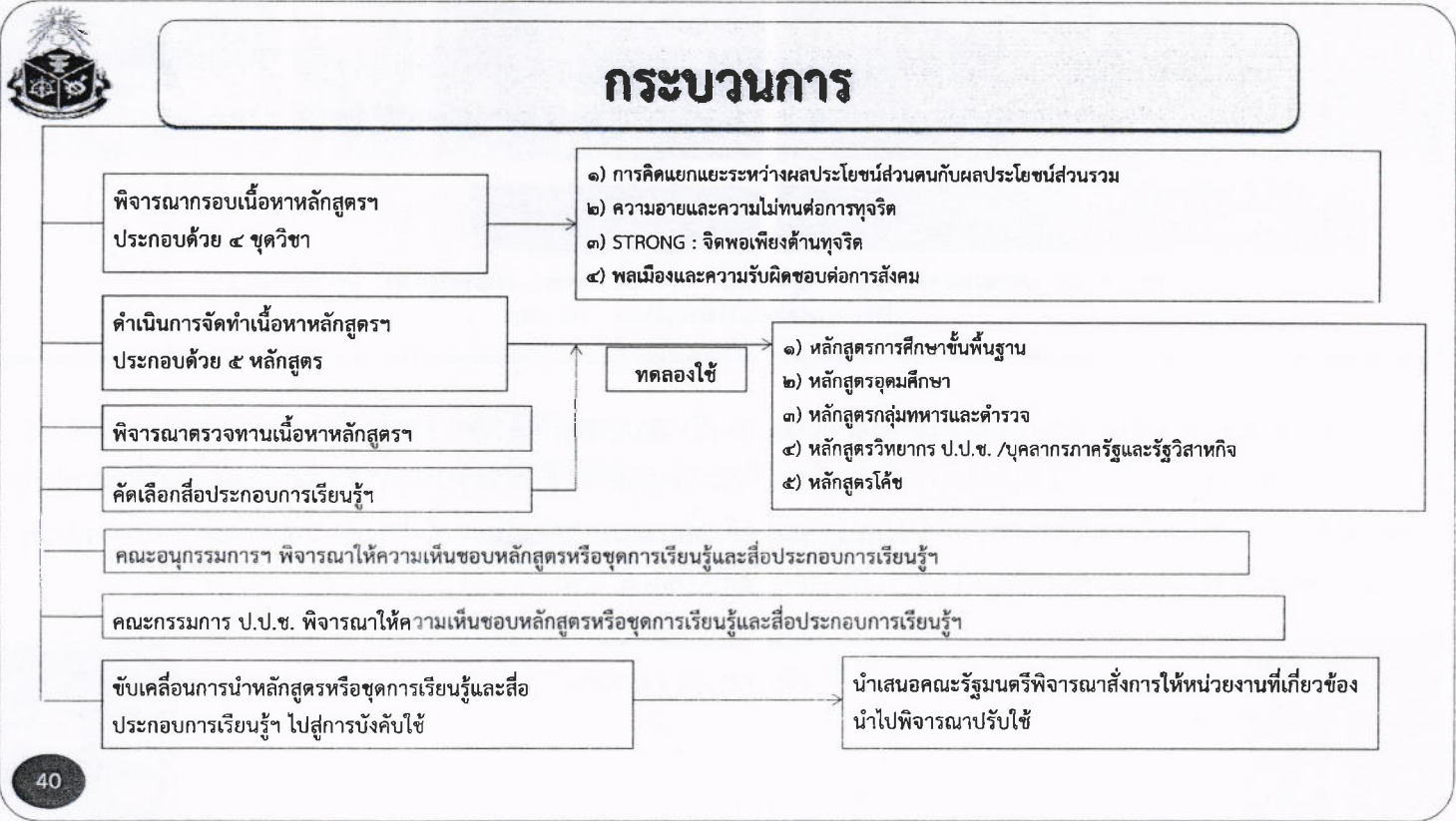


**แผนภาพแสดงระบบเลข “ฐานสอง” (binary number system)  
เป็นระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว**

ระบบเลข “ฐานสอง” (binary number system) เป็นระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว คือ 0 (ศูนย์) กับ 1 (หนึ่ง) สอดคล้องกับการทำงานระบบ Digital ที่มีลักษณะการทำงานภายในเพียง 2 จังหวะ คือ 0 กับ 1 หรือ ON กับ OFF (Discrete) ตัดเด็ดขาด



## กระบวนการ





## หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑) ชื่อหลักสูตร “รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต”

๒) ผู้สร้างหลักสูตร

“ คณะอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต และ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ ”

ประธานอนุกรรมการฯ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ  
ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช.

41

๓) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน

ที่	หน่วย	ระดับ				
		ปฐมวัย	ประถมศึกษาตอนต้น	ประถมศึกษาตอนปลาย	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย
๑	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม	๑๔ ชั่วโมง	๑๖ ชั่วโมง	๑๔ ชั่วโมง	๑๒ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง
๒	ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต	๑๒ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง	๗ ชั่วโมง
๓	STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	๙ ชั่วโมง	๔ ชั่วโมง	๖ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง
๔	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	๕ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๕ ชั่วโมง
รวม		๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐

ทั้งนี้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเป็น ๑ หลักสูตร และแยกเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ๑๓ ระดับชั้นปี ได้แก่ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ และระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ โดยในแต่ละระดับชั้นปี จะใช้เวลาเรียนทั้งปี จำนวน ๔๐ ชั่วโมง ซึ่งจะมีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ตามความเหมาะสมและการเรียนรู้ในแต่ละช่วงวัย

42

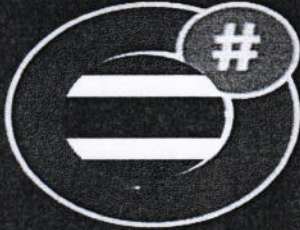
JAN  
2016

# INTERNET USE

BASED ON REPORTED ACTIVE INTERNET USER DATA, AND USER CLAIMED MOBILE INTERNET USE

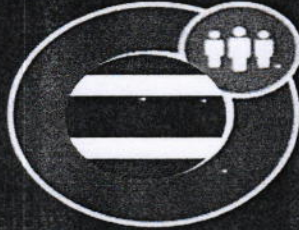
## ประชากรไทย 69 ล้านคน ในปี 2016

TOTAL NUMBER  
OF ACTIVE  
INTERNET USERS



38.0M

INTERNET USERS AS A  
PERCENTAGE OF THE  
TOTAL POPULATION



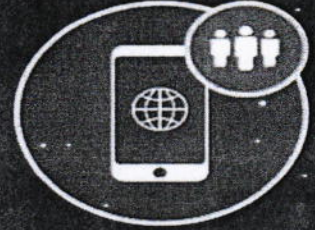
56%

TOTAL NUMBER  
OF ACTIVE MOBILE  
INTERNET USERS



30.6M

MOBILE INTERNET USERS AS  
A PERCENTAGE OF THE  
TOTAL POPULATION

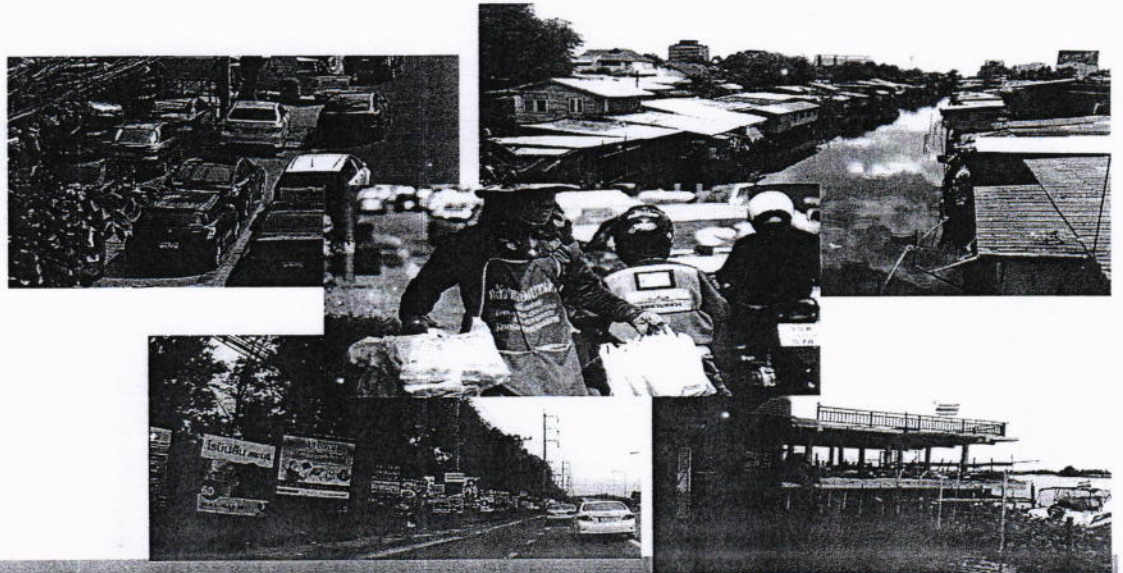


45%

we  
are  
social

Sources: InternetWorldStats; mobile internet data based on GlobalWebIndex Q4 2015 survey; data has been adjusted to show national penetration

@wearesocialsg 438



ระบบคิดฐานสองกับการแก้ปัญหาในสังคม

ข่าวพระราชสำนัก

## เรื่องที่เจ้าของสิ่งส่งสง่าลำน้ำกรรมรู้ ก่อนพระราชบัญญัติการ เดินเรือในน่านน้ำไทยมีผลบังคับใช้

วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2560 - 09:00 น.



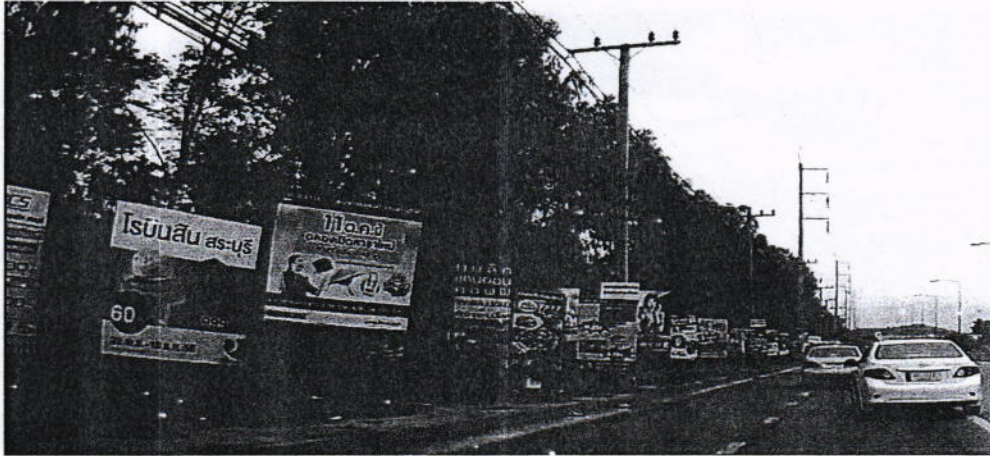
### พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2560

- มีผลบังคับใช้เดือน กุมภาพันธ์ 2560
- ครอบครองสิ่งส่งสง่าลำน้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต
  - ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับ ตร.ม.ละ 1,000-20,000 บาท



## พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535

- มาตรา 49 ก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือติดตั้งป้ายโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาต
  - ระวังโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



## พระราชบัญญัติ รักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2560

- ข้อ - ขायกล้วยแขกกลางสี่แยก เสี่ยงอุบัติเหตุ - ผิดกฎหมาย !!!
- มาตรา 20 ห้าม ปรุงอาหาร ขายหรือจำหน่ายสินค้าบนถนนหรือที่สาธารณะ
  - ฝ่าฝืนระวังโทษปรับไม่เกินสองพันบาท
- มาตรา 21 ห้ามผู้ขับขี่รถซื้อสินค้าที่จำหน่ายบนถนน
  - ฝ่าฝืนระวังโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท



### กกม.เล็งจัดระเบียบทางเท้า 'บางลำพู'



คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ  
ที่ 5/2559

- ให้กรมป่าไม้รับผิดชอบพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้จำนวน 100,000 ไร่

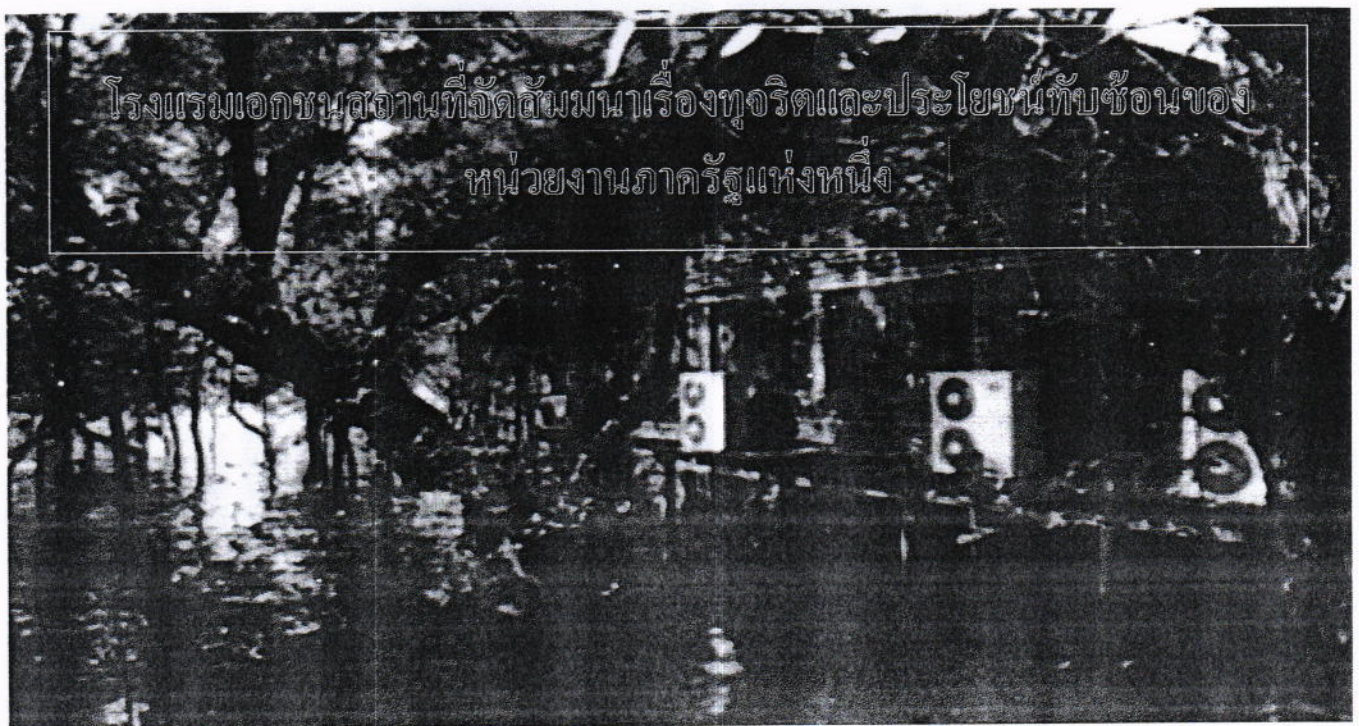
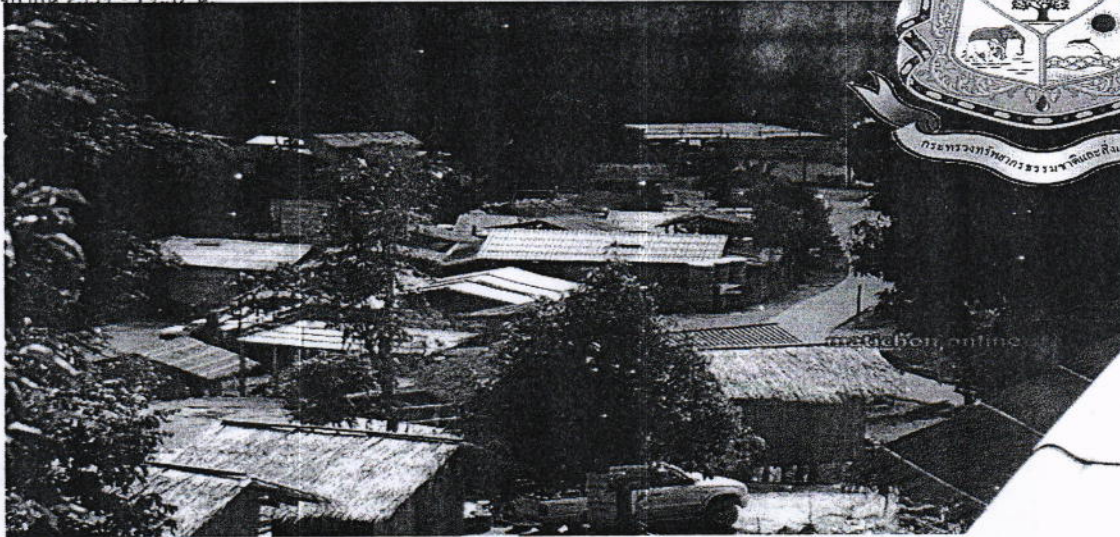
### พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484

- มาตรา 54(30) ยึดถือครอบครองป่าโดยมิได้รับอนุญาต
  - ระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



## จัดระเบียบ "คอยหลวงเชียงดาว" หลังโฮมटेย์-รีสอร์ท รุกที่ป่าเพิ่มพื้นที่รอยภูทับเบิก

วันที่ 3 พฤษภาคม 2559 - 19:57 น.







จัดระเบียบทั่วกรุง เปิดรายชื่อถนน-ซอยทั่ว กทม. ห้ามจอด เริ่ม 22  
เม.ย. นี้

สำหรับถนน ซอยที่ห้ามจอดรถตลอดเวลา มีดังต่อไปนี้

- ถนนชัยพฤกษ์ ตั้งแต่ถนนบรมราชชนนี ถึงซอยชัยพฤกษ์ 18 ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพญาไท ตั้งแต่ซอยจุฬาฯ 12 ถึงถนนพญาไท ถึงแยกสามย่าน ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 19 ถึงซอยพัฒนาการ 35 ทั้งสองฝั่ง
- ซอยลาดพร้าว 35 ทั้งสองฝั่ง
- ซอยลาดพร้าว 41 แยก / ทั้งสองฝั่ง

สำหรับถนน ซอย ที่ห้ามจอดรถตั้งแต่เวลา 05.00 - 22.00 น. มีดังต่อไปนี้

- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 1 ถึงซอยพัฒนาการ 19 ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 35 ถึงซอยพัฒนาการ 49 ทั้งสองฝั่ง



## พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522

- มาตรา 54 ห้ามจอดรถกีดขวางการจราจร
- มาตรา 57 ห้ามจอดรถในที่ห้ามจอด
  - ฝ่าฝืนระวางโทษปรับไม่เกิน 500 บาท



### จัดระเบียบบ้านแยกขายข้าว-ขายผ้า"ปล่อยกู้ดอกโหด"

กกจ.ยันไม่เปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวรอบ 2 เวิร์งจัดระเบียบพวกชนกลบค้าขาย-ตั้งตัวเป็นมาเฟียเก็บส่วยและปล่อยเงินกู้ดอกเบียโหด

ลาติเตยที 24 กรกฎาคม 2559 เวลา 17.24 น.



NEWS

NEWS PROGRAMME

VARIETY PROGRAMME

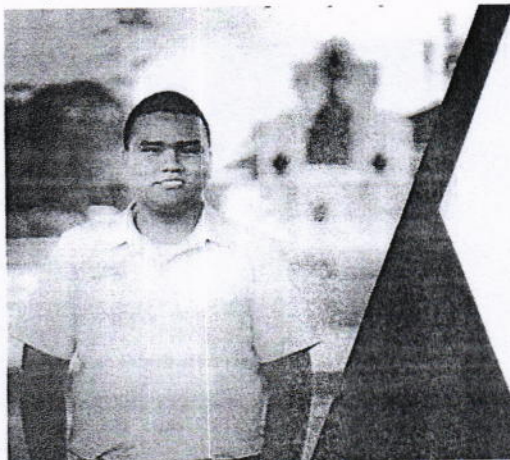
TV SCHEDULE

LIVE TV



## NEWS

# เด็กโรงเรียนเบญจามราชูทิศ นครศรีฯ คะแนนสอบสูงสุด ติดนิเทศฯ-จุฬาฯ



ขอแสดงความยินดี  
นายครองทิพย์ วิริดิษฐ์

ได้คะแนนเออดมิชชันสูงสุด  
อันดับ 1 ของประเทศ  
ปีการศึกษา 2560

# ประชาชาติธุรกิจ

ซีเอสอาร์ - เอชอาร์

ตะลึง เบลูจมาเมืองคอนขึ้นป้าย "ยกเลิกฝากเด็กเข้าเรียน" สนองนโยบายคสช.-ไร้แป๊ะเจี๊ยะ



## Q & A



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 0 2528 4800 สายด่วน ป.ป.ช. 1205 โทรสาร 0 2528 4913

[www.nacc.go.th](http://www.nacc.go.th)



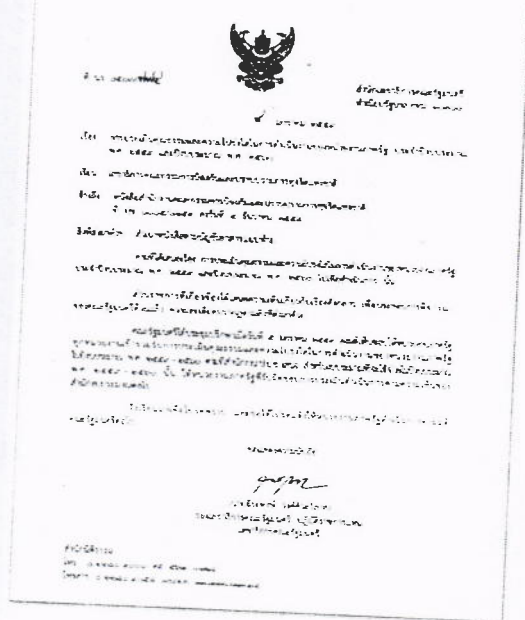
แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
(ITA) ปี ๒๕๖๒

นายอุทิศ บัวศรี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

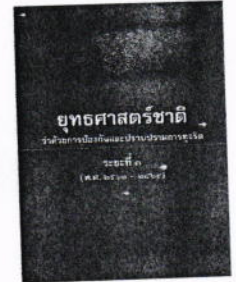


รัฐบาล ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560

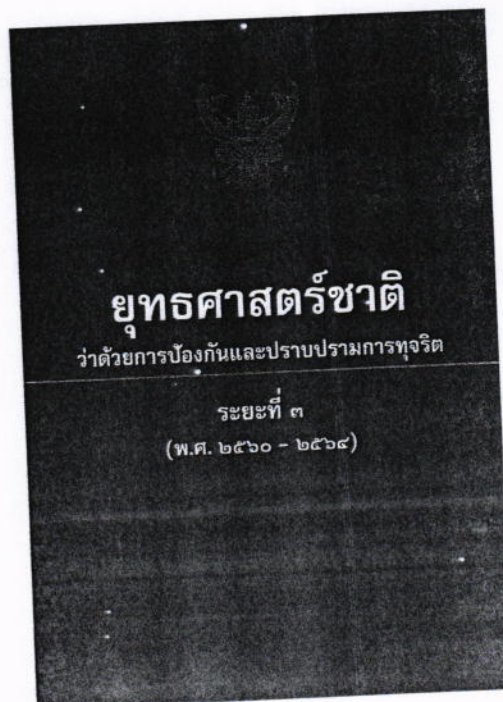


## ความสำคัญของ ITA ในระดับประเทศ

- เป็นกลไกการขับเคลื่อนและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)
- เป็นกลไกขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของ คณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)
- ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ 2 “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- เป็นกลไกขับเคลื่อนการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)



## วิสัยทัศน์

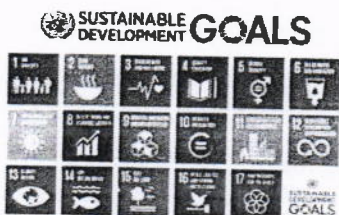
พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

<p><b>วัตถุประสงค์ที่ 1</b> สังคมมีพฤติกรรม ร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง</p>	<p><b>วัตถุประสงค์ที่ 2</b> เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน</p>	<p><b>วัตถุประสงค์ที่ 3</b> การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทัน ด้วยนวัตกรรม กลไกป้องกัน การทุจริตและระบบบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล</p>	<p><b>วัตถุประสงค์ที่ 4</b> การปราบปรามการทุจริต และการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรมและ ได้รับความร่วมมือจากประชาชน</p>	<p><b>วัตถุประสงค์ที่ 5</b> ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยมีค่าคะแนน ในระดับที่สูงขึ้น</p>	
<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> สร้างสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต</p>	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 2</b> ยกระดับเจตจำนง ทางการเมืองในการ ต่อต้านการทุจริต</p>	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 3</b> สกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย</p>	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 4</b> พัฒนาระบบป้องกัน การทุจริตเชิงรุก</p>	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 5</b> ปฏิรูปกลไกและ กระบวนการการ ปราบปรามการทุจริต</p>	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 6</b> ยกระดับคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย</p>

5

## ความสำคัญของ ITA ในระดับสากล



- เป็นเครื่องมือในการยกระดับ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)
- เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ 16.5 เรื่อง การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ และการรับสินบนทุกรูปแบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)



**สำนักงานคณะกรรมการ  
ป้องกันและปราบปรามการ  
ทุจริตแห่งชาติ รับผิดชอบ  
ประเมิน 68 หน่วยงาน ประกอบด้วย**

- องค์การอิสระ องค์การอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา รวมจำนวน 12 หน่วยงาน
- องค์การมหาชน จำนวน 55 หน่วยงาน
- กรุงเทพมหานคร 1 หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการ  
ป้องกันและปราบปรามการ  
ทุจริตในภาครัฐ รับผิดชอบ  
ประเมิน 221 หน่วยงาน  
ประกอบด้วย**

- ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 145 หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน

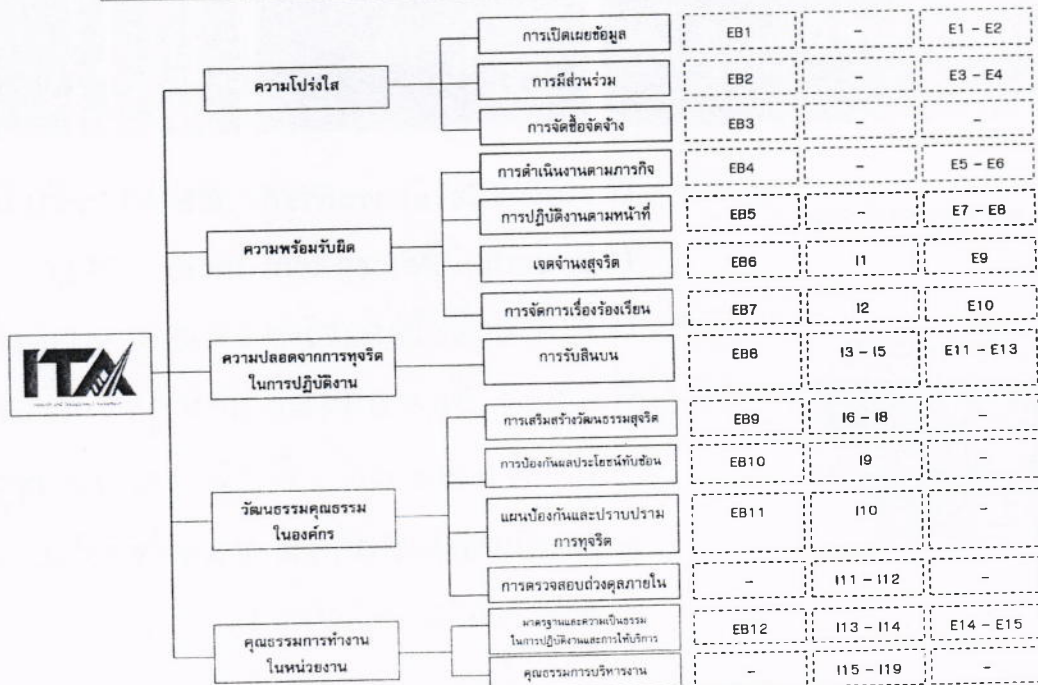
**สำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน  
81 หน่วยงาน ประกอบด้วย**

- สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81 หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการ  
นโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบ  
ประเมิน 54 หน่วยงาน ประกอบด้วย**

- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 หน่วยงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



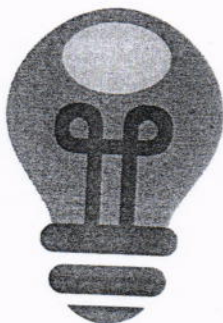
## หลักการประเมิน



กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

- (1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- (2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- (3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)
- (4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- (5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

## หลักการประเมิน



เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

- (1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
- (2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- (3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน



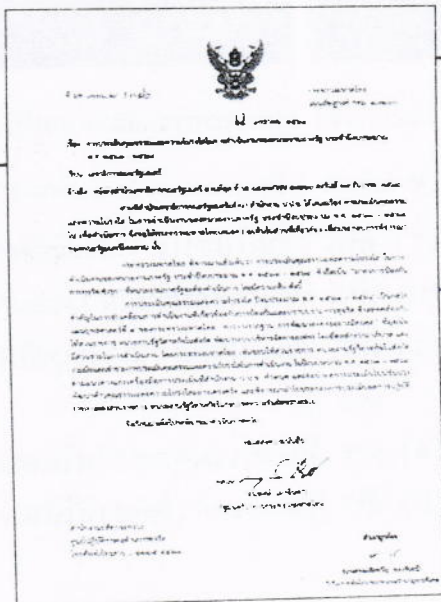


# มติคณะรัฐมนตรี 23 มกราคม 2561



เห็นชอบให้หน่วยงาน  
ภาครัฐทุกหน่วยงานให้  
ความร่วมมือและเข้าร่วม  
การประเมิน

- ITAss2
- ITAS



2 ให้หัวหน้าส่วนราชการให้  
ความสำคัญกับการประเมิน

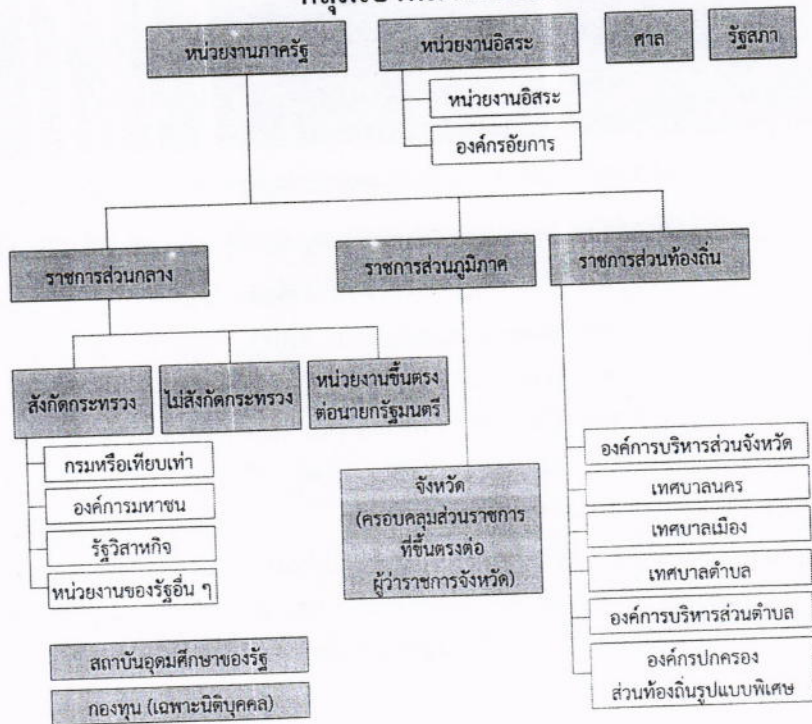


3 ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการ  
พิจารณานำผลการประเมินให้  
หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการ  
พิจารณานำผลการประเมิน



กลุ่ม 1

## กลุ่มเป้าหมายการประเมิน



กลุ่ม 2-10

ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบ ITAS

# ITA SEASON 2



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT: ITA)

มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก  
ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ



โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับ  
การประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและ  
แนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานใน  
ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
ดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

กฎหมายระเบียบประมวลจริยธรรม ฯลฯ

วัฒนธรรมองค์กร

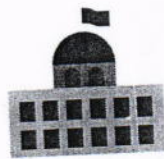
**ธรรมาภิบาล**  
วางมาตรการ กลไก ควบคุม  
โครงสร้าง ระบบ กระบวนการ  
มาตรฐาน

ลดการทุจริต มีความโปร่งใส  
ไม่ละเมิดกฎหมาย จริยธรรม  
จรรยาบรรณ

การควบคุมตนเอง  
ในระดับบุคคล  
มีวิถีคิด mindset  
จิตสำนึกที่ดี

ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรม  
ที่พึงประสงค์ พฤติกรรมสุจริต

สภาพแวดล้อม ปัจจัยเกื้อหนุน



ITA เป็นเครื่องมือในการปฏิรูปและเสริมสร้าง  
ระบบบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ





ITA เป็นเครื่องมือในการยกระดับ CPI



**แนวทางการขับเคลื่อน**

ตามมติคณะรัฐมนตรี 23 มกราคม 2561

# แนวทางการขับเคลื่อนตามมติคณะรัฐมนตรี 23 มกราคม 2561



มุ่งเน้นการออกแบบการ  
ขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็น  
ระบบ



ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน  
ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับ  
ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย



ลดภาระของหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้อง



ITA#2



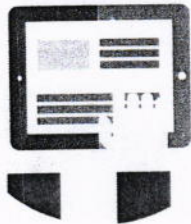
ลดการใช้จ่ายงบประมาณ  
และเพิ่มประสิทธิภาพของ  
การป้องกันการทุจริตเชิงรุก



ตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3  
(พ.ศ.2560 - 2564)



Econ Chula



คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ได้ศึกษาข้อมูลทางวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินด้าน ความโปร่งใส คุณธรรมจริยธรรม และการทุจริต ทั้งเครื่องมือของประเทศไทยและเครื่องมือในระดับ สากลเพิ่มเติม
- เพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถเกิดการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- การบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใส จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการ ร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาล ในภาพรวมของประเทศ

# Design Concept



## ออกแบบและพัฒนาเกณฑ์การประเมิน

- กรอบการประเมิน
- ระเบียบวิธีการประเมิน



## Research & Development

- ศึกษาเพื่อปรับปรุงครั้งใหญ่  
ก้าวไปสู่ ITA#2
- วิจัย
- Benchmarking

1

2



3

## พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ระบบ ITA online
- Design Concept



## กรอบการประเมินใหม่

4

- Drive ทิศทางการป้องกันการทุจริต
- สอดรับกับการปฏิรูประบบราชการ 4.0
- ยกระดับ CPI
- เกิด Impact

International Standard

# Design Concept

(User's Guide to Measuring Corruption and Anti-Corruption)



UNDP



Integrity Framework



## รัฐธรรมนูญฉบับใหม่



ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี  
และแผนแม่บทฯ

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2565 - 2585)

## Agenda Based แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

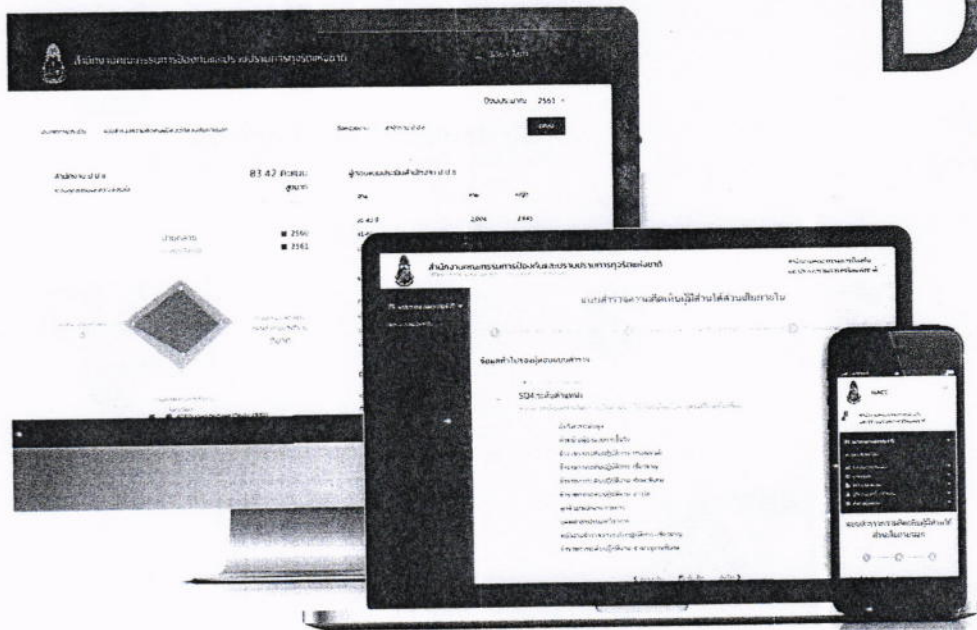
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

## ประเด็นการปฏิรูปประเทศ

สถาบันกสิกรรม  
การปฏิรูปประเทศ (ฉบับ)

## ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3

# Design Concept



**Clean & Modern**  
เรียบง่าย น่าเชื่อถือ

**Easy to use**  
เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย

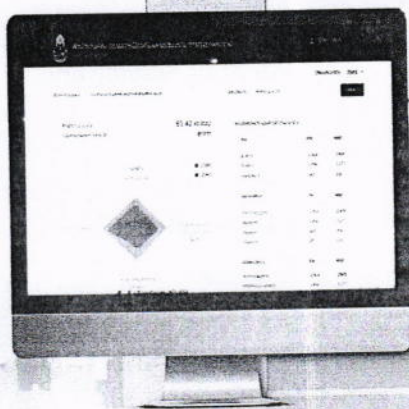
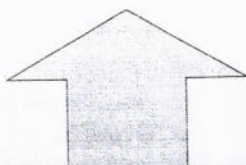
**Standard**  
ได้มาตรฐานระดับสากล

**Mobile Friendly**  
รองรับการใช้งานผ่านมือถือ

## ITA Online

เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กำกับติดตามการประเมินได้อย่างทันสถานการณ์ รวมไปถึงสามารถวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ



การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

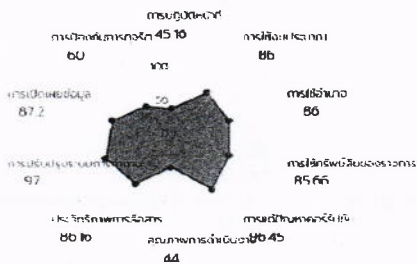
คะแนนภาพรวมระดับประเทศ

ระดับผลการประเมิน

87.32 คะแนน

A

ค่าเฉลี่ยภาพรวมระดับ ๐



แนวโน้ม

๗๖

๗๕

๗๔

คะแนนสูงสุด

10 อันดับคะแนนสูงสุด ระดับประเทศ

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ	88.72
2	กรมประชาสัมพันธ์	86.70
3	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	86.06
4	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	86.03
5	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	85.64
6	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	85.42
7	สำนักงานปรมาณู	85.03

ผู้ตอบแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง
20-40 ปี	2,004	2,845
41-60 ปี	1,450	2,777
มากกว่า 60 ปี	187	210
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2,004	2,845
ปริญญาตรี	1,450	2,777
ปริญญาโท	1,450	2,777
ปริญญาเอก	187	210
ประชาชน/ผู้บริหาร	2,004	2,845
ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ	1,450	2,777
ตัวแทนองค์กรธุรกิจ	1,450	2,777

ผู้ตอบแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง
20-40 ปี	2,004	2,845
41-60 ปี	1,450	2,777
มากกว่า 60 ปี	187	210
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2,004	2,845
ปริญญาตรี	1,450	2,777
ปริญญาโท	1,450	2,777
ปริญญาเอก	187	210
ประชาชน/ผู้บริหาร	2,004	2,845
ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ	1,450	2,777
ตัวแทนองค์กรธุรกิจ	1,450	2,777



หน่วยงาน 0003

ปีงบประมาณ 2561

การตอบแบบสำรวจในภาพรวม

แบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT)

แบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ทั้งหมด 425 ชุด

ทั้งหมด 425 ชุด

สถานะ:

✓ ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำแล้ว

✗ ตอบไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ

รออนุมัติ

รายละเอียดสถานะการตอบแบบสำรวจ

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) [กรอกข้อมูล](#)

ค้นหา - เลือกสถานะ: -  ชื่อแบบรายงาน  ค้นหา

#	แบบรายงาน	วันที่สิ้นสุดการสำรวจ	สถานะ	จัดการ
1	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประจำปีงบประมาณ 2561	31/12/2561	ยังไม่ตอบแบบรายงาน	

แสดง 1 - 1 จาก 1 รายการ < 1 >

## หลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน



1. ITA จะต้องสอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี อันได้แก่ Sensitive, Measurable, Precise, Simple and Measurable at Low Cost, Practical และ Comparable
2. ITA จะต้องมีส่วนตอบสนองที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ ข้าราชการและบุคลากรภายในที่คลอบคลุมตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน ผู้ใช้บริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารระดับสูง และกลุ่มสาขาอาชีพต่าง ๆ
3. ITA จะต้องเป็นการประเมินทั้งการทุจริตทางตรง (Hard Corruption) การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption) และการเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยเฉพาะการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย (Improvement) รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการการทุจริตด้วย

29

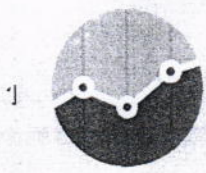
## หลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน (ต่อ)



4. หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมินต้องได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นถึงความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย
5. ITA จะต้องช่วยให้ CPI ของประเทศไทยดีขึ้นในระยะยาว โดยดัชนีต้องชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้องคาพยพในหน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาหน่วยงานของตน
6. ITA จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล
7. ผลการประเมิน ITA ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว

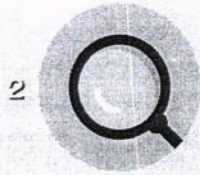
30

# หลักการและพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน

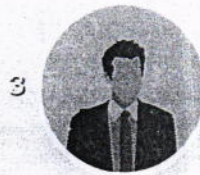


## 1 สอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี

- Sensitive,
- Measurable
- Precise
- Simple
- Measurable & Low Cost
- Practical และ Comparable



## 2 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานความโปร่งใสให้ทันสมัยและเป็นสากล



## 3 เป็นการประเมิน

- การทุจริตทางตรง (Hard Corruption)
- การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption)
- การเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา (Improvement)
- บริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต



## 4 หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงศักยภาพ



ITA#2

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2017  
21 February 2018  
www.transparency.org #CPI2017

TRANSPARENCY INTERNATIONAL

# 10 ตัวชี้วัด

## กรอบการประเมิน

จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง และส่งผลต่อการยกระดับ CPI ของประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่ใช่ทั้งหมด รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นทิศทางในระดับสากล

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti - Corruption Improvement)
- 6) คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน (Service Quality)
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน (Communication Efficiency)
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน (Procedure Improvement)
- 9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 10) การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice)



# 3 เครื่องมือ

จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง และส่งผลกระทบต่อการยกระดับ CPI ของประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่ใช่ทั้งหมด รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นทิศทางในระดับสากล



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)



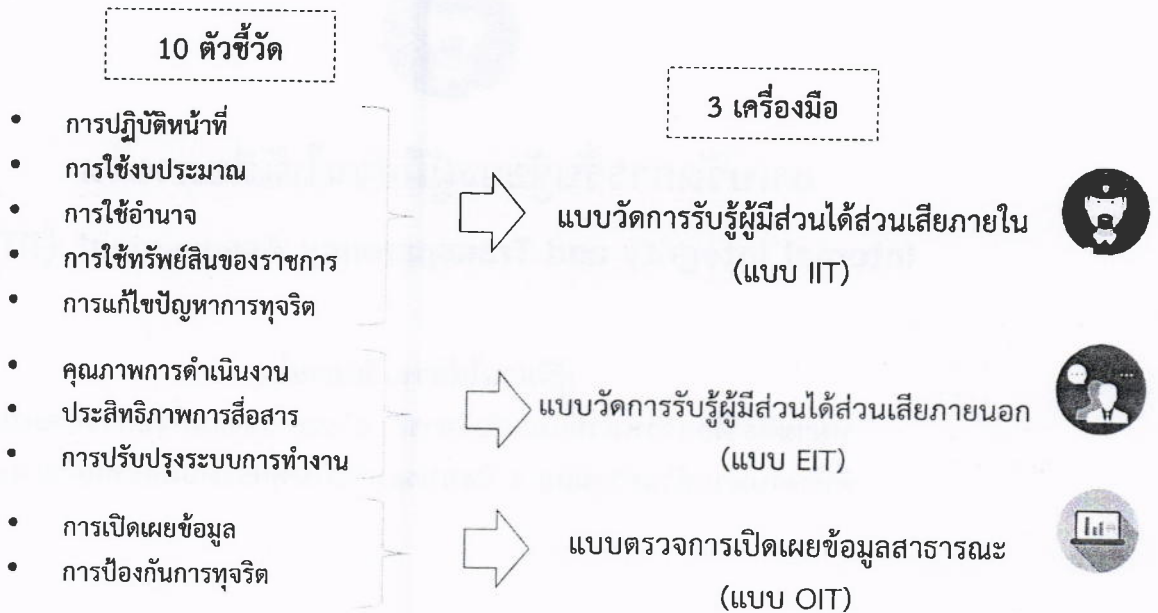
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
External Integrity and Transparency Assessment (EIT)



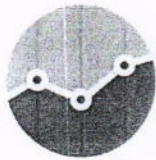
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ  
Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

## การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

### กรอบการประเมิน



# กรอบการประเมิน



## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
หมายถึง คือ เจ้าหน้าที่และผู้บริหารภายในหน่วยงานที่รับการประเมิน  
ที่ทำงานมาแล้วอย่างน้อย 1 ปีงบประมาณในทุกระดับและทุกตำแหน่ง

## หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- การทุจริตทางตรง (Hard Corruption)
  - การจ่ายสินบน (Bribery Fraud) เช่น การให้สินบนเพื่อให้ได้รับสัญญา การจ่ายสินบนเพื่อเร่งหรือชะลอกระบวนการ
  - การใช้งบประมาณอย่างถูกต้องและเหมาะสม (Budget Misallocation) เช่น การใช้งบประมาณเป็นไปตามระเบียบและขั้นตอน การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่า การใช้ทรัพยากรสาธารณะเป็นไปอย่างถูกต้อง
- การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption)
  - การใช้อำนาจโดยมิชอบ (Power Distortion) เช่น การแต่งตั้งโยกย้ายที่ไม่เป็นธรรม การแจกจ่ายภาระงานที่ไม่เป็นธรรม รวมไปถึงระบบอุปถัมภ์ และการแทรกแซงจากหน่วยงานภายนอกที่มีอำนาจมากกว่า นอกจากนี้ คำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยมิชอบจะเป็นการมุ่งประเมินผู้บังคับบัญชาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหลัก เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการประเมินการใช้อำนาจ
  - การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว (Asset Misappropriation) เช่น การใช้งบประมาณภาครัฐอย่างผิดวัตถุประสงค์ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
- การแก้ปัญหาการทุจริต (Corruption Improvement) แบ่งกลุ่มคำถามตามแนวคิดขององค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) โดย TI เช่น ความตั้งใจ มาตรการ การแสดงออกของผู้บริหาร การลงโทษหรือดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาการทุจริต

## กรอบการประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)



# 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)

### ประเด็นคำถาม

- การให้บริการโปร่งใสตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- การให้บริการอย่างเท่าเทียม
- พฤติกรรมการปฏิบัติงาน
  - มุ่งผลสำเร็จของงาน
  - ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว
  - พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

### Core Function

- พฤติกรรมการปฏิบัติงาน (ต่อ)
  - การเรียกรับฯ จากผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ เพื่อแลกกับการอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ
  - การรับโดยธรรมจรรยา
  - การให้ฯ แก่บุคคลภายนอกหรือบริษัทเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

ประเมิน หน่วยงาน ของ

ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน  
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ  
บุคลากร)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ  
(System Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม  
(Behavior Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม  
(Culture Evaluation)



## 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

Budget \$

ประเด็นคำถาม

Procurement

ประเมิน หน่วยงาน ของ  
ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน  
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ  
บุคลากร)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ  
(System Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม  
(Behavior Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม  
(Culture Evaluation)

- การรับรู้ถึงรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- การใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน
  - การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ที่คุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์
  - การใช้งบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- การเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่เป็นเท็จ
- การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ
  - โปรงใส่ ตรวจสอบได้
  - เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
- การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ



## 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

Management

ประเด็นคำถาม

HRM HRD

ประเมิน หน่วยงาน ของ  
ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน  
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ  
บุคลากร)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ  
(System Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม  
(Behavior Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม  
(Culture Evaluation)

- การมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม
- การประเมินความดีความชอบ ตามระดับคุณภาพของผลงาน
- การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาตุนาน หรือการให้  
ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
- การสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว
- การสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต
- การบริหารงานบุคคล
  - ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ
  - มีการซื้อขายตำแหน่ง
  - เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง



## 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ (System Evaluation) ครอบคลุมที่เป็นทางการและเป็นลายลักษณ์อักษร  
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

Asset

- สถานการณ์การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้
  - บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
- ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด
- บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด
- การรับรู้ต่อแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ



## 5 การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ (System Evaluation) ครอบคลุมที่เป็นทางการและเป็นลายลักษณ์อักษร  
กลุ่มคำถามที่ประเมินบทบาทผู้บริหารในการแก้ไขปัญหาคาการทุจริต (Leadership Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

- บทบาทของผู้บริหารสูงสุดในการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคาการทุจริต
- การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาคาการทุจริต
  - ทบทวนนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ
  - จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน
- ปัญหาคาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด





# 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement) (ต่อ)

## ประเด็นคำถาม

ประเมิน หน่วยงาน ของ  
ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน  
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ  
บุคลากร)



- การป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
  - การเฝ้าระวัง
  - การตรวจสอบ
- การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน  
ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต
 

ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน  
ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น
- กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต



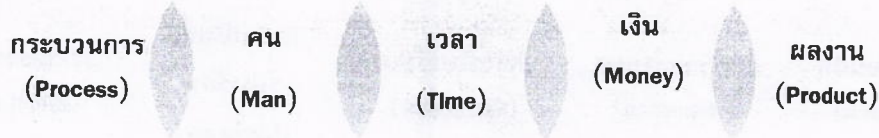
## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

### External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัท ห้างร้าน  
หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นที่มีการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐนั้น ๆ  
โดยอาจเป็นการติดต่อตั้งแต่เรื่องการขอข้อมูล การขอรับบริการ  
หรือเรื่องที่มีมูลค่ามาก เช่น การประมูลสัมปทาน การขอใบอนุญาต รวมถึงบุคคล นิติบุคคล  
บริษัท ห้างร้านที่เป็นคู่สัญญา หรือร่วมยื่นข้อเสนอโครงการ จัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงานภาครัฐ  
ภายในปีงบประมาณนั้น ๆ

## หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- มุ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน Service Quality



## กรอบการประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)



## 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก  
ที่มีต่อ หน่วยงาน  
(การบริการ การปฏิบัติงาน ทัศนคติของ มุมมอง)



ประเด็นคำถาม

- การปฏิบัติงาน/การให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ โปร่งใสตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- การให้บริการอย่างเท่าเทียม
- การให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา
- ประสบการณ์ตรงจากการติดต่อ หน่วยงาน
  - การถูกร้องขอ ให้จ่าย เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ
- การดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด

## หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- ประสิทธิภาพการสื่อสาร Communication Efficiency



## กรอบการประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)



# 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

### ประเด็นคำถาม

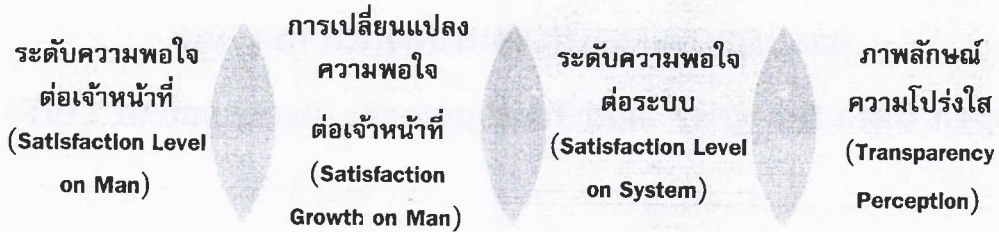
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก  
ที่มีต่อ หน่วยงาน  
(การบริหาร การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)



- การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน
  - เข้าถึงง่าย
  - มีช่องทางหลากหลาย
- การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ
- มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ
- การชี้แจงและตอบข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน
- มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการ
- มีช่องทางให้ผู้รับบริการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

## หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- ปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน Procedure Improvement



## กรอบการประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)



# 8 การปรับปรุงระบบงาน (Procedure Improvement)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก  
ที่มีต่อ หน่วยงาน  
(การบริการ การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)



ประเด็นคำถาม

- การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
  - การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น
- การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ
- ความพยายามที่จะปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น



**แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ**  
**Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)**

มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลตามทิศทางในระดับสากล  
เช่น องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: (OIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: (OIT) [กรอกข้อมูล](#)

ค้นหา - เลือกสถานะ: - x ชื่อแบบรายงาน x ค้นหา

#	แบบรายงาน	วันที่สิ้นสุดการสำรวจ	สถานะ	จัดการ
1	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประจำปีงบประมาณ 2561	31/12/2561	ยังไม่ตอบแบบรายงาน	

แสดง 1 - 1 จาก 1 รายการ < 1 >



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: (OIT)  
หน่วยงาน 0003  
ประจำปีงบประมาณ 2561

- 1 การเปิดเผยข้อมูล
- การป้องกันการทุจริต

OIT 1 ข้อมูลพื้นฐาน

11 ข้อมูลพื้นฐาน

no	ประเด็นตรวจสอบ	มี	ไม่มี	URL	คำอธิบาย
11 (1)	โครงสร้างหน่วยงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
11 (2)	ข้อมูลผู้บริหารระดับสูง (ชื่อ-นามสกุล และตำแหน่ง)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
11 (3)	อำนาจหน้าที่และการกวดงาองกฎหมาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
11 (4)	ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
11 (5)	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน (ช่องทางประกอบด้วย ใ้ อยู่ เบอร์โทรศัพท์ โทรสาร ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) และแผนกติดต่อหน่วยงาน)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		



## 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)



- การพัฒนาสารสนเทศ
- การมีเปิดเผยข้อมูล
- การมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

เก็บข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด โดยไม่มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง และจะเก็บข้อมูลโดยการจัดจ้างผู้รับจ้างตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน 01- 06 ข้อมูลพื้นฐาน



ข้อมูลพื้นฐาน

- โครงสร้างหน่วยงาน
- ข้อมูลผู้บริหาร
- อำนาจหน้าที่
- แผนการขับเคลื่อนหน่วยงาน
- ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน
- กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

07



ข่าวประชาสัมพันธ์

ข่าวประชาสัมพันธ์ทั่วไป

08 - 09



การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

- Q&A
- Social Network



## ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

010 – 012



แผนการดำเนินงาน

- แผนดำเนินงานประจำปี
- รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน
- รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

013



การปฏิบัติงาน

- มาตรฐานการปฏิบัติงาน

014 – 017



- มาตรฐานการให้บริการ
- ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
- รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
- E-Service

### การให้บริการ

หมายเหตุ: \*เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการ ตาม พรบ.อำนาจความสะดวก

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

018 – 020



- แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน
- รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

### แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

021 – 024



- แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
- ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
- รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

025 – 028



- นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

ปรับแก้รายละเอียดตามสำนักงาน ก.พ.

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

029 – 033



- แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี
- การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
- ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
- การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

### กรอบการประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)



## 10 การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice)



•หน่วยงานได้แสดงให้เห็นถึงค่านิยมที่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

034 – 041



- เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
- การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี
- รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน
- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

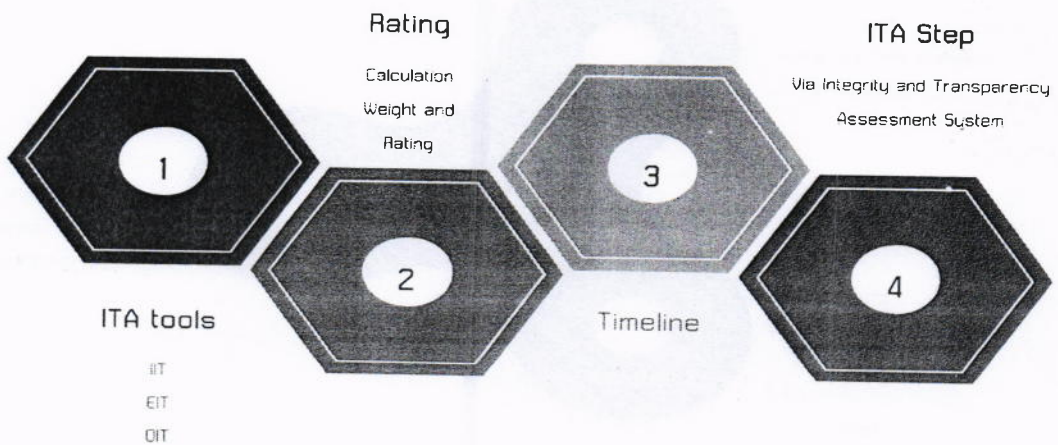
042 – 048



- มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ
- มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม
- มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
- มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- มาตรการป้องกันการรับสินบน
- มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ

Integrity and Transparency Assessment  
Methodology and ITAS

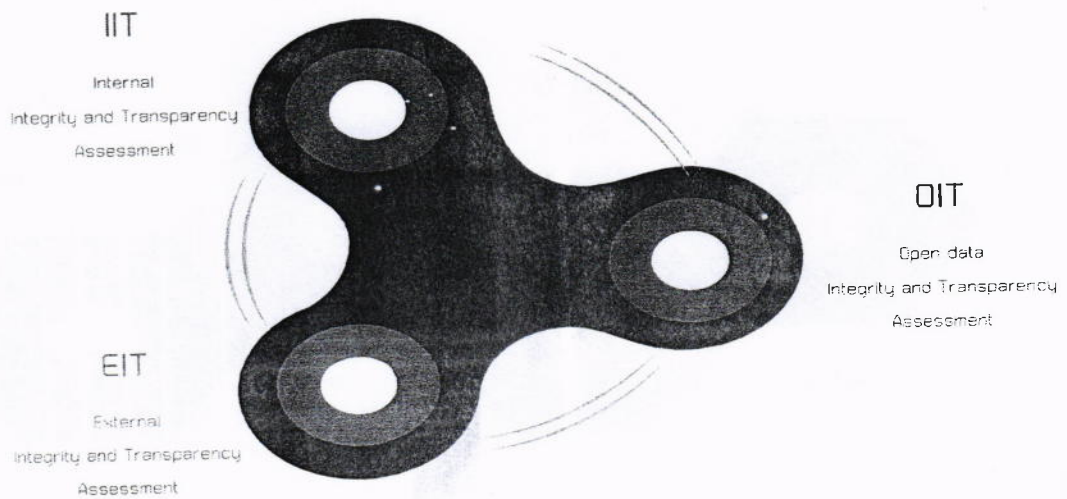
## Methodology and ITAS



## ITA Tools and ITA data

71

## ITA Tools and ITA data



## IIT

### Internal Integrity and Transparency Assessment

#### ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

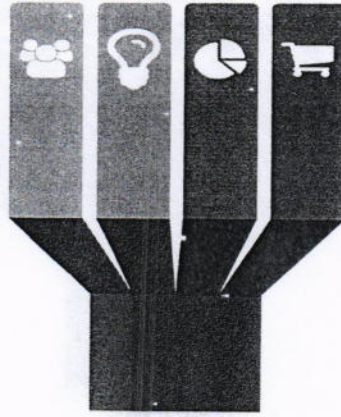


บุคลากรในหน่วยงานที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึง ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง



#### กลุ่มตัวอย่าง

ร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ระหว่าง 30 - 200 ตัวอย่าง



#### ตัวชี้วัด

การปฏิบัติหน้าที่  
การใช้งบประมาณ  
การใช้อำนาจ  
การใช้ทรัพย์สินของราชการ  
การแก้ไขปัญหาการทุจริต



#### การเก็บข้อมูล

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้าระบบ ITAS เพื่อตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง



## EIT

### External Integrity and Transparency Assessment

#### ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

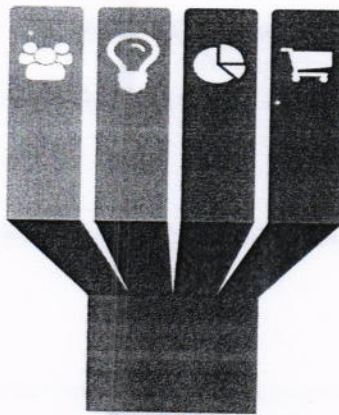


บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปัจจุบันประมาณที่ประเมิน (\*หน่วยงานจะต้องรวบรวมและจัดส่งรายชื่อ)



#### กลุ่มตัวอย่าง

ร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ระหว่าง 30 - 200 ตัวอย่าง



#### ตัวชี้วัด

คุณภาพการดำเนินงาน  
ประสิทธิภาพการสื่อสาร  
การปรับปรุงระบบการทำงาน



#### การเก็บข้อมูล#1

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบ ITAS เพื่อตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง

#### การเก็บข้อมูล#2

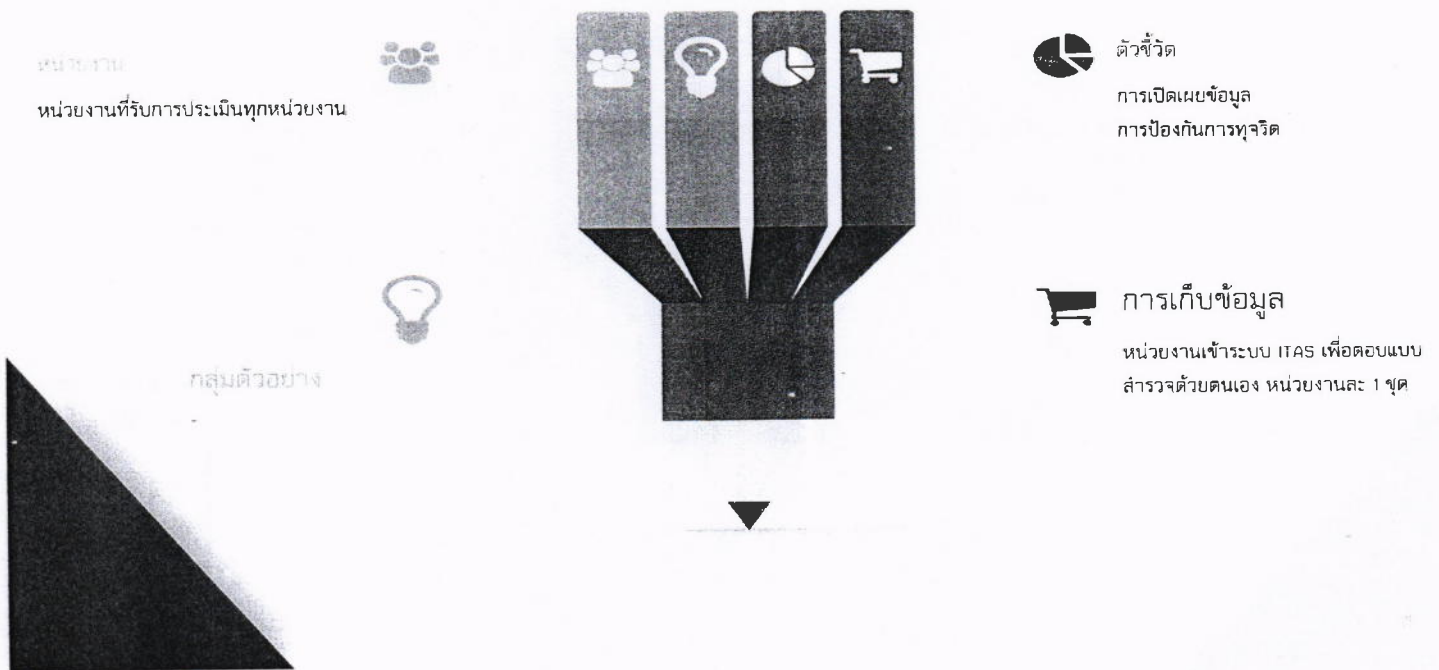
ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล โดยเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามบัญชีรายชื่อที่หน่วยงานรวบรวมและจัดส่งให้ หรือจากการสำรวจภาคสนาม จากนั้นจึงนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ ITAS





## OIT

### Open data Integrity and Transparency Assessment



## OIT

### Open data Integrity and Transparency Assessment



#### วิธีการตอบ

การแสดงผลข้อมูลในแต่ละข้อ จะต้องเป็นการแสดงผลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

- เป็นข้อความบรรยาย รูปภาพ หรือเนื้อหาในรูปแบบอื่น ๆ
- เป็นลิงค์ (link) บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบ PDF ภาพถ่าย หรือเอกสารอื่น ๆ

#### ข้อจำกัดข้อมูล

กรณีที่หน่วยงานมีข้อจำกัด ทำให้

ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานเผยแพร่เท่าที่สามารถดำเนินการได้แล้วอธิบายเหตุผลประกอบ

#### ชื่อข้อมูล

หน่วยงานอาจใช้ชื่อเรียกข้อมูลที่แตกต่างจากรายการข้อมูลที่กำหนด แต่จะต้องมีรายละเอียดเนื้อหาที่สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมิน

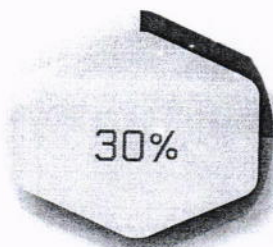
#### จำนวนข้อมูล

หน่วยงานสามารถส่งที่อยู่ของข้อมูลได้มากกว่า 1 ที่อยู่ ในแต่ละข้อ

## ITA Score and Rating

## ITA Score and Rating

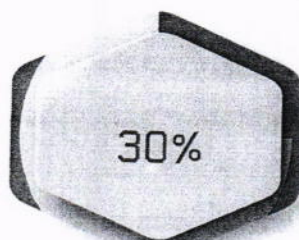
IIT



คะแนน

คะแนนข้อคำถาม  
คะแนนตัวชี้วัด  
คะแนนของแบบ IIT

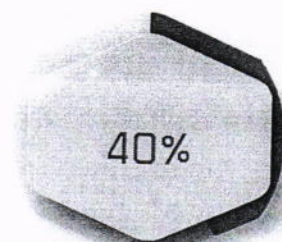
EIT



คะแนน

คะแนนข้อคำถาม  
คะแนนตัวชี้วัด  
คะแนนของแบบ EIT




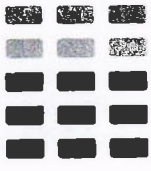


OIT



คะแนน

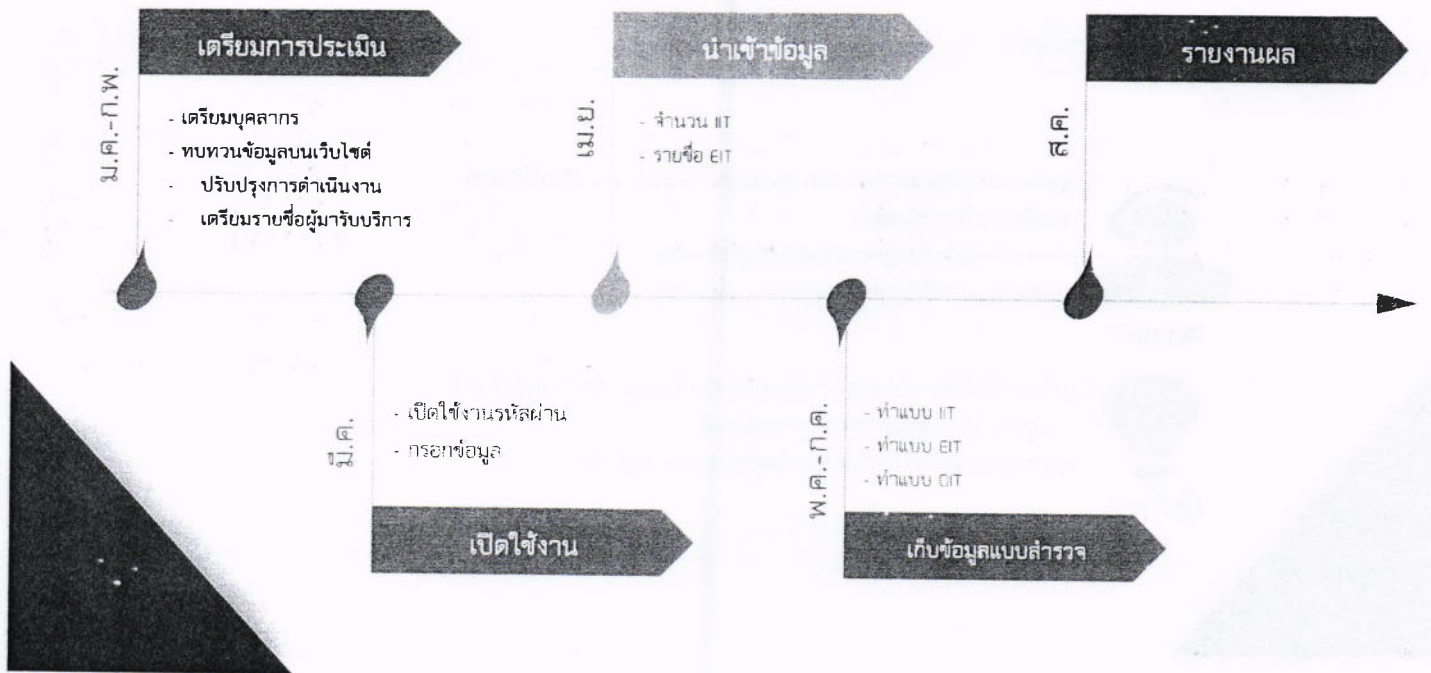
คะแนนข้อคำถาม  
คะแนนตัวชี้วัดย่อย  
คะแนนตัวชี้วัด  
คะแนนของแบบ OIT

# ITA Score and Rating

						
F	E	D	C	B	A	AA
(Fail)	(Extremely Poor)	(Poor)	(Fair)	(Good)	(Very Good)	(Excellence)
< 50	50 - 54.99	55 - 64.99	65 - 74.99	75 - 84.99	85 - 94.99	95 - 100

## TIMELINE

# TIMELINE



## ITA Step

(via Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)

# ITA Step (via ITAS)

เตรียมการประเมิน (ม.ค. - ก.พ.)

## 1. เตรียมบุคลากร



Admin

- 1.1 ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin หน่วยงาน) จำนวน 1 คน ทำหน้าที่ ดังนี้
- ลงทะเบียนเข้ารับการประเมิน
  - ประสานงานในขั้นตอนการประเมินกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
  - ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)



ผู้บริหาร

- 1.2 ผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จำนวน 1 คน ทำหน้าที่ ดังนี้
- กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน
  - อนุมัติการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)

# ITA Step (via ITAS)

เตรียมการประเมิน (มี.ค.)

## 2. ลงทะเบียนและเปิดใช้งานรหัสผ่านในระบบ ITAS



User/Password



Admin

เปิดใช้งาน



ITAS

- (1) สำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดส่ง Username และรหัสผ่าน สำหรับ Admin ของหน่วยงาน และผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงานให้แก่หน่วยงาน
- (2) Admin หน่วยงาน และผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จะต้องเข้าระบบ ITAS เพื่อเปิดใช้งานรหัสผ่านในระบบ ITAS ซึ่งเมื่อเปิดใช้งานรหัสผ่านแล้ว ระบบจะกำหนดให้ผู้ใช้งานกรอกข้อมูลที่จำเป็น ได้แก่ ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ e-mail และตราสัญลักษณ์ของหน่วยงาน พร้อมกับเปลี่ยนรหัสผ่านก่อนดำเนินการใด ๆ ในระบบ

# ITA Step (via ITAS)

เตรียมการประเมิน (เม.ย.)

3. นำเข้าข้อมูลเพื่อเตรียมการประเมิน



นำเข้าข้อมูล

-IIT

-EIT



ITAS

### 3.1 จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Admin หน่วยงาน ระบุจำนวนบุคลากรในหน่วยงานในระบบ ITAS

### 3.2 ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

Admin หน่วยงาน นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในระบบ ITAS โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้

(1) ใช้แบบฟอร์มบัญชีรายชื่อ

หน่วยงานสามารถ Download แบบฟอร์มบัญชีรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ไฟล์ Excel) จากเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. และกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน จากนั้น Upload ไฟล์ข้อมูลเข้าระบบ

(2) กรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานในระบบ

# ITA Step (via ITAS)

ช่วงดำเนินการประเมิน (พ.ค. - มิ.ย.)

เก็บข้อมูล IIT



ITAS

Notification และ email

URL/QR code



Admin

ประชาสัมพันธ์  
(ภายใน)



เข้าระบบ ITAS เพื่อทำแบบ IIT

- (1) สำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดส่งช่องทางการเข้าระบบ ITAS ให้แก่ Admin ของหน่วยงาน ทางระบบ ITAS (ระบบ Notification ของผู้ใช้งาน) และ e-mail โดยช่องทางการเข้าระบบ ITAS จะอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน
- (2) หน่วยงานจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITAS แก่บุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งการประชาสัมพันธ์จะต้องเป็นการสื่อสารภายใน เช่น หนังสือเวียนภายใน ระบบ Intranet บอร์ดประชาสัมพันธ์ภายใน เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง
- (3) บุคลากรในหน่วยงาน จะเข้าระบบ ITAS จาก URL และ QR Code และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อบุคลากรในหน่วยงานเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตนเองด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนของตนเองก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น
- (4) Admin ของหน่วยงาน และผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ IIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

## ITA Step (via ITAS)

ช่วงดำเนินการประเมิน (พ.ศ. - มี.ย.)

เก็บข้อมูล EIT (กรณีตอบด้วยตนเอง)



- (1) สำนักงาน ป.ป.ช. จัดส่งช่องทางการเข้าระบบ ITAS ให้แก่ Admin ของหน่วยงาน ทางระบบ ITAS (ระบบ Notification ของผู้ใช้งาน) และ e-mail โดยช่องทางการเข้าระบบ จะอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน
- (2) หน่วยงานประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITAS แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งการประชาสัมพันธ์ จะต้องเป็นการสื่อสารภายนอก เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน บอร์ดประชาสัมพันธ์ภายนอก เป็นต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง
- (3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะเข้าระบบ ITAS จาก URL และ QR Code และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตนเองด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนของตนเองก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น
- (4) Admin ของหน่วยงาน และผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน สามารถเรียกดูสถานะ การประเมินตามแบบ EIT ในระบบ ITAS ได้

## ITA Step (via ITAS)

ช่วงดำเนินการประเมิน (พ.ศ. - มี.ย.)

เก็บข้อมูล EIT (กรณีเก็บโดยผู้รับจ้างสำรวจ)

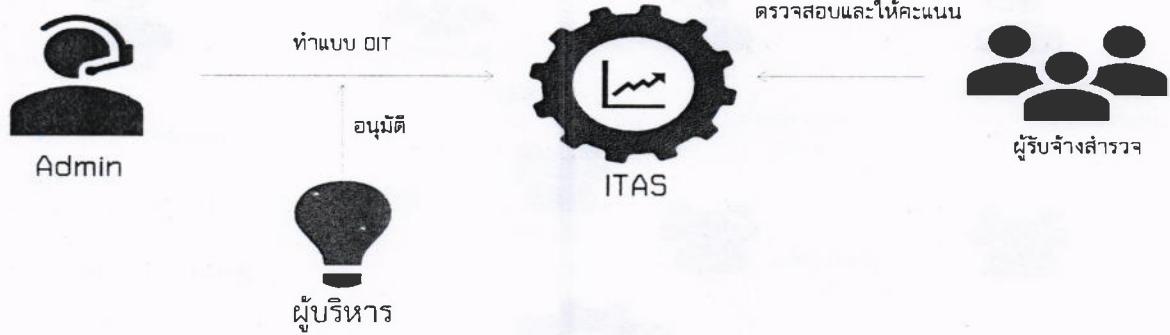


- (1) สำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมิน ซึ่งผู้ประเมินจะ Download ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน แล้วจะมีการวิเคราะห์ความเป็นตัวแทนที่ดีของหน่วยงาน โดยหากเห็นว่ายังไม่สามารถเป็นตัวแทนที่ดีของหน่วยงานได้ อาจจะมีการประสานงานกับ Admin ของหน่วยงานเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม
- (2) ผู้ประเมินจะคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูล รวมถึงจะลงรหัสและบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS และกำกับติดตามการประเมินให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

## ITA Step (via ITAS)

ช่วงดำเนินการประเมิน (พ.ศ. - ก.ค.)

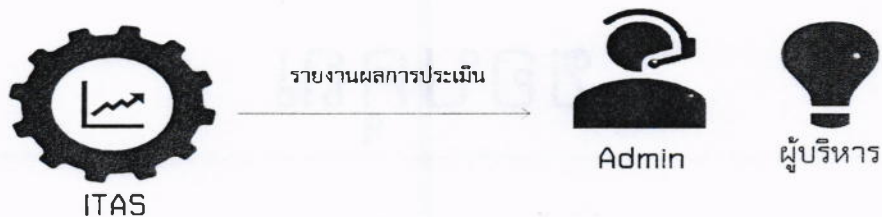
เก็บข้อมูล OIT



- (1) Admin ของหน่วยงาน จะต้องเข้าระบบ ITAS เพื่อตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) โดยจะต้องดำเนินการตอบแต่ละข้อตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเท่านั้น
- (2) ผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จะต้องเข้าระบบ ITAS เพื่อตรวจสอบคำตอบแต่ละข้อที่ Admin ของหน่วยงานได้ตอบไว้ จากนั้นผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จะต้องอนุมัติการตอบของหน่วยงาน
- (3) ผู้รับจ้างสำรวจ จะทำการตรวจสอบความถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนนในระบบ ITAS

## ITA Step (via ITAS)

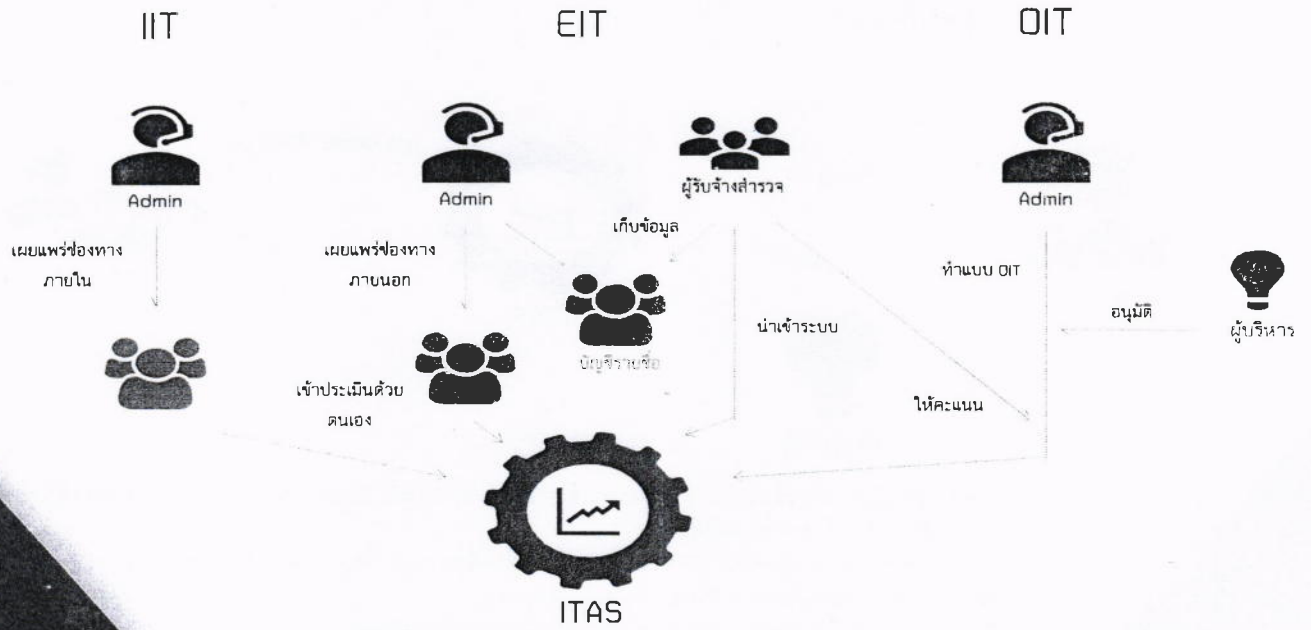
ช่วงรายงานผลการประเมิน (ส.ค.)



เมื่อการสิ้นสุดระยะเวลาของการเก็บข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลแล้ว ระบบ ITAS จะประมวลผลคะแนนและจัดทำรายงานโดยอัตโนมัติ โดยหน่วยงานสามารถติดตามผลการประเมินได้ด้วยตนเอง ทั้งผลการประเมินภาพรวมและผลการประเมินรายหน่วยงาน



# ITA Step (via ITAS)



## ขอบคุณ

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถนนพหลโยธิน ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

โทร 0 2528 4800 ต่อ 2401 - 4

โทรสาร 0 2528 4725

[www.nacc.go.th](http://www.nacc.go.th) , [www.facebook.com/ita.nacc](https://www.facebook.com/ita.nacc)

แบบประเมินโครงการ

ให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม : การป้องกัน

ผลประโยชน์ทับซ้อน



# แบบประเมินโครงการ "ให้ความรู้ด้าน คุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผล ประโยชน์ทับซ้อน"

วันอังคารที่ 4 ธันวาคม 2561 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

\*จำเป็น

ส่วนที่ I ข้อมูลทั่วไป

ตำแหน่งหรือสถานะของผู้เข้าร่วมโครงการ

- หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้าฝ่าย
- บุคลากรสายวิชาการ
- บุคลากรสายสนับสนุน

ส่วนที่ 2 ระดับความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ



## ก่อนเข้าร่วมโครงการ \*

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ นุคว่าด้วยการ ป้องกันและปราบ ปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และการ ป้องกันผล ประโยชน์ทับซ้อน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
การประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## หลังเข้าร่วมโครงการ \*

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
พระราชบัญญัติ ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. 2561	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และการ ป้องกันผล ประโยชน์ทับซ้อน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
การประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจ



## ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก \*

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เนื้อหาเอกสาร ประกอบการ ประชุม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความเหมาะสม ของสถานที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความเหมาะสม ของเครื่องมือ/ โสตทัศนูปกรณ์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ระยะเวลาในการ จัด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## ด้านวิทยากร \*

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความรู้ความ สามารถของ วิทยากร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เทคนิคในการ ถ่ายทอดของ วิทยากร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
การเปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความชัดเจนใน การตอบคำถาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม \*

คำตอบของคุณ

หน้า 1 จาก 1

ส่ง

ห้ามส่งรหัสผ่านใน Google ฟอรัม

# ภาพบรรยากาศในการดำเนินโครงการ

ภาพบรรยากาศการดำเนินโครงการ



บรรยากาศการลงทะเบียน



ผู้บริหารต้อนรับวิทยากร



กล่าวรายงานและกล่าวเปิดโครงการ



ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารและปฏิบัติงาน  
และการต่อต้านการทุจริตในมหาวิทยาลัยทักษิณ



วิทยากรบรรยายให้ความรู้







อาหารว่างและเครื่องดื่ม



ถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน